

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА імені О. М. БЕКЕТОВА

О. О. РУДАЧЕНКО,
О. І. УГОДНІКОВА,
В. І. ТРОЯН

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ
ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ
ІНВЕСТИЦІЙНО-МАРКЕТИНГОВОЇ КОНЦЕПЦІЇ
ПІДВИЩЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

МОНОГРАФІЯ

Харків
ХНУМГ ім. О. М. Бекетова
2026

УДК 332.14:330.322

P83

Автори:

Рудаченко Ольга Олександрівна, доктор економічних наук, професор;
Угоднікова Олена Ігорівна, кандидат економічних наук, доцент;
Троян Владислава Ігорівна, доктор філософії

Рецензенти:

Димченко Олена Володимирівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри підприємництва та бізнес-адміністрування Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова;

Лісовська Лідія Степанівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту організацій Національного університету «Львівська політехніка»;

Бубенко Павло Трохимович, доктор економічних наук, професор, член-кореспондент Академії економічних наук України, зав. відділом Північно-Східного наукового центру Національної академії наук України і Міністерства освіти і науки України.

Рекомендовано до друку Вченою радою Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова, протокол № 9 від 03.03.2026

Рудаченко О. О.

P83 Теоретико-методологічні засади формування та реалізації інвестиційно-маркетингової концепції підвищення соціально-економічного потенціалу територіальних громад : монографія / О. О. Рудаченко, О. І. Угоднікова, В. І. Троян ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2026. – 391 с.

ISBN 978-966-695-658-6

У монографії розроблено інвестиційно-маркетингову концепцію підвищення соціально-економічного потенціалу територіальних громад, що передбачає комплексне поєднання інструментів стратегічного управління та планування з метою залучення інвестицій в діяльність громад. Запропонований підхід спрямований на активізацію місцевого розвитку, підвищення конкурентоспроможності громад, покращення якості життя населення та ефективне використання наявних ресурсів.

Монографія призначена для здобувачів другого (магістерського) та третього (наукового) рівня вищої освіти економічних спеціальностей, викладачів, керівників підприємств, а також осіб місцевого самоврядування, які займаються питаннями стратегічного управління, місцевого економічного розвитку та формування інвестиційної привабливості територіальних громад.

УДК 332.14:330.322

© О. О. Рудаченко, О. І. Угоднікова
В. І. Троян, 2026

© ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2026

ISBN 978-966-695-658-6

ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІТИКО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ ПІДВИЩЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	7
1.1 Поняття, сутність та ключові підходи до розробки аналітико- інформаційного забезпечення в контексті інвестиційно-маркетингової концепції.....	7
1.2 Аналіз потенційних механізмів маркетингового забезпечення в територіальних громадах.....	21
1.3 Розробка концептуального підходу щодо формування інформаційно-аналітичного забезпечення інтегральних показників соціально-економічного потенціалу.....	36
РОЗДІЛ 2 ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД, ЩО ПОСТРАЖДАЛИ ВНАСЛІДОК ВОЄННОЇ АГРЕСІЇ.....	48
2.1 Побудова та оцінка інтегральних показників соціально- економічного потенціалу територіальних громад	48
2.2 Групування територіальних громад за рівнем їхнього соціально- економічного потенціалу.....	61
2.3 Ідентифікація найбільш постраждалих територіальних громад внаслідок воєнних дій.....	77
РОЗДІЛ 3 ПРОГНОЗУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД, ЩО ПОСТРАЖДАЛИ ВНАСЛІДОК ВОЄННОЇ АГРЕСІЇ.....	102
3.1 Методи та моделі прогнозування показників в умовах кризових ситуацій.....	102
3.2 Побудова прогнозованих показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад постраждалих внаслідок воєнних дій.....	119
3.3 Аналіз та обґрунтування прогнозних значень показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад.....	129

РОЗДІЛ 4 ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ МЕХАНІЗМІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД.....	140
4.1 Розробка методичного підходу до оцінювання інвестиційних механізмів підвищення потенціалу територіальних громад.....	140
4.2 Механізми залучення та ефективного використання внутрішніх інвестиційних ресурсів територіальних громад.....	154
4.3 Шляхи залучення міжнародних інвестиційних ресурсів для підвищення потенціалу територіальних громад.....	172
ВИСНОВКИ.....	196
СПИСОК ПОСИЛАНЬ.....	202
ДОДАТКИ.....	211

ВСТУП

Територіальні громади відіграють ключову роль у процесі децентралізації та формуванні ефективної системи місцевого самоврядування, оскільки саме на цьому рівні відбувається безпосередня реалізація соціально-економічної політики, надання публічних послуг, управління ресурсами та забезпечення сталого розвитку територій. Підвищення рівня самостійності громад, розширення їхніх фінансових повноважень і відповідальності за результати розвитку актуалізують необхідність пошуку сучасних підходів до формування та використання їхнього соціально-економічного потенціалу. Водночас повномасштабна війна в Україні суттєво ускладнила функціонування територіальних громад, загостривши наявні структурні диспропорції та породивши нові виклики, пов'язані з безпековими ризиками, руйнуванням інфраструктури, міграцією населення, скороченням інвестиційної активності та зменшенням доходної бази місцевих бюджетів. У таких умовах громади змушені не лише забезпечувати базові потреби населення, а й формувати передумови для економічного відновлення, збереження людського капіталу та підвищення власної конкурентоспроможності у післявоєнний період.

Особливої актуальності набуває проблема залучення інвестиційних ресурсів та формування позитивного іміджу територій, що зумовлює необхідність використання інструментарію територіального маркетингу у поєднанні з механізмами інвестиційного планування. У цьому контексті інвестиційно-маркетингова концепція розглядається як системний підхід до управління розвитком територіальних громад, спрямований на ідентифікацію, оцінювання та активізацію їхнього соціально-економічного потенціалу, формування привабливого інвестиційного середовища та підвищення ефективності використання внутрішніх і зовнішніх ресурсів.

Незважаючи на зростання кількості наукових досліджень у сфері регіонального розвитку, децентралізації та територіального управління, питання комплексного обґрунтування теоретико-методологічних засад формування та реалізації інвестиційно-маркетингової концепції підвищення соціально-економічного потенціалу територіальних громад, особливо з урахуванням умов воєнного та післявоєнного розвитку, залишаються недостатньо опрацьованими.

Значний внесок у дослідження проблем соціально-економічного розвитку територій, місцевого самоврядування, інвестиційної діяльності та територіального маркетингу зробили такі вітчизняні та зарубіжні науковці, як О. Безпалько, І. Божидай, І. Гринчишин, О. Димченко, Н. Кондратенко,

Л. Лісовська, С. Максименко, Х. Патицька, І. Писаренко, А. С. Піддубний, Т. О. Пушкар, Д. Серьогіна, Т. Слободяник, В. Смачило, І. Сторонянська, Л. Х. Тихончук, О. П. Федорова, С. Хрущ, І. Черненко та інші. Водночас у наявних працях переважає фрагментарний підхід до розгляду окремих складових потенціалу громад або інструментів його розвитку, тоді як питання інтеграції інвестиційних та маркетингових механізмів у єдину концептуальну модель управління розвитком територіальних громад висвітлено недостатньо. У зв'язку з цим особливої уваги набуває розроблення теоретико-методологічних положень, методів оцінювання соціально-економічного потенціалу громад, а також інструментів інформаційно-аналітичного забезпечення процесів ухвалення управлінських рішень щодо їхнього розвитку в умовах високої невизначеності та обмеженості ресурсів.

Практична цінність результатів монографії полягає у можливості використання запропонованих підходів органами місцевого самоврядування, державними структурами, інституціями регіонального розвитку та потенційними інвесторами для формування ефективних стратегій відновлення та зростання територіальних громад, удосконалення механізмів залучення інвестицій, підвищення якості публічних послуг і рівня життя населення. Отримані результати можуть також слугувати теоретичною основою для подальших наукових досліджень у сфері розвитку територій у кризових та трансформаційних умовах.

РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІТИКО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ ПІДВИЩЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

1.1 Поняття, сутність та ключові підходи до розробки аналітико-інформаційного забезпечення в контексті інвестиційно-маркетингової концепції

У сучасному глобалізованому світі, що зазнає швидких трансформацій під впливом цифрових технологій, геополітичних змін та посилення конкуренції за інвестиційні ресурси, зростає потреба в ефективних управлінських рішеннях, заснованих на якісному інформаційному супроводі. Особливо це стосується сфер, де поєднуються стратегічне планування, економічна безпека та інвестиційна діяльність. Саме в такому контексті формуються нові підходи до аналітико-інформаційного забезпечення (надалі – АІЗ) як ключового елементу успішної реалізації інвестиційно-маркетингових стратегій на рівні підприємств, територіальних громад і держав.

Інвестиційно-маркетингова концепція передбачає цілісне бачення процесів залучення капіталу, у якому маркетинг територій або компаній, бренд-менеджмент, комунікаційні технології та інвестиційне планування інтегруються в єдину систему. Проте така інтеграція неможлива без побудови стійкої аналітичної інфраструктури, яка дозволяє отримувати, обробляти, інтерпретувати та використовувати релевантні дані для ухвалення стратегічних рішень. З огляду на це АІЗ розглядається не лише як технічний або інформаційний інструмент, а як стратегічний ресурс управління.

Значний науковий і практичний інтерес викликає питання організації та розвитку АІЗ в умовах цифрової трансформації. Світові тренди свідчать про зростання ролі Big Data, геоаналітики, прогностного моделювання, CRM і ERP-систем у створенні цілісних інформаційних екосистем, що обслуговують інвестиційно-маркетингові процеси. Проте в реаліях багатьох країн із перехідною економікою, зокрема України, система аналітичної підтримки часто є фрагментарною, недостатньо інтегрованою та позбавленою гнучкості до змін ринкового середовища.

Особливо гостро проблема постає у зв'язку з війною, що ведеться на території України, та потребою залучення інвестицій для відновлення інфраструктури, підтримки малого та середнього бізнесу, модернізації регіональної економіки. У таких умовах забезпечення прозорості, відкритості та

прогнозованості даних стає запорукою не лише економічного розвитку, а й фактором національної безпеки. Як свідчать аналітичні огляди міжнародних організацій (UNCTAD, OECD, World Bank), інвестори надають перевагу тим середовищам, де доступ до якісної інформації є швидким, зручним і надійним.

Водночас, досі відсутнє уніфіковане розуміння структурно-функціональної моделі аналітико-інформаційного забезпечення в контексті інвестиційно-маркетингових рішень та створює потребу в формуванні міждисциплінарного підходу, який би поєднував принципи сучасного маркетингу, інвестиційного менеджменту, інформаційної аналітики та цифрових технологій. Саме тому дослідження понять, сутності, методологічних основ та практичних підходів до побудови системи АІЗ є надзвичайно актуальним і своєчасним. Вивчення теоретико-методологічного підґрунтя аналітико-інформаційного забезпечення, обґрунтування ключових функцій і принципів його побудови, а також аналіз кращих вітчизняних і зарубіжних практик сприятиме формуванню ефективної моделі підтримки ухвалення рішень у сфері інвестиційної політики та дозволить не лише підвищити якість стратегічного управління, а й забезпечити довгострокову стійкість економічного розвитку на різних рівнях управління – від місцевого до національного.

У сучасних умовах глобальної нестабільності, цифрової трансформації економіки та посилення конкуренції за інвестиційні ресурси як між країнами, так і між окремими територіями чи підприємствами, значно зростає роль аналітико-інформаційного забезпечення як системного ресурсу для обґрунтованого ухвалення управлінських рішень. Особливої актуальності ця проблема набуває у площині інвестиційно-маркетингової концепції розвитку, яка базується на інтеграції стратегій залучення капіталу з інструментами маркетингу територій, підприємств або кластерів. Особливо це стосується інвестиційно-маркетингової концепції, де точні аналітичні дані та системна інформація виступають основою для формування ефективних стратегій розвитку підприємств і територій. Науковці в усьому світі активно досліджують цю проблематику, пропонуючи різноманітні підходи до вдосконалення інформаційної підтримки управлінських рішень. Значний внесок у розвиток теоретичних засад аналітичного забезпечення здійснили такі дослідники, як Мусааб Муса, Саїд Носратабаді, Юдіт Шагі та Амір Мосаві [1], які у своїй статті розглядають вплив інвестицій у маркетинг на вартість компанії та рівень ризику, використовуючи сучасні підходи до аналітики великих даних. Фундаментальні підходи до маркетингового менеджменту розкриті у класичному підручнику Філіпа Котлера та Кевіна Лейна Келлера, що акцентують увагу на ролі аналітики у формуванні ефективної

маркетингової політики [2]. Фарріс, Бендл, Пфайфер і Райбштейн пропонують конкретні маркетингові метрики для оцінки ефективності, які можуть слугувати інструментами для формування інформаційного забезпечення в інвестиційних проєктах [3]. Зі свого боку, Ведель і Каннан аналізують маркетингову аналітику в умовах насиченого даними середовища, підкреслюючи необхідність інтеграції даних у стратегічне планування [4]. Праці Гая Пауелла та Джеймса Ленсколда демонструють практичне значення вимірювання рентабельності маркетингових інвестицій як інструменту для підвищення ефективності управління ресурсами [5–6]. Важливими є також дослідження Дона Шульца, який вивчає вимірювання результативності бренд-комунікацій, та Тіма Амблера, що аналізує вплив маркетингу на фінансові показники підприємств [7–8]. Гері Лілієн і Арвінд Рангасвами в межах «маркетингової інженерії» розглядають моделі ухвалення рішень, засновані на аналітичних даних [9]. Нарешті, Рекс Брігс і Грег Стюарт у своєму дослідженні акцентують на факторах успішності реклами, зосереджуючи увагу на використанні доказової аналітики [10].

Таким чином, аналіз наукових джерел дозволяє виокремити основні підходи до формування аналітико-інформаційного забезпечення інвестиційно-маркетингової концепції, зокрема: застосування маркетингових метрик, інструментів маркетингової аналітики, інтеграцію великих даних у процеси стратегічного планування та оцінювання рентабельності маркетингових активностей. Сукупність підходів, представлених у працях провідних науковців, формує методологічну основу для подальших досліджень і практичного впровадження інструментів аналітичного забезпечення в умовах цифрової трансформації. Незважаючи на значну увагу науковців та практиків до питань формування інвестиційного клімату, маркетингу територій та корпоративного інвестмент-брендингу, аналітико-інформаційна складова цих процесів часто залишається недостатньо систематизованою, фрагментарною та неадаптованою до нових викликів. Це також призводить до неефективного використання наявного потенціалу, відсутності довіри з боку потенційних інвесторів, а також зниження результативності реалізації стратегій сталого розвитку.

У сучасному науковому та прикладному дискурсі поняття «аналітика» є одним із ключових інструментів ухвалення рішень на всіх рівнях управління. Аналітика трактується як процес збору, опрацювання, інтерпретації та візуалізації даних з метою формування висновків, прогнозів або рекомендацій. У контексті управлінської діяльності аналітика виконує функцію перетворення «сирої» інформації у структурований, зрозумілий і релевантний для ухвалення рішень формат. В умовах цифровізації та зростання ролі великих даних (Big

Data), аналітика стала не лише інструментом, але й окремим напрямом діяльності, який об'єднує методи статистики, інтелектуального аналізу даних, штучного інтелекту та візуалізації [11].

Поняття «інформаційне забезпечення» відображає системну складову функціонування будь-якого об'єкта управління. Його можна трактувати як цілісний комплекс процедур, засобів, ресурсів і каналів, які забезпечують своєчасний доступ до достовірної, повної, релевантної інформації, необхідної для реалізації управлінських функцій. Основними характеристиками ефективного інформаційного забезпечення є структурованість, доступність, достовірність, актуальність та адаптивність до змін середовища. У контексті інвестиційно-маркетингової діяльності інформаційне забезпечення включає як внутрішню інформацію підприємства, так і зовнішню – про ринки, конкурентів, регуляторне середовище тощо.

Поняття «інвестиційно-маркетингова концепція» є синтезом двох взаємозалежних стратегічних напрямів управлінської діяльності – інвестиційної та маркетингової. Така концепція передбачає інтеграцію процесів формування інвестиційної привабливості об'єкта (території, підприємства, проекту) з одночасною орієнтацією на цільовий ринок, потреби та поведінку споживачів. В її основі – стратегія просування інвестиційного продукту з урахуванням маркетингових підходів: позиціонування, брендування, комунікації, сегментації тощо. Така інтеграція дозволяє сформуванню цілісної системи залучення інвестицій, яка не тільки технічно обґрунтована, а й приваблива для цільової аудиторії.

Узгодження аналітики, інформаційного забезпечення та інвестиційно-маркетингової концепції створює умови для розробки ефективних управлінських рішень, які базуються на об'єктивних даних, відповідають ринковим потребам і враховують інтереси ключових стейкхолдерів. Аналітика дозволяє виявити тренди, ризики та можливості; інформаційне забезпечення – гарантує своєчасність і достовірність рішень; маркетингова складова – забезпечує їхню адаптацію до ринкових умов.

У сучасному менеджменті зростає популярність data-driven підходів, які базуються на аналітиці великих даних, штучному інтелекті, CRM-системах, геоаналітиці та свідчить про те, що аналітико-інформаційне забезпечення набуває стратегічного значення, оскільки дозволяє швидко адаптуватися до змін зовнішнього середовища, знижувати ризики та підвищувати інвестиційну ефективність. У контексті інвестиційно-маркетингової концепції такі можливості відкривають нові горизонти для конкурентної переваги.

Крім того, варто зазначити, що інформаційно-аналітична підтримка є важливим елементом інституційного середовища, особливо для органів місцевого самоврядування, які формують політику залучення інвестицій. Саме аналітика дозволяє виявити сильні сторони громади, сформувати реалістичну інвестиційну пропозицію та побудувати комунікаційну стратегію з потенційними інвесторами. Таким чином, розвиток аналітико-інформаційного забезпечення є не лише технологічним, а й інституційним викликом.

У сучасних умовах децентралізації влади та посилення автономії територіальних громад (надалі – ТГ) аналітико-інформаційне забезпечення управління набуває принципово нового значення та не лише технічний інструмент збору даних, а повноцінна система, яка формує основу для ухвалення стратегічних і оперативних рішень у всіх сферах життєдіяльності громади – від планування бюджету до розробки інвестиційних проєктів. Її ефективне функціонування забезпечує гнучкість, адаптивність і прозорість публічного управління [12].

Аналітико-інформаційне забезпечення містить широке коло елементів: систематизовані бази даних, індикатори соціально-економічного розвитку, просторові інформаційні системи (ГІС), результати соціологічних та економетричних досліджень, інформацію з відкритих державних реєстрів тощо. В умовах цифровізації особливої актуальності набуває використання сучасних інформаційно-аналітичних платформ, які дають змогу не лише зберігати дані, але й оперативно аналізувати їх, виявляти закономірності, моделювати сценарії розвитку та візуалізувати результати для широкого кола користувачів.

Системне аналітико-інформаційне забезпечення дає змогу громадам обґрунтовано оцінювати свій потенціал і вразливості, порівнювати себе з іншими ТГ, визначати ключові проблеми й можливості для розвитку, що особливо важливо в контексті стратегічного планування, розробки програм соціально-економічного розвитку, залучення інвестицій і реалізації міжмуніципального співробітництва. На основі аналітики формується якісна маркетингова стратегія території, яка базується на реальних показниках, а не на суб'єктивних оцінках.

Важливою складовою цієї системи є інституційне забезпечення – наявність в громаді підготовлених фахівців, структурних підрозділів або партнерських організацій, які здатні здійснювати збір, аналіз і презентацію інформації. Без належного кадрового ресурсу аналітична система ризикує залишитися формальністю. Тому необхідно приділяти увагу підвищенню цифрової грамотності управлінців, впровадженню сучасних ІТ-рішень та розвитку культури управління на основі даних (data-driven governance).

Аналітико-інформаційне забезпечення управління розвитком ТГ – це критично важливий компонент сучасного муніципального менеджменту. Його впровадження сприяє не лише підвищенню ефективності ухвалення рішень, але й формує основу для прозорості, підзвітності та участі громади в управлінні. У довгостроковій перспективі саме аналітика забезпечить громадам спроможність реагувати на виклики, адаптуватися до змін і зберігати динаміку сталого розвитку.

Отже, розуміння сутності та взаємозв'язку понять «аналітика», «інформаційне забезпечення» та «інвестиційно-маркетингова концепція» є фундаментом для розробки сучасних моделей управління, орієнтованих на ефективне використання ресурсів, зростання інвестиційної привабливості та посилення ринкових позицій об'єкта управління. Саме через поєднання цих понять можливо створити цілісну систему ухвалення управлінських рішень, засновану на даних, прогнозах, стратегічних комунікаціях і орієнтації на результат. У цьому контексті особливої актуальності набуває територіальний маркетинг – сучасний інструмент, що дозволяє територіальним громадам стати активними суб'єктами конкурентної боротьби за ресурси, інвестиції, людський капітал і репутацію. Він виходить за межі традиційного уявлення про рекламу території й перетворюється на стратегічний підхід до розвитку, який інтегрує інтереси громади, бізнесу, влади та зовнішніх партнерів. Територіальний маркетинг орієнтований на чітке позиціонування громади, формування її позитивного іміджу, брендінг, а також налагодження комунікації з різними цільовими аудиторіями – від потенційних інвесторів до туристів, мешканців і державних органів. Використання територіального маркетингу як частини інвестиційно-маркетингової концепції дає змогу громаді цілеспрямовано просувати свої унікальні переваги, ефективно розпоряджатися інформаційними ресурсами, адаптуватися до зовнішніх викликів і формувати сталу траєкторію розвитку. Саме в умовах постійних змін і високої конкуренції між громадами цей підхід дозволяє не лише залучати інвестиції, але й формувати довіру, стимулювати економічну активність, розвивати соціальний капітал та підвищувати якість життя мешканців. Територіальний маркетинг є не просто трендом, а необхідністю для сучасних громад, які прагнуть досягти реальних стратегічних цілей, зміцнити свої позиції на мапі країни та світу, а також забезпечити стабільний соціально-економічний розвиток [13].

Територіальний маркетинг виступає ключовим інструментом стратегічного управління, спрямованим на підвищення інвестиційної та загальної привабливості територіальних громад для різних цільових аудиторій,

зокрема й іноземних інвесторів. Його реалізація сприяє соціально-економічному та культурному розвитку територій завдяки ефективному позиціонуванню громад на національному та глобальному ринках. Застосування інструментарію територіального маркетингу дозволяє формувати позитивний імідж громади, підвищувати рівень її інвестиційної привабливості, розробляти конкурентоспроможний бренд і втілювати довгострокові стратегічні ініціативи.

На основі аналізу сучасних практик просування територій можна стверджувати, що одним із найперспективніших напрямів є впровадження цільових маркетингових інструментів, орієнтованих на залучення міжнародного капіталу. Дані, представлені в узагальненому вигляді (табл. 1.1), свідчать про широке застосування таких інструментів у контексті просування інвестиційного потенціалу громад України. Вони забезпечують ефективну комунікацію з потенційними інвесторами, демонстрацію конкурентних переваг території, а також формування сприятливого інституційного та бізнес-середовища [14].

Таблиця 1.1 – Інструменти територіального маркетингу для залучення інвестицій у розвиток територіальних громад

Ч. ч.	Група інструментів	Конкретні інструменти	Очікуваний результат
1	Інформаційна підтримка	Створення онлайн-платформи для інвесторів, інтерактивні інвестиційні карти, багатомовні інформаційні ресурси	Підвищення рівня поінформованості потенційних інвесторів
2	Цифрові інструменти	SEO-оптимізація, таргетована реклама, онлайн-кабінет інвестора, CRM-системи	Розширення цифрової присутності громади у глобальному інформаційному просторі
3	Інституційна підтримка	Впровадження принципу «єдиного вікна», спрощення регуляторних процедур, надання гарантій інвесторам	Створення прозорого та сприятливого середовища для ведення бізнесу
4	Кадрове забезпечення	Підвищення кваліфікації кадрів, іноземне стажування, залучення проєктних менеджерів	Підвищення професійного рівня управлінської команди громади
5	Інноваційні механізми залучення	Створення інвестхабів, платформи спільного інвестування	Активізація нових форматів взаємодії з інвесторами
6	Екологічний маркетинг	Запровадження «зелених» стандартів, екосертифікація, «зелені» облигації	Підвищення привабливості громади для ESG-орієнтованих інвесторів

Примітка. Джерело: сформовано авторами

Сучасна практика засвідчує, що маркетингові інструменти є важливими елементами управлінського механізму, які дозволяють не лише ідентифікувати сильні сторони громади, але й сприяти формуванню інвестиційної спроможності та довіри з боку зовнішніх партнерів. Активна презентація ресурсного, економічного та соціального потенціалу території у поєднанні з прозорими процедурами й зрозумілими меседжами до інвесторів забезпечує стабільність позитивного іміджу громади на міжнародному рівні.

У цьому контексті доцільним є більш глибоке вивчення інвестиційного маркетингу як одного з провідних напрямів територіального маркетингу. Його особливість полягає в орієнтації на активне залучення інвестицій через реалізацію стратегічно вивірених маркетингових підходів. Ефективність інвестиційного маркетингу визначається здатністю громади системно аналізувати власний потенціал, формувати привабливі пропозиції та комунікувати їх цільовим групам [15].

Визначено шість ключових етапів реалізації інвестиційного маркетингу в територіальних громадах: від проведення аналітики інвестиційного потенціалу до моніторингу результатів і коригування стратегії на основі досягнутих показників (рис. 1.1).

Така поетапна модель є ефективним прикладним інструментом, який дозволяє громадам цілеспрямовано працювати над залученням іноземного капіталу, водночас інтегруючи маркетингову діяльність у загальну систему стратегічного менеджменту. Отже, інвестиційний маркетинг виконує роль концептуального орієнтиру для територіальних громад, що прагнуть до стійкого розвитку на основі зовнішніх інвестиційних надходжень.

Маркетингова стратегія залучення міжнародних інвестицій набуває дедалі більшого значення як інструмент стратегічного планування для територіальних громад України. Вона виконує функцію своєрідної «дорожньої карти», що орієнтує органи місцевого самоврядування у напрямі мобілізації зовнішніх фінансових ресурсів з метою реалізації проєктів місцевого розвитку. Водночас, незважаючи на актуальність питання, більшість громад не володіють достатнім рівнем експертизи та сучасною методологічною базою для формування ефективних маркетингових стратегій, а також розробки інвестиційної документації, зокрема інвестиційних паспортів [16].

Для подолання зазначених викликів регіональні агенції розвитку у співпраці з міжнародними інституціями впроваджують освітні ініціативи, зокрема тренінги, семінари та програми підвищення кваліфікації, орієнтовані переважно на питання підготовки інвестиційних паспортів. Проте системна

робота у сфері розробки і реалізації комплексних маркетингових стратегій із залучення міжнародного капіталу залишається недостатньо розвинутою, що істотно гальмує процес інтеграції громад у глобальні інвестиційні потоки.



Рисунок 1.1 – Етапи інвестиційного маркетингу для розвитку територіальних громад в Україні

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

У зв'язку з цим було розроблено авторську методологію формування маркетингової стратегії залучення міжнародних інвестицій до територіальних громад України. Вона ґрунтується на визначенні стратегічних цілей, виокремленні конкурентних переваг, ідентифікації унікальних ресурсів громади, а також використанні інструментарію сучасного територіального маркетингу (табл. 1.2). Зазначений підхід дозволяє забезпечити стратегічну цілісність, логічну послідовність і практичну реалізованість маркетингових ініціатив на місцевому рівні.

Таблиця 1.2 – Методологія розробки маркетингової стратегії залучення інвестицій для територіальних громад України

Етап	Назва етапу	Зміст етапу	Очікувані результати
1	Аналіз внутрішнього потенціалу громади	SWOT-аналіз, оцінка ресурсів, кадрового потенціалу, інфраструктури, інвестиційного клімату	Визначення сильних і слабких сторін громади
2	Визначення стратегічних цілей	Формування візії розвитку, цілей інвестування, ключових пріоритетів	Стратегічна орієнтація на залучення інвестицій
3	Розробка унікальної інвестиційної пропозиції (УІП)	Визначення конкурентних переваг, формулювання УІП, підготовка інвестиційного паспорту	Формування чіткої та привабливої пропозиції для інвестора
4	Планування маркетингових дій	Вибір каналів просування, інструментів брендингу, підготовка презентацій, кампаній	Зростання впізнаваності громади серед міжнародних інвесторів
5	Впровадження та супровід інвестицій	Організація роботи «єдиного вікна», підтримка інвестора, адаптація до змін зовнішнього середовища	Підвищення інвестиційної привабливості громади
6	Моніторинг і коригування стратегії	Оцінка ефективності реалізації, зворотний зв'язок від інвесторів, актуалізація дій	Гнучкість стратегії та її адаптація до нових умов

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Основними компонентами запропонованої методології є: глибокий аналіз інвестиційного потенціалу території, формулювання унікальної інвестиційної пропозиції, побудова сильного бренду громади та активне застосування сучасних інструментів маркетингової комунікації. Реалізація такої стратегії сприятиме підвищенню конкурентоспроможності територіальних громад на міжнародному інвестиційному ринку, зокрема шляхом створення привабливого інвестиційного клімату та ефективного позиціонування громади серед потенційних партнерів [17]. Практичний досвід свідчить про наявність окремих успішних прикладів у національному контексті, коли територіальні громади змогли ефективно залучити іноземні інвестиції завдяки застосуванню принципів і методів територіального маркетингу (табл. 1.3). Ці кейси можуть слугувати основою для формування банку кращих практик та подальшої адаптації успішних моделей у діяльності інших громад.

Таблиця 1.3 – Приклади успішного використання інструментів територіального маркетингу для залучення інвестицій територіальними громадами України

Назва громади	Область	Інструменти територіального маркетингу	Результати залучення інвестицій
Львівська МТГ	Львівська	Інвестиційний паспорт, брендинг, міжнародні форуми	Залучено інвестора у сферу ІТ та будівництва індустріального парку
Херсонська МТГ	Херсонська	Онлайн-платформа для інвестора, відеопрезентація громади	Інвестиції в агропромисловий кластер, модернізація інфраструктури
Вінницька МТГ	Вінницька	Співпраця з міжнародними партнерами, екотуристичний брендинг	Розвиток туристичної галузі та зеленої енергетики
Івано-Франківська МТГ	Івано-Франківська	Проведення бізнес-форумів, цільова реклама, SEO-просування	Відкриття іноземного виробництва меблів
Мукачівська МТГ	Закарпатська	Платформа «єдиного вікна», цільова інвестиційна стратегія	Створення логістичного центру за участі інвестора з ЄС
Луцька МТГ	Волинська	Цифровий інвестиційний каталог, брендинг, участь у виставках	Інвестиції в індустріальний парк та місцеву освіту

Примітка. Джерело: сформовано авторами .

Аналіз даних, поданих у таблиці, свідчить про результативність застосування інструментів територіального маркетингу в процесі залучення міжнародних інвестицій для стимулювання соціально-економічного розвитку територіальних громад у Львівській, Херсонській, Вінницькій, Івано-Франківській, Закарпатській та Волинській областях України. Зокрема, такі підходи сприяли покращенню економічної ситуації на місцях, модернізації інфраструктурного середовища, впровадженню новітніх технологій, а також посиленню якості людського капіталу в громадах.

З огляду на зростання міжрегіональної конкуренції за міжнародні інвестиційні ресурси, посилення потреб у відновленні територій у післявоєнний період, актуалізацію інноваційного розвитку та цифрової трансформації, а також у контексті глобалізаційних викликів та зростаючого запиту на принципи сталого розвитку, використання інструментів територіального маркетингу територіальними громадами України набуватиме все більшої значущості [18–20].

Ті громади, які вже мають успішний досвід впровадження стратегій територіального маркетингу для залучення іноземного капіталу, отримують потенціал до подальшої модернізації цих практик відповідно до динаміки

зовнішнього середовища. Зокрема, йдеться про вдосконалення бренд-стратегії територій шляхом залучення фахівців з маркетингу, дизайну та комунікацій, орієнтацію на принципи екологічної безпеки, розвиток цифрових сервісів – зокрема створення інтегрованої інформаційної онлайн-платформи для потенційних інвесторів, впровадження інструментів SEO-оптимізації, використання таргетованої цифрової реклами, а також інноваційних систем управління даними для підвищення інвестиційної привабливості громад.

Серед ключових напрямів удосконалення механізмів залучення міжнародних інвестицій до територіальних громад України визначальну роль відіграє впровадження концепції цифрової інтегрованої взаємодії у форматі «єдиного вікна». Такий підхід сприяє спрощенню комунікації з потенційними інвесторами та оптимізації процедур надання адміністративних послуг. Водночас важливим завданням є трансформація регуляторного середовища громад у напрямі формування прозорої, сприятливої та передбачуваної системи правил для іноземних інвесторів, що передбачає зменшення рівня бюрократизації, підвищення рівня правових гарантій і захисту інвестицій.

Посилення інституційної спроможності територіальних громад потребує модернізації кадрового потенціалу управлінських структур, зокрема шляхом залучення кваліфікованих проєктних менеджерів, а також організації програм міжнародного стажування для представників місцевого самоврядування. Особливої актуальності набуває впровадження інноваційних форматів залучення капіталу, включаючи створення платформ спільного інвестування (crowdinvesting) та інвестиційних хабів як інституційно-організаційних осередків генерації та концентрації інвестиційної активності [21].

Одночасно, у світлі глобальних викликів сталого розвитку, стратегічним вектором є екологізація інвестиційної політики громад, що передбачає впровадження екоорієнтованих стандартів та практик. Серед них – пріоритетне стимулювання проєктів у сфері відновлюваних джерел енергії, екологічно чистих технологій, запровадження систем екосертифікації територій, а також використання фінансових інструментів підтримки, таких як «зелені облігації» (green bonds) [22-24].

Модернізація інструментарію територіального маркетингу виступає чинником підвищення конкурентоспроможності територіальних громад України на глобальному інвестиційному ринку та сприяє їхній інтеграції до міжнародного економічного простору [25–26].

Формування аналітичної бази для інвестиційно-маркетингового управління територіальними громадами ґрунтується на системному зборі,

обробці та інтерпретації інформації, що дозволяє ухвалювати обґрунтовані управлінські рішення в контексті залучення інвестицій. Першочерговим завданням є виявлення та структурований аналіз внутрішнього потенціалу громади: ресурсного, інфраструктурного, соціального, економічного, інноваційного та екологічного, який дозволяє сформувавши первинну уяву про сильні та слабкі сторони громади, а також виявити напрями, які мають інвестиційну привабливість.

Другим ключовим підходом є використання інструментів порівняльного аналізу, що дозволяє зіставити показники розвитку громади з іншими територіями, зокрема з тими, які мають схожі характеристики або вже досягли успіху у залученні міжнародних інвестицій. Такий підхід сприяє ідентифікації кращих практик, визначенню прогалин та резервів для підвищення конкурентоспроможності, а також дозволяє сформувавши цілеспрямовану маркетингову стратегію з урахуванням реальних можливостей громади [27–28].

Важливою складовою є залучення статистичних методів аналізу, просторового моделювання та цифрових технологій для оцінки інвестиційного клімату. Використання геоінформаційних систем (GIS), аналітики великих даних (Big Data) та бізнес-інтелектуальних платформ (BI-систем) значно підвищує точність і динамічність аналітичних оцінок, а також дозволяє оперативно реагувати на зміни у зовнішньому середовищі. Такі підходи є основою для створення інтерактивних інвестиційних карт та інформаційних порталів.

Четвертим підходом є розробка та моніторинг ключових показників ефективності (KPI), які відображають успішність реалізації інвестиційної стратегії та дозволяють здійснювати її оперативну корекцію. До таких показників можуть належати: кількість нових інвестпроектів, обсяг залучених інвестицій, кількість створених робочих місць, рівень задоволеності інвесторів, середній термін реалізації проєктів тощо. Регулярне оновлення та аналіз цих показників сприяє підвищенню прозорості та довіри з боку іноземних партнерів.

Не менш важливим є забезпечення доступу до актуальної та достовірної інформації через відкриті джерела. Формування відкритої аналітичної бази, в якій відображені основні статистичні, соціально-економічні, правові та екологічні параметри розвитку громади, є інструментом маркетингової комунікації з інвесторами. Відкритість, інтерактивність та адаптивність цієї бази підвищує рівень залученості потенційних інвесторів та спрощує процес ухвалення рішень.

Розробка аналітико-інформаційного забезпечення є важливим елементом сучасної інвестиційно-маркетингової концепції розвитку територіальних громад

та ґрунтується на систематичному зборі, аналізі та обробці інформації, що стосується економічного, соціального та екологічного потенціалу громади, а також на використанні цієї інформації для ухвалення обґрунтованих рішень щодо залучення інвестицій. Створення такої інформаційної системи дозволяє не лише ефективно управляти наявними ресурсами, але й орієнтувати громаду на майбутній розвиток, враховуючи глобальні економічні тренди та місцеві особливості. Аналітико-інформаційне забезпечення виступає важливим інструментом для виявлення та визначення конкурентних переваг територіальної громади, що необхідні для ефективного впровадження маркетингових стратегій залучення інвестицій, що дозволяє громадам підготувати якісну та достовірну інформацію, що сприяє формуванню привабливого іміджу та бренду території для потенційних інвесторів. Таким чином, аналітичні інструменти є основою для створення обґрунтованих маркетингових стратегій, які підвищують конкурентоспроможність громади на міжнародному ринку. Ключові підходи до розробки аналітико-інформаційного забезпечення включають використання сучасних методів збору та обробки даних, таких як геоінформаційні системи (ГІС), бізнес-аналітика, моделювання інвестиційних процесів та аналіз великих даних (big data), які дозволяють оперативно оцінювати різноманітні аспекти розвитку громади, такі як інфраструктура, соціально-економічні умови, ринок праці та потенціал для сталого розвитку, що також сприяє створенню гнучкої і адаптованої стратегії.

Сутність аналітико-інформаційного забезпечення полягає в тому, що воно повинно бути інтегрованим та доступним для всіх учасників інвестиційного процесу – від органів місцевого самоврядування до потенційних інвесторів. Важливою частиною є інтеграція інформаційних платформ, де зібрані дані можна використовувати для аналізу і планування, а також для забезпечення прозорості і доступності інформації для громадськості та бізнесу. Завдяки правильно розробленому аналітико-інформаційному забезпеченню територіальні громади отримують можливість не тільки залучати інвестиції, але й створювати умови для сталого економічного розвитку, що також підвищує рівень життя населення. Стратегічний підхід до створення інформаційних систем і платформ, що базуються на сучасних аналітичних інструментах, дозволяє не тільки залучити зовнішні ресурси, але й підтримувати сталий розвиток місцевих підприємств, покращувати інфраструктуру та інвестувати в людський капітал.

Отже, аналітико-інформаційне забезпечення є невід'ємною частиною інвестиційно-маркетингової концепції розвитку територіальних громад. Відповідний підхід до його розробки та впровадження забезпечить громадам

конкурентні переваги та дозволить ефективно адаптуватися до змінюваних умов, використовуючи інноваційні методи та технології для розвитку економіки та соціальних структур. Ефективне інвестиційно-маркетингове управління передбачає комплексний, міждисциплінарний підхід до формування аналітичної основи. Поєднання якісного аналізу, сучасних технологій обробки інформації, стратегічного прогнозування та постійного моніторингу є ключем до створення конкурентоспроможного інвестиційного простору на рівні територіальної громади.

1.2 Аналіз потенційних механізмів маркетингового забезпечення в територіальних громадах

Сучасні виклики, що постають перед територіальними громадами України, обумовлюють необхідність активного використання маркетингових підходів для забезпечення сталого соціально-економічного розвитку. За умов посиленої конкуренції за інвестиції, людський капітал, що набуло більшої актуальності в умовах воєнного стану та повномасштабної військової агресії, туристичну привабливість і партнерські ресурси, громади змушені виходити за межі адміністративно-господарського підходу та формувати дієві механізми маркетингового управління. Саме механізми маркетингового забезпечення стають у цьому процесі ключовим функціональним ядром, що узгоджує внутрішні можливості громади з очікуваннями зовнішніх стейкхолдерів.

У сучасному науковому дискурсі маркетинг територій набуває все більшої актуальності, що зумовлено трансформацією соціально-економічних систем, децентралізацією управлінських процесів і підвищеною конкуренцією між територіальними одиницями за ресурси, людський капітал і партнерства. Цей процес супроводжується зміщенням управлінської логіки з адміністративної на маркетингову – тобто від простого управління ресурсами до формування ціннісної пропозиції для внутрішніх і зовнішніх аудиторій територій.

Поняття маркетингу територій сформувалося на стику кількох наукових дисциплін: економіки, соціології, урбаністики, регіоналістики та публічного управління. На відміну від класичного маркетингу товарів і послуг, маркетинг територій оперує з об'єктами нематеріального характеру: просторовими ідентичностями, емоційною привабливістю місця, репутацією, культурними кодами й інституційними рамками [29].

Значного розвитку концепція набула завдяки роботі Котлера, Хайдера та Райна (1993), які запропонували трактувати міста, регіони та нації як суб'єкти

ринкової діяльності, здатні до стратегічного управління своєю привабливістю. Їхня праця *Marketing Places* стала поворотною точкою у розвитку цієї наукової парадигми, запропонувавши системну модель територіального маркетингу з елементами аналізу, позиціонування, комунікації та управління [30–33].

Надалі розвиток теорії маркетингу територій здійснювався у двох основних напрямках: перший пов'язаний із публічним управлінням і соціальною політикою, другий – з корпоративним брендингом і репутаційним менеджментом. Ці два підходи поступово інтегруються, утворюючи цілісну концепцію управління територіальною привабливістю [33].

Маркетинг територій почали розглядати як процес управління сприйняттям території з боку цільових аудиторій, де ключову роль відіграють нематеріальні активи: ідентичність, цінності, імідж, репутація, що обумовило активний розвиток напрямку брендингу територій, у межах якого міста, регіони, держави створюють цілісні системи візуальної та емоційної репрезентації [32].

Одним із провідних теоретиків сучасного брендингу територій є Саймон Анхольт, який у 2007 році запропонував концепцію «конкурентної ідентичності» (*competitive identity*). Він стверджував, що брендинг території – це не просто реклама, а системне управління політикою, економікою, культурою, дипломатією та громадською думкою в комплексі [33].

У межах цієї концепції бренд території розглядається як соціальний конструкт, що формується через взаємодію жителів, урядових структур, бізнесу та зовнішніх спостерігачів. Це означає, що брендинг не може бути ефективним без участі місцевої спільноти – тобто має бути партисипативним за природою.

Сучасні підходи до брендингу територій включають не лише візуальні символи (логотипи, слогани), а й глибинні елементи: наративи про минуле й майбутнє території, її унікальні риси, культурний код, історичні травми й досягнення, що вимагає участі соціальних антропологів, істориків, культурологів у процесі створення бренду.

На концептуальному рівні можна виокремити три основні моделі брендування територій: комерціалізовану (зосереджену на залученні інвестицій), емоційно-ідентичнісну (з орієнтацією на створення гордості за місце) та політико-інституційну (пов'язану з посиленням легітимності місцевої влади). Успішні кейси брендування зазвичай поєднують ці підходи.

Важливою категорією, що супроводжує брендинг, є «цільові аудиторії». У маркетингу територій це можуть бути: внутрішні жителі, потенційні туристи, інвестори, партнери з міжнародної співпраці, молодь, експати тощо. Для кожної з аудиторій формується специфічна комунікаційна стратегія. У зв'язку з цим

брендинг територій дедалі більше інтегрується з цифровими інструментами комунікації – соціальними мережами, онлайн-платформами участі, геоінформаційними сервісами. Цифрова репрезентація території (digital place image) стає окремим напрямком дослідження. Узагальнюючи, можна сказати, що сучасна парадигма маркетингу територій тяжіє до системного бачення: це не окремий проект, а постійний процес створення цінності для громади та зовнішнього світу. У центрі цього процесу перебуває громада як активний суб'єкт, а не об'єкт управління. Ця концептуальна трансформація супроводжується інституційним оформленням: створюються департаменти брендингу, агенції розвитку, спеціалізовані робочі групи при місцевих радах. Відтак маркетинг територій дедалі більше вбудовується у структуру публічного управління. Паралельно розвиваються методи оцінювання ефективності маркетингових дій: від медіаіндексів до індексу задоволеності мешканців, що дозволяє перейти від інтуїтивного управління іміджем до керованих, моніторингованих стратегій розвитку територій. Варто також підкреслити роль брендингу як чинника згуртування місцевих спільнот. Добре сформований бренд стає символом приналежності, джерелом місцевої гордості, механізмом соціального згуртування та мобілізації. У пострадянському просторі, зокрема в Україні, маркетинг територій став активно впроваджуватися після реформи децентралізації. Громади отримали більшу автономію, однак одночасно зіткнулися з потребою у самопрезентації, побудові власної репутації й залученні ресурсів на конкурентному ринку. Формування ефективних маркетингових механізмів неможливе без глибокого розуміння концептуальних засад, оскільки саме вони визначають логіку добору інструментів, порядок дій, систему оцінки та напрями інституційного розвитку [34].

Отже, під маркетинговим механізмом територіальної громади доцільно розуміти скоординовану систему інструментів, методів, процедур та організаційних форм, що реалізуються з метою формування сприятливого іміджу громади, задоволення потреб її мешканців і партнерів, а також мобілізації потенціалу для залучення інвестицій, ресурсів і проектної підтримки. Такий підхід, у своїй основі, поєднує публічне управління з ринковими технологіями впливу, адаптуючись до умов змінного зовнішнього середовища. Аналіз механізмів маркетингового забезпечення передбачає їхню класифікацію за кількома критеріями: за функціональним призначенням, рівнем інтегрованості до системи управління громадою, ступенем використання цифрових технологій, а також за типами цільової взаємодії (внутрішній маркетинг, зовнішній маркетинг, маркетинг взаємин тощо). У практиці українських громад найчастіше

можна спостерігати превалювання окремих інструментів (логотипів, PR-кампаній), що є лише частиною більшої системи – це свідчить про фрагментарність підходів і потребу в більш глибокій систематизації [35].

До базових елементів механізму маркетингового забезпечення належать аналітичні інструменти (маркетингові дослідження, SWOT-аналіз, аудит потенціалу громади), комунікаційні інструменти (брендинг, зовнішні комунікації, іміджеві кампанії), інвестиційні інструменти (розробка інвестиційних паспортів, реалізація стратегій інвестиційного залучення), цифрові сервіси (сайти громад, CRM-платформи, онлайн-кабінети мешканців), а також інструменти громадської участі (партисипативне планування, бюджети участі) [35]. Поточний стан впровадження маркетингових механізмів в українських громадах засвідчує різнорівневність процесів. У деяких громадах маркетинг інтегровано до стратегій місцевого розвитку, створено окремі підрозділи або навіть агенції маркетингу територій. Водночас більшість ТГ демонструє обмежене або ситуативне використання маркетингових інструментів – без належної аналітичної, нормативної та ресурсної підтримки. Особливо гострою є проблема нестачі кваліфікованих кадрів і відсутності системи моніторингу ефективності заходів. Варто також наголосити на важливості інституційного оформлення маркетингового механізму. Підрозділи стратегічного планування, відділи розвитку, пресслужби громад можуть виконувати частину маркетингових функцій, однак без належного методичного забезпечення та міжфункціональної координації ефект буде обмеженим [36]. Успішні приклади демонструють, що саме створення окремих структур (департаментів маркетингу, агенцій брендування) дозволяє досягти вищої ефективності й довгострокової результативності. Додаткової уваги потребують цифрові інструменти маркетингу. Розвиток «єдиних кабінетів мешканців», геоінформаційних платформ, порталів відкритих даних – усе це створює передумови для переходу до моделі «розумної громади» (Smart Community). Проте для більшості громад використання цифрових інструментів обмежується наявністю офіційного сайту та сторінки у Facebook, що не дозволяє реалізувати повний потенціал цифрового маркетингу [37].

Після розкриття концептуальних засад маркетингу територій постає необхідність перейти від теоретичних положень до практичної площини реалізації маркетингових механізмів на рівні територіальних громад. У сучасних умовах саме ефективно впровадження маркетингових інструментів дозволяє громадам не лише забезпечити впізнаваність і привабливість, але й закріпити реальні конкурентні переваги в боротьбі за інвестиції, людський капітал та

донорську підтримку. Маркетингові механізми, які застосовуються в діяльності територіальних громад, різняться за своєю функціональністю, формою реалізації та рівнем інтегрованості в систему публічного управління. Водночас їхньою спільною рисою є прагнення до створення сталого іміджу громади, підвищення лояльності мешканців та зміцнення інституційного середовища. Емпіричні спостереження свідчать, що саме ті громади, які впроваджують комплексні маркетингові рішення – аналітичні, комунікаційні, сервісні та цифрові – досягають значно вищого рівня довіри, партнерств і сталого розвитку.

У таблиці 1.4 подано узагальнений аналіз ключових маркетингових механізмів, які використовуються у територіальних громадах України. Описано їхню суть, цілі, а також приклади практичного впровадження, що демонструють потенціал цих інструментів у реальному управлінні розвитком громади.

Таблиця 1.4 – Аналіз впровадження маркетингових механізмів у розвитку територіальних громад

Назва механізму	Опис	Практика впровадження
1	2	3
Маркетингові дослідження	Збір і аналіз даних про потреби мешканців, інвесторів, туристів	Громада Чортків: регулярні опитування мешканців для оновлення стратегій
Брендинг території	Формування унікального образу громади через логотип, слоган, візуальні елементи	Львів: бренд «Львів відкритий для світу», брендбук і стратегія комунікації
Інвестиційний паспорт	Зведений документ з перевагами громади для інвесторів	Баранівка: створено паспорт з переліком вільних земельних ділянок та пільг
Публічно-приватне партнерство	Співпраця громади з бізнесом у реалізації проєктів	Славута: будівництво сонячної електростанції на умовах ППП
Цифрові платформи громади	Онлайн-портали для мешканців, інвесторів, туристів	Долина: платформа для участі в управлінні громадою та подання ініціатив
CRM-система громади	Автоматизоване управління запитам, заявками, зверненнями	Вінниця: впровадження CRM для взаємодії з мешканцями через «Центр муніципальних систем»
Партисипативний бюджет	Інструмент участі громадян у розподілі бюджету громади	Кременчук: щорічний конкурс проєктів з голосуванням мешканців
Геоінформаційні системи (GIS)	Картографічні сервіси для управління ресурсами громади	Тернопільська громада: GIS для моніторингу земельних ділянок

Продовження таблиці 1.4

1	2	3
Туристичне позиціонування	Розробка маршрутів, промоцій, туристичних продуктів	Умань: бренд «Квіткове місто» + фестивалі і турпродукти
Центри надання адміністративних послуг (ЦНАП)	Сервісний хаб для мешканців і бізнесу	Харків: цифрові сервіси, електронна черга, онлайн-звернення

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Здійснений огляд впроваджених у практику інструментів маркетингового забезпечення дає змогу окреслити структурну багатовимірність сучасного маркетингового підходу в діяльності територіальних громад. Як показано у таблиці, механізми охоплюють різні сфери управління – від аналітичної та комунікаційної до сервісної й інституційно-партнерської. Це свідчить про поступовий перехід громад від точкових ініціатив до формування цілісних маркетингових систем, які поєднують планування, реалізацію та оцінку впливу на різні групи стейкхолдерів [38].

У процесі аналізу можна умовно класифікувати маркетингові механізми за кількома критеріями. За функціональним призначенням вони поділяються на: аналітичні (маркетингові дослідження), інформаційно-комунікаційні (брендинг, цифрові платформи), інвестиційні (паспорти громад, PPP), сервісні (CRM-системи, ЦНАП) та партисипативні (громадський бюджет, консультації). Така типологія дозволяє виявити сильні й слабкі ланки в системі управління громадою та відповідно адаптувати маркетингову політику до реальних потреб і ресурсів [39]. Загалом, рівень впровадження маркетингових механізмів в українських громадах залишається нерівномірним. Провідні громади демонструють здатність використовувати комплексні підходи, впроваджуючи інноваційні моделі участі мешканців, цифрові рішення та системні інвестиційні стратегії. Водночас значна частина ТГ продовжує зіштовхуватись із проблемами кадрового, методичного й ресурсного характеру. Саме тому подальші дослідження мають бути спрямовані на розробку інструментів підтримки впровадження маркетингових механізмів, адаптованих до умов різних типів громад.

Управління розвитком територіальних громад вимагає системного підходу, де маркетинг виступає не окремим інструментом, а інтегрованим елементом стратегічного управління. У таблиці 1.5 подано взаємозв'язок між стратегічними функціями управління і відповідними маркетинговими механізмами, які сприяють досягненню цілей громади.

Таблиця 1.5 – Системне місце маркетингу в управлінні розвитком територіальних громад

Функція управління розвитком	Роль маркетингу	Інструменти / приклади
Стратегічне планування	Формування бачення та позиціонування громади	SWOT-аналіз, брендинг, стратегічні сесії
Залучення ресурсів	Просування інвестиційного потенціалу	Інвестпаспорт, міжнародні проєкти, ППП
Комунікація	Інформування, мобілізація та участь мешканців	PR-кампанії, соцмережі, платформи участі
Управління репутацією	Створення позитивного іміджу громади	Міський бренд, іміджева політика
Цифрова трансформація	Інтеграція маркетингу у цифрові сервіси	CRM громади, онлайн-кабінети
Моніторинг та оцінка	Аналіз ефективності реалізованих ініціатив	KPI, опитування, аналітичні панелі

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Описані у таблиці функції управління розвитком територіальних громад демонструють, що маркетинг не є ізольованим елементом діяльності органів місцевого самоврядування, а інтегрується безпосередньо у ключові управлінські процеси. Його роль суттєво розширюється за межі традиційного розуміння просування і стає критичним фактором у реалізації стратегічних пріоритетів громади.

Маркетинг відіграє насамперед визначальну роль у стратегічному плануванні, адже саме завдяки маркетинговій аналітиці та інструментам позиціонування громади формуються бачення її майбутнього. Аналіз сильних і слабких сторін, виявлення конкурентних переваг, побудова унікального іміджу – усі ці аспекти є необхідними для ефективного формування стратегії розвитку. Інструменти, які використовуються в цьому контексті, включають SWOT-аналіз, брендинг, стратегічні сесії та формування бачення.

У функції залучення ресурсів маркетинг є основою для формування інвестиційної привабливості громади. Професійно оформлений інвестиційний паспорт, участь у міжнародних проєктах, презентація громади на форумах та активне залучення до публічно-приватного партнерства – це лише частина механізмів, які допомагають ТГ виступати рівноправними гравцями на ринку капіталу, грантів і партнерств. Комунікаційна функція управління тісно пов'язана із взаємодією з мешканцями та іншими цільовими аудиторіями. Маркетинг у цій площині виконує функцію «мосту» між владою і громадськістю, мобілізуючи спільноту до активної участі у житті громади. Через PR-кампанії,

соціальні мережі, електронні платформи участі, органи місцевого самоврядування можуть доносити стратегії, звітувати про результати, збирати зворотний зв'язок, формувати довіру і лояльність.

Важливе значення має і управління репутацією громади, адже позитивний імідж території сприяє притоку інвесторів, туристів, нових мешканців і талантів. У цьому контексті маркетинг охоплює як створення та просування бренду громади, так і формування стабільного інформаційного середовища, в якому ця громада сприймається як відкрита, безпечна, стабільна і перспективна. Не менш вагомою є функція цифрової трансформації, яка поступово охоплює всі сфери управління. Саме маркетингові цифрові інструменти (CRM-системи, онлайн-платформи для мешканців, віртуальні кабінети інвестора) дозволяють громаді будувати персоналізовану комунікацію, швидко реагувати на запити і створювати зручне середовище для взаємодії. Останнім блоком таблиці є функція моніторингу та оцінки, де маркетинг проявляє себе через системи вимірювання ефективності дій. Впровадження KPI, аналітичних панелей, регулярних опитувань громадської думки дозволяє оцінити вплив реалізованих проєктів, оперативно коригувати стратегії й підвищувати підзвітність органів місцевого самоврядування перед громадою.

Таким чином, маркетинг не просто «підсилює» окремі функції місцевого управління, а є базовим методологічним підходом до формування орієнтованої на мешканця та партнера стратегії розвитку. Його інтеграція в усі рівні управління дозволяє територіальній громаді не лише краще реагувати на виклики, але й проактивно формувати власну майбутність.

Нижче подано схему інтеграції маркетингу у стратегічне управління розвитком ТГ (рис. 1.2).

Стратегія розвитку територіальної громади – це основний документ управлінського планування, що визначає цілі, пріоритети, напрямки, інструменти та ресурси місцевого розвитку. Водночас стратегія – це не лише нормативний документ, а ще й соціальний процес формування бачення майбутнього громади, який базується на цінностях, очікуваннях і можливостях. У цьому процесі маркетинг виступає не як допоміжна функція, а як наскрізна логіка управлінських рішень, яка дозволяє громадам позиціювати себе в конкурентному середовищі.



Рисунок 1.2 – Схема інтеграції маркетингу у стратегічне управління розвитком ТГ

Примітка. Джерело: сформовано авторами на основі [38–40].

Маркетинг інтегрується в стратегічне управління через чотири ключові рівні: аналітичний, проектно-позиціонувальний, комунікаційний і сервісно-партнерський. Перший рівень – аналітичний – є фундаментальним, адже саме на його основі відбувається постановка стратегічних цілей. На цьому етапі використовується комплекс маркетингових досліджень, зокрема аналіз потреб і очікувань мешканців, вивчення економічного потенціалу, конкурентного середовища, демографічної динаміки, соціальної інфраструктури. Застосовуються такі інструменти, як SWOT-аналіз, PESTLE-аналіз, метод фокус-груп, опитування, інтерв'ювання ключових стейкхолдерів.

Результатом аналітичного етапу є не лише ідентифікація проблем і викликів, а й виявлення унікальних характеристик громади, які можуть бути перетворені на конкурентні переваги, що дозволяє здійснити перехід до наступного рівня – проектно-позиціонувального. Його суть полягає у формуванні бажаного образу громади в очах різних цільових аудиторій. Саме тут постає потреба в брендуванні, розробці візуальної ідентичності, створенні привабливих наративів, які формують емоційний і раціональний зв'язок між

громадою та її реальними або потенційними мешканцями, інвесторами, туристами, партнерами. Комунікаційний рівень реалізується через систему зовнішніх та внутрішніх зв'язків. До зовнішніх належить просування громади як дестинації для інвестицій, туризму, партнерства – через медіакампанії, участь у форумах, публічні презентації, PR-стратегії. Внутрішня комунікація спрямована на посилення довіри й ідентичності мешканців, підвищення рівня поінформованості про стратегічні плани, заохочення до участі у процесах ухвалення рішень.

Саме маркетингові підходи забезпечують ефективність комунікацій, дозволяючи адаптувати повідомлення до конкретних аудиторій. Використання цифрових каналів, соціальних мереж, інтерактивних платформ участі (наприклад, «єдиний кабінет мешканця») дає змогу зробити взаємодію між владою і громадою двосторонньою, прозорою, динамічною.

Наступний рівень – сервісно-партнерський – реалізується через інституалізацію маркетингових рішень у практичні механізми взаємодії з мешканцями, бізнесом, інвесторами. Тут маркетинг працює як сервіс: він персоналізує підходи, забезпечує швидке реагування на запити, допомагає формувати партнерські проєкти на умовах взаємовигоди. Прикладами таких рішень є CRM-громади, публічно-приватні партнерства, інвестиційні кабінети, цифрові платформи подання заявок та ідей.

Особливу роль у цьому контексті відіграють Центри надання адміністративних послуг (ЦНАП), які, за умови цифрової трансформації, стають «обличчям» громади у взаємодії з жителями й бізнесом. Сервісність управління стає репутаційним активом, а позитивний досвід взаємодії – маркером ефективності маркетингового забезпечення.

На всіх згаданих рівнях маркетинг повинен функціонувати як система, з власними індикаторами ефективності, що означає впровадження систем моніторингу – як кількісного (KPI, ROI, індекс задоволеності), так і якісного (аналіз зворотного зв'язку, репутаційний аудит). Такі системи дозволяють скоригувати стратегії у режимі реального часу, роблячи управління динамічним і адаптивним.

Інтеграція маркетингу в стратегічне управління не обмежується короткостроковими проєктами – вона формує довготривалу ціннісну основу діяльності органів місцевого самоврядування: зміщення фокусу від управління процесами до управління змінами, де громада стає не лише об'єктом, а й суб'єктом соціально-економічного розвитку.

Таким чином, маркетинг у стратегії розвитку ТГ відіграє функцію зв'язної тканини, що поєднує аналітику, ідентичність, комунікацію, партнерство та сервіс у єдину логіку управління. Його ефективність визначає, наскільки громада зможе реалізувати потенціал, залучити ресурси, створити довіру та втримати людей, що живуть або планують жити на її території.

Інституціоналізація маркетингових функцій у структурі місцевої влади – ще один важливий крок, що може бути відділ маркетингу громади, агенція розвитку або міждисциплінарна команда в межах виконавчих органів, що відповідає за брендинг, дослідження, просування та зв'язки з партнерами. Завдяки такій інтеграції громади можуть переходити від реагування на виклики до проактивного формування майбутнього, що особливо важливо в умовах відбудови країни, де конкуренція за ресурси – включно з людськими, інтелектуальними, інвестиційними – стає дедалі жорсткішою. Отже, маркетинг уже не є елементом «прикраси» діяльності громади – він перетворюється на структуроутворювальний механізм стратегічного мислення. Там, де маркетинг інтегрований у планування, реалізацію та моніторинг – стратегія набуває живої, адаптивної природи.

У підсумку можна стверджувати, що інтеграція маркетингових механізмів у стратегію розвитку ТГ – це не лише інновація, а й відповідь на потребу нового покоління управління: прозорого, орієнтованого на цінності, ефективного, здатного змінювати не лише середовище, а й свідомість.

Маркетингове мислення дедалі більше тяжіє до стратегічного передбачення, виходячи за межі класичних функцій просування чи комунікації.

Першим кроком до сценарного прогнозування є розуміння того, що громада – це не статична структура, а жива, соціодинамічна система, яка постійно перебуває під впливом численних внутрішніх і зовнішніх факторів. Демографічні зрушення, технологічні інновації, зміна політичного клімату, глобальні ризики – усе це створює багатовекторність можливих майбутніх станів, які потребують осмислення та моделювання. Саме маркетинг як галузь орієнтована на потреби та очікування цільових аудиторій, володіє інструментами і методами, здатними перевести ці невизначеності у стратегічні сценарії.

Одним з найбільш ефективних підходів у цьому процесі є foresight-аналіз – методика передбачення майбутніх змін із залученням стейкгоल्дерів, експертів, лідерів громадської думки. На відміну від класичного прогнозування, яке спирається винятково на екстраполяцію минулих даних, foresight у маркетингу дозволяє враховувати цінності, бажання, емоції та мотивації різних груп

мешканців. Це робить такий підхід більш гнучким, адаптивним і наближеним до реальності.

Маркетингова стратегія, побудована на принципах foresight, не просто реагує на очікувані події, а створює бажану візію майбутнього. Наприклад, громада, яка розуміє, що молодь активно залишає її територію, може не лише адаптувати освітню чи житлову політику, а й побудувати привабливу ідентичність майбутнього – як інноваційного середовища для реалізації стартапів, креативних ініціатив, цифрових професій. У цьому процесі маркетинг виступає як інструмент «формування майбутнього через цінність».

Важливим аспектом є те, що сучасний маркетинг орієнтований не на абстрактні середньостатистичні групи, а на глибоко персоналізовані поведінкові сегменти. Використовуючи методики соціального профілювання, аналіз великих даних, соціологічні дослідження, громада може моделювати поведінку мешканців залежно від їхніх життєвих стилів, освітнього рівня, цінностей, поколіннєвих ознак, що дозволяє створювати сценарії, які будуть не лише ймовірними, а й прийнятними, бажаними для різних аудиторій.

Окрему увагу варто приділити цінностям поколінь, які формують основи майбутнього соціального устрою. Зокрема, покоління Z і покоління Alpha мають зовсім інше уявлення про простір, громаду, інституції. Вони очікують цифрової відкритості, гнучкості, інклюзивності, екологічності та горизонтальних зв'язків. Для того щоб стратегія розвитку громади була життєздатною у довгостроковій перспективі, маркетинг має не лише відображати ці очікування, а й вбудовувати їх у планування.

Наприклад, цифрові цінності майбутніх поколінь можна реалізувати через впровадження smart-рішень: цифрових платформ участі, віртуальних кабінетів, інтерактивних туристичних сервісів, платформ е-освіти. Проте ключове не у самих технологіях, а в здатності громади через маркетингове мислення переосмислити функціонування управління відповідно до очікувань нової генерації. Це означає нову якість сервісу, комунікації, прозорості та співтворчості.

Ще однією важливою складовою сценарного маркетингу є аналіз мегатрендів – глобальних процесів, які у довгостроковій перспективі визначають майбутнє людства. Серед них – урбанізація, старіння населення, кліматичні зміни, цифрова трансформація, автоматизація, зростання нерівності, гібридна мобільність. Роль маркетингу тут полягає у локалізації глобальних трендів, тобто в тому, щоб зрозуміти, як саме ці процеси впливатимуть на конкретну громаду – її соціальну структуру, ринок праці, просторову організацію.

Інструменти, які може використовувати маркетинг для сценарного прогнозування, включають метод Delphi, SWOT і PESTLE-аналізи у поєднанні з GIS-моделюванням, картуванням цінностей, аналізом мережевих ефектів, прогнозуванням на основі big data. На основі цього формується декілька альтернативних сценаріїв розвитку: базовий (інерційний), оптимістичний (інноваційний прорив), кризовий (сценарій скорочення ресурсів), а також сценарій адаптивного зростання (модульна трансформація).

Кожен із сценаріїв має бути підкріплений візуальною й емоційною репрезентацією, що особливо важливо в контексті маркетингу територій. Сильний візуальний образ майбутнього стимулює довіру, мобілізує підтримку, підвищує лояльність до громади. Саме тому все більше ТГ починають використовувати сторітелінг, візуальні візії, публічні презентації сценаріїв майбутнього у вигляді цифрових мап, віртуальних турів, емоційних відео.

Маркетинг також виконує роль фасилітатора у спільному сценарному плануванні. Під його керівництвом організовуються стратегічні сесії, воркшопи з мешканцями, опитування і консультації, де кожен може долучитися до формування бачення громади, що сприяє зростанню соціального капіталу, довіри, почуття приналежності. Такі інструменти дозволяють не просто враховувати потреби, а співстворювати майбутнє.

У процесі сценарного прогнозування важливо не лише уявити, а й оцінити кожен сценарій з погляду фінансової, інституційної та соціальної реалізованості. Тут маркетинг стикається з управлінською економікою: аналізом вартості іміджу, інвестиційної привабливості, брендової цінності громади. Сценарії мають включати індикатори успіху – як кількісні (приріст населення, надходження до бюджету, кількість стартапів), так і якісні (рівень задоволеності, впізнаваність бренду, якість життя).

Завдяки сценарному підходу громада здатна уникнути пастки короткострокового мислення та мобілізувати сили на довгострокову трансформацію. Роль маркетингу в цьому процесі – виявити сигнали змін, структурувати бачення, консолідувати зацікавлених і створити адаптивний план комунікаційної та сервісної реалізації обраного сценарію.

Отже, можна зробити такі висновки. У ході дослідження теоретико-методологічних основ маркетингового забезпечення розвитку територіальних громад виявлено, що маркетинг як управлінська парадигма значно розширив свої межі, перейшовши від класичного розуміння комунікаційної функції до статусу інтегрованого системоутворювального інструмента публічного управління. Проведений концептуальний аналіз засвідчив, що маркетинг територій

еволюціонував від урбаністичних ідей початку ХХ століття до сучасного міждисциплінарного підходу, який поєднує у собі елементи економічної діагностики, соціального моделювання, брендингу, комунікаційного менеджменту та сервісного управління.

У центрі сучасної маркетингової концепції територіального розвитку перебуває не продукт, а цінність для людини – індивіда, мешканця, підприємця, туриста, інвестора. Це орієнтація на потреби, очікування й емоційне сприйняття території визначає специфіку маркетингу територіальних громад як форми ціннісного управління. Узагальнення літературних джерел дозволило виявити провідні наукові підходи до маркетингу територій, зокрема концепції конкурентної ідентичності, інклюзивного брендингу, партисипативного планування, публічного маркетингу та інституціонального дизайну бренду.

Застосування маркетингових механізмів у практиці управління громадами, як засвідчив подальший аналіз, не є одноманітним: вони охоплюють широкий спектр інструментів – від класичних брендингових до цифрових сервісів і платформ участі, від інвестиційних паспортів до інноваційних форматів публічно-приватного партнерства [41–43].

Виявлено, що маркетингові механізми в громаді можуть класифікуватися за функціональним призначенням (аналітичні, комунікаційні, інвестиційні, сервісні, інституційні), за цільовими групами, рівнем інтеграції у структуру управління, форматом реалізації та ступенем цифрової зрілості. Емпіричний аналіз прикладів із громад України свідчить про зростаючу тенденцію до інституціоналізації маркетингової функції: створення відділів розвитку, впровадження CRM-систем, формування локальних брендів, участь у міжнародних форумах, впровадження практик партисипативного бюджету [44–46]. Водночас наявна асиметрія у впровадженні маркетингових рішень: низка громад використовують окремі інструменти ситуативно, без належної системності, стратегічної візії та узгодження з плановими документами, що дозволяє зробити висновок, що найбільшу ефективність демонструють ті громади, де маркетинг інтегрований на рівні стратегічного управління, має відповідне кадрове забезпечення, цифрову інфраструктуру та працює на основі аналітичної інформації.

Подальший аналіз показав, що маркетинг набуває системного значення у процесі формування й реалізації стратегій розвитку територіальних громад. У цьому контексті він виконує як інструментальні, так і конструктивно-процедурні функції. Серед основних управлінських функцій, де маркетинг демонструє високу ефективність, варто виокремити: стратегічне планування (через SWOT- і

PESTLE-аналіз), залучення інвестицій (через позиціонування громади), управління репутацією (через брендинг і PR), громадську участь (через партисипативні інструменти), сервісну трансформацію (через цифрові інновації) [47].

Маркетингові рішення інтегруються у всі етапи стратегічного циклу: формування бачення, визначення цілей, вибір пріоритетів, розробку планів дій, реалізацію й оцінку ефективності, що дає змогу розглядати маркетинг як невід'ємну складову стратегічного управління, що забезпечує не лише комунікаційну підтримку, а й аналітичне обґрунтування та адаптивність реалізації планів розвитку [48–49].

Ключовим аспектом такої інтеграції є партисипативність, що дозволяє мешканцям не просто бути споживачами послуг, а активними співтворцями майбутнього громади. Маркетинг у цьому сенсі слугує інструментом демократизації управління. Окрему цінність має розгляд маркетингу як елемента цифрової трансформації. Інструменти е-урядування, CRM, цифрових платформ участі, відкритих даних підвищують ефективність управління й відкривають нові формати для аналізу зворотного зв'язку.

Водночас маркетинг дозволяє побудувати нову сервісну модель взаємодії між владою та громадянами, де основним мірилом ефективності стає не виконання процедур, а задоволеність користувача. У межах дослідження також обґрунтовано важливість оцінювання ефективності маркетингових механізмів на основі багатовимірної системи KPI, які охоплюють економічні, соціальні, іміджеві та управлінські критерії, що дозволяє перейти від суб'єктивних вражень до кількісно вимірюваних результатів, що особливо актуально в контексті звітності перед громадою та міжнародними партнерами.

Таким чином, маркетинг у громаді має бути не окремим відділом, а інституційним «шаром» усієї системи управління – вбудованим у планування, організацію, оцінювання та розвиток. Інтеграція маркетингу в стратегічне управління громадою – це не технічне рішення, а трансформація управлінського мислення від інструктивної моделі до гнучкої, ціннісно орієнтованої та клієнтоцентричної парадигми.

1.3 Розробка концептуального підходу щодо формування інформаційно-аналітичного забезпечення інтегральних показників соціально-економічного потенціалу

Розв'язання складного багатовимірного науково-практичного завдання, що охоплює процеси аналізу, оцінювання, діагностики та прогнозування соціально-економічного потенціалу територіальних громад, об'єктивно зумовлює необхідність застосування комплексного та системного підходу до дослідження. Така проблематика характеризується високим рівнем структурної складності, багатофакторністю впливу зовнішнього середовища та динамічністю соціально-економічних процесів, що відбуваються на локальному рівні, особливо в умовах воєнних загроз і післявоєнної трансформації.

Результати проведених досліджень свідчать про доцільність і методологічну обґрунтованість використання економіко-математичних методів і моделей як інструментів формалізації складних взаємозв'язків між ключовими параметрами розвитку територіальних громад. Застосування таких методів дозволяє не лише підвищити об'єктивність аналітичних висновків, а й забезпечити науково виважене обґрунтування управлінських рішень, спрямованих на активізацію внутрішніх ресурсів громад та оптимізацію механізмів їхнього соціально-економічного розвитку. Першочерговим етапом дослідження виступає формування проблемного поля, що передбачає комплексний аналіз існуючого стану територіальних громад, систематизацію та структурування вихідної інформації, а також чітке формулювання дослідницької проблеми з урахуванням сучасних соціально-економічних викликів. Ключовою складовою цього етапу є побудова концептуальної моделі, яка виконує функцію логіко-математичного відображення досліджуваної системи відповідно до обраної проблематики.

Основним призначенням концептуальної моделі є формування цілісного бачення об'єкта дослідження, забезпечення переходу від опису реальної соціально-економічної системи до її формалізованого відображення у вигляді взаємопов'язаних елементів, змінних та параметрів. Такий підхід створює передумови для здійснення об'єктивного аналізу, порівняльного оцінювання рівня розвитку територіальних громад та прогнозування тенденцій зміни їхнього потенціалу в середньо- та довгостроковій перспективі. Розробка концептуального підходу передбачає визначення базової архітектури досліджуваної системи, окреслення її просторово-економічних меж, характеристику факторів зовнішнього середовища, а також ідентифікацію

ключових структурних елементів і параметрів, що визначають рівень соціально-економічного потенціалу територіальних громад. Важливим складником є формування системи змінних, встановлення функціональних залежностей між ними та визначення обмежень, що відображають реальні соціально-економічні, фінансові, демографічні й інституційні умови розвитку територій. Крім того, у межах концептуального підходу визначаються цільові функції або критерії оптимальності, які дозволяють оцінити ефективність функціонування системи та адекватність побудованої моделі реальним процесам, що відбуваються в територіальних громадах. Варто зазначити, що будь-який дослідницький підхід за своєю сутністю становить впорядковану сукупність взаємопов'язаних елементів, що акумулюють об'єктивну, релевантну та аналітично значущу інформацію про об'єкт дослідження. Він охоплює постановку цілей моделювання, ідентифікацію ключових компонентів системи, виявлення стійких причинно-наслідкових зв'язків між ними, трансформацію емпіричних даних у формалізовані показники, а також вибір оптимальних засобів візуалізації та інтерпретації отриманих результатів.

Загалом концептуальний підхід передбачає реалізацію таких ключових етапів:

- формулювання проблеми – визначення кола основних дослідницьких питань, конкретизація мети та завдань дослідження, що забезпечує побудову логічно узгодженої структури подальшого аналізу;

- структурування інформації – систематизація, групування та класифікація вихідних даних відповідно до визначених аналітичних ознак і категорій з метою забезпечення їхньої коректної обробки та інтерпретації;

- моделювання – розробка концептуальних моделей, які відображають склад, ієрархію та характер взаємодії ключових елементів досліджуваної соціально-економічної системи;

- визначення меж системи – ідентифікація просторових, функціональних та інституційних границь досліджуваної системи, а також характеристика зовнішнього середовища та факторів, що впливають на неї;

- вибір дослідницьких методів – обґрунтування комплексу методів і інструментів дослідження, необхідних для аналізу, оцінювання та прогнозування;

- аналіз взаємозв'язків – виявлення, кількісна та якісна характеристика об'єктивних залежностей між структурними компонентами системи з метою ідентифікації ключових чинників формування соціально-економічного потенціалу;

– оцінка результатів дослідження – формування цільових функцій або критеріїв оцінювання ефективності функціонування системи та обґрунтування управлінських висновків на основі отриманих результатів.

Таким чином, у роботі пропонується концептуальний підхід до інформаційно-аналітичного забезпечення інтегральних показників соціально-економічного потенціалу (ІП СЕП), який спрямований на формування цілісної системи збору, обробки, аналізу та інтерпретації даних щодо стану й динаміки розвитку територіальних громад. Застосування цього підходу дає змогу здійснити порівняльну оцінку рівня соціально-економічного потенціалу громад, своєчасно ідентифікувати території, що зазнали найбільшого негативного впливу внаслідок воєнних дій, а також обґрунтувати пріоритетні напрями їхнього відновлення та подальшого розвитку, що є критично важливим для формування ефективної державної та регіональної політики у сфері післявоєнної реконструкції (рис. 1.3) [50].

Запропонований підхід базується на поетапній реалізації трьох тісно взаємопов'язаних складових, послідовне виконання яких забезпечується досягненням комплексу визначених дослідницьких завдань, а саме: формування інформаційно-аналітичного простору показників, що комплексно характеризують потенціал територіальних громад; побудова інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад; класифікація територіальних громад за рівнем соціально-економічного потенціалу. Зазначені етапи утворюють цілісну методологічну основу, яка дозволяє здійснити системне оцінювання сучасного стану територіальних громад, виявити масштаби впливу воєнних деструктивних чинників та обґрунтувати напрями їхнього подальшого соціально-економічного відновлення і розвитку.

У межах першого етапу концептуального підходу (рис. 1.3) «Формування інформаційно-аналітичного простору показників, що характеризують потенціал територіальних громад» реалізується комплекс організаційно-методичних і аналітичних заходів, спрямованих на створення структурованої, репрезентативної та достовірної інформаційної основи для подальших кількісних розрахунків і моделювання. Саме на цьому етапі формується фундамент для об'єктивної оцінки соціально-економічного потенціалу територіальних громад.

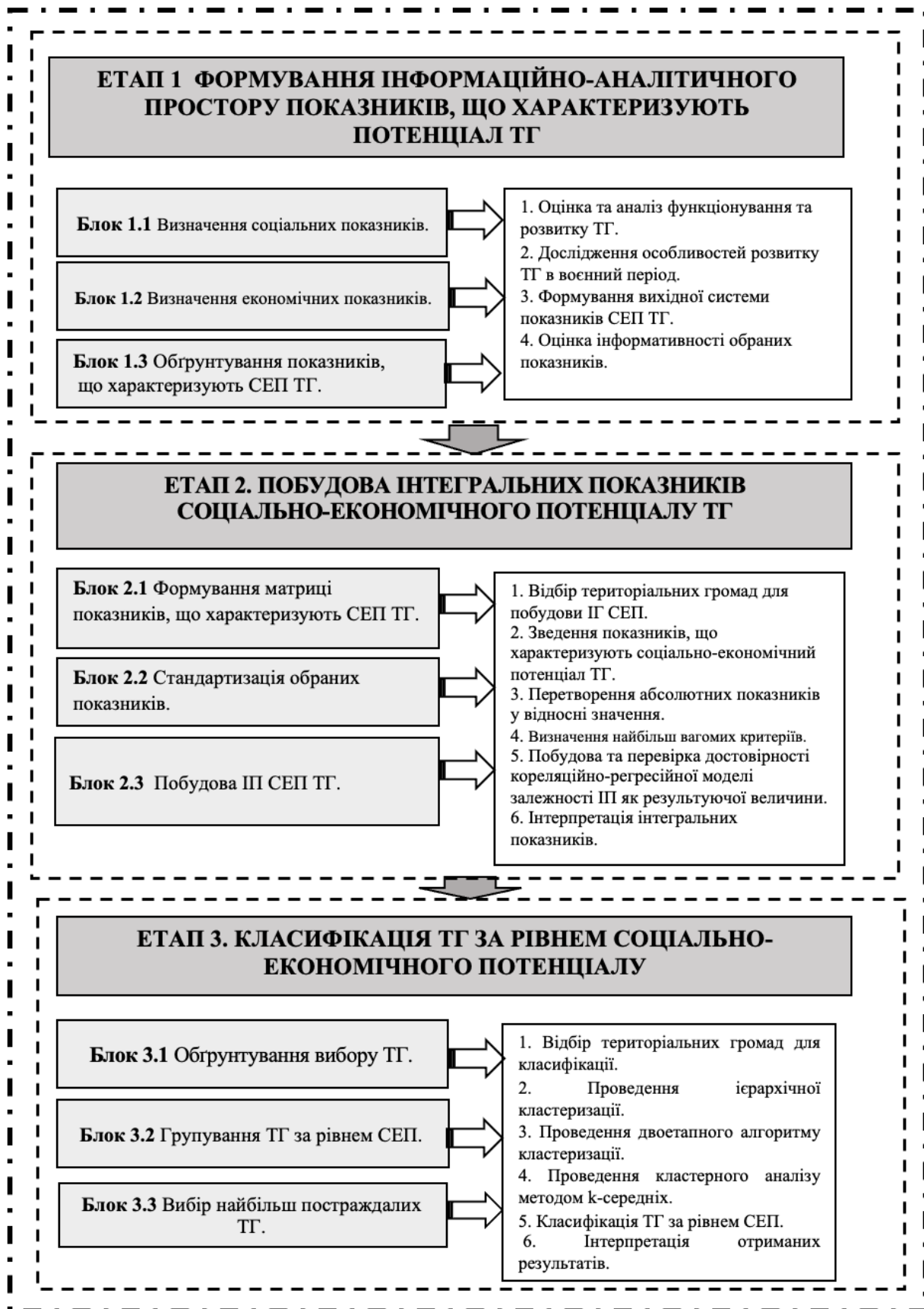


Рисунок 1.3 – Концептуальний підхід щодо інформаційно-аналітичного забезпечення ІІ СЕП

Примітка. Джерело: сформовано авторами [50–52].

Основні складові цього етапу включають:

1. Визначення цілей і завдань дослідження.

1.1. Формування стратегічних цілей збору, систематизації та використання інформації, що забезпечують можливість здійснення комплексної та порівняльної оцінки соціально-економічного потенціалу територіальних громад.

1.2. Конкретизація ключових дослідницьких завдань, спрямованих на виявлення особливостей розвитку громад, визначення факторів впливу та формування аналітичної бази для ухвалення управлінських рішень.

2. Ідентифікація показників.

2.1. Відбір релевантних, статистично надійних та інформативних показників, які відображають основні складові соціально-економічного потенціалу, зокрема демографічні параметри, рівень економічної активності населення, інвестиційну привабливість, бюджетну забезпеченість, обсяги державних трансфертів, інфраструктурний розвиток, просторово-територіальні характеристики, соціальні та інституційні умови функціонування громад.

3. Збір даних.

3.1. Організація системного збору інформації з офіційних джерел, включаючи органи державної статистики, профільні міністерства, органи місцевого самоврядування, регіональні інформаційно-аналітичні центри та відкриті бази даних.

3.2. Використання додаткових методів емпіричного дослідження, зокрема анкетування, експертних опитувань, інтерв'ювання та аналізу вторинних даних з метою верифікації, уточнення та доповнення отриманих статистичних відомостей.

4. Структурування інформації.

4.1. Формування уніфікованої інформаційної бази даних, що акумулює зібрані показники у стандартизованому форматі.

4.2. Систематизація інформації за тематичними блоками, групами та підгрупами відповідно до логіки дослідження, що забезпечує можливість подальшого ефективного аналізу та моделювання.

5. Аналіз і верифікація даних.

5.1. Перевірка повноти, достовірності, внутрішньої узгодженості та актуальності інформації, усунення статистичних похибок, пропусків і суперечностей.

5.2. Попереднє аналітичне опрацювання даних з метою виявлення основних тенденцій, структурних змін, аномальних значень та динаміки розвитку окремих показників.

5.3. Оцінювання ступеня релевантності та інформативності відібраних показників для подальшої побудови інтегральних індексів.

Зазначений етап має базовий характер, оскільки саме він формує якісне інформаційно-аналітичне підґрунтя для подальших розрахунків, оцінювання та обґрунтування управлінських рішень у сфері розвитку територіальних громад.

На другому етапі «Побудова інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад» здійснюється агрегування сукупності часткових показників у комплексні узагальнюючі індикатори, що дозволяють кількісно оцінити рівень розвитку, стійкість та адаптивність територіальних громад до соціально-економічних викликів.

Цей етап включає такі процедурні складові:

1. Відбір територіальних громад для розрахунку інтегральних показників.

1.1. Формування критеріїв відбору громад з урахуванням соціально-економічних, демографічних та просторових характеристик.

1.2. Побудова репрезентативної вибірки, що відображає різноманітність типів територіальних громад.

2. Зведення показників соціально-економічного потенціалу.

2.1. Систематизація та класифікація показників за основними функціональними складовими потенціалу.

2.2. Формування інтегрованого масиву даних для подальших розрахунків.

3. Стандартизація вихідних даних

3.1. Перетворення абсолютних значень у безрозмірні або відносні показники.

3.2. Усунення впливу масштабних відмінностей між громадами.

4. Визначення найбільш вагомих критеріїв.

4.1. Ідентифікація ключових чинників формування соціально-економічного потенціалу.

4.2. Обґрунтування вагових коефіцієнтів показників.

5. Побудова та перевірка кореляційно-регресійної моделі.

5.1. Формування моделі залежності інтегрального показника від визначених факторів.

5.2. Перевірка її статистичної значущості та прогностичних можливостей.

6. Інтерпретація інтегральних показників.

6.1. Аналіз отриманих значень ІІ СЕП.

6.2. Формування висновків щодо поточного стану та перспектив розвитку громад.

Цей етап забезпечує комплексне розуміння просторової диференціації соціально-економічного розвитку територіальних громад та слугує основою для стратегічного планування.

На третьому етапі «Класифікація територіальних громад за рівнем соціально-економічного потенціалу» здійснюється групування територіальних громад за подібністю рівня їхнього соціально-економічного потенціалу з використанням методів кластерного аналізу.

Основні процедури включають:

1. Відбір громад для класифікації.
 - 1.1. Обґрунтування системи показників класифікації.
 - 1.2. Формування остаточної сукупності громад.
2. Проведення ієрархічної кластеризації.
 - 2.1. Вибір методів кластерного аналізу.
 - 2.2. Побудова дендрограм.
 - 2.3. Визначення кількості кластерів.
3. Застосування двоетапного алгоритму кластеризації.
 - 3.1. Первинне групування.
 - 3.2. Уточнення меж кластерів.
 - 3.3. Оцінка внутрішньої однорідності.
4. Проведення кластеризації методом k-середніх.
 - 4.1. Визначення оптимальної кількості груп.
 - 4.2. Реалізація алгоритму.
 - 4.3. Оцінка якості кластерів.
5. Класифікація громад.
 - 5.1. Остаточне визначення кластерів.
 - 5.2. Інтерпретація результатів.
6. Аналіз результатів.
 - 6.1. Дослідження особливостей кожного кластера.
 - 6.2. Виявлення закономірностей.
 - 6.3. Формування рекомендацій для органів місцевої влади.

Зазначений етап завершує дослідження та створює аналітичну основу для розробки диференційованих стратегій розвитку громад.

Таким чином, запропонований концептуальний підхід (рис. 1.3) забезпечує не лише ідентифікацію територіальних громад, що зазнали найбільшого негативного впливу внаслідок воєнних дій, але й формує підґрунтя для розроблення уніфікованих управлінських рішень щодо їхнього відновлення та довгострокового розвитку. Його практична реалізація сприяє підвищенню

ефективності використання наявних ресурсів, посиленню соціально-економічної стійкості громад та оптимізації процесів післявоєнної відбудови.

Соціально-економічний потенціал територіальних громад виступає складною багатовимірною категорією, що відображає сукупність внутрішніх ресурсів, можливостей і умов, які визначають рівень їхньої соціально-економічної стійкості, адаптивності до зовнішніх викликів та конкурентоспроможності у міжрегіональному просторі. Зокрема, під потенціалом територіальних громад варто розуміти сукупність наявних і перспективних можливостей, які можна описати в вигляді інтегрального показника, що обумовлений впливом соціально-економічних факторів, які разом формують загальну спроможність громади до її розвитку та досягнення позитивних результатів в воєнний та післявоєнний періоди. Кожна із зазначених складових виконує самостійну функцію у формуванні загального рівня розвитку громади, водночас перебуваючи у тісній взаємодії з іншими елементами системи. Саме їхнє поєднання визначає здатність територіальної громади забезпечувати належний рівень життя населення, залучати інвестиційні ресурси, підтримувати підприємницьку активність та формувати умови для довгострокового зростання. У зв'язку з цим об'єктивна оцінка соціально-економічного потенціалу дозволяє не лише ідентифікувати поточний стан розвитку громади, а й визначити її стратегічні можливості та перспективи трансформації у післявоєнний період. Разом із тим ефективне управління процесами формування та використання соціально-економічного потенціалу неможливе без наявності впорядкованої, методично обґрунтованої та інформаційно насиченої системи показників, що комплексно характеризують його ключові параметри. Фрагментарність даних, відсутність єдиних підходів до їхнього відбору та інтерпретації істотно ускладнюють прийняття обґрунтованих управлінських рішень на рівні територіальних громад. У цьому контексті особливої уваги набуває перший етап запропонованої концепції (рис. 1.3) формування інформаційно-аналітичного простору, який забезпечує акумулювання, систематизацію, обробку та аналітичну інтерпретацію статистичних і аналітичних даних щодо соціально-економічного розвитку територіальних громад. Створення такого простору виступає необхідною умовою переходу від інтуїтивного до доказового та науково обґрунтованого управління розвитком територій.

Розвиток інформаційно-аналітичного простору показників соціально-економічного потенціалу є актуальним з огляду на низку об'єктивних причин:

– по-перше, він сприяє підвищенню прозорості та відкритості управлінських процесів на місцевому рівні, створюючи можливість для

систематичного моніторингу змін у соціально-економічному стані територіальних громад та своєчасного виявлення кризових тенденцій;

– по-друге, впровадження структурованої системи показників дозволяє підвищити ефективність планування та оптимізувати розподіл фінансових, матеріальних і людських ресурсів, що є особливо важливим в умовах обмеженості бюджетного фінансування та зростання потреб у післявоєнному відновленні;

– по-третє, наявність уніфікованого індикаторного апарату створює підґрунтя для проведення порівняльного аналізу між різними територіальними громадами, що дає змогу об'єктивно оцінювати рівень їхнього розвитку, виявляти сильні та слабкі сторони, визначати пріоритетні напрями інвестиційної підтримки та формувати диференційовані стратегії розвитку.

Таким чином, інтеграція інформаційно-аналітичного підходу в систему управління територіальними громадами розглядається як один із ключових інструментів забезпечення їхнього сталого соціально-економічного розвитку, підвищення якості стратегічного планування, обґрунтованості управлінських рішень та раціонального використання наявного ресурсного потенціалу, особливо в умовах воєнних викликів і післявоєнної трансформації.

У сучасній науковій практиці сформовано широкий спектр методологічних підходів до побудови системи показників, призначених для кількісної та якісної характеристики соціально-економічного потенціалу територіальних громад. Їхнє застосування обумовлене необхідністю забезпечення об'єктивності оцінювання, зменшення впливу суб'єктивних чинників та підвищення аналітичної цінності отриманих результатів. До найбільш поширених і апробованих у наукових дослідженнях належать такі методи:

– методи експертного аналізу, що ґрунтуються на залученні фахівців у галузі регіональної економіки, місцевого самоврядування та соціального розвитку з метою визначення інформативної значущості окремих факторів, ранжування показників за ступенем впливу та виявлення прихованих закономірностей у процесі опрацювання великих масивів статистичних даних;

– факторний аналіз, який використовується для скорочення розмірності інформаційного простору шляхом виділення обмеженої кількості узагальнених факторів, що відображають причинно-наслідкові зв'язки між вхідними змінними та результативними характеристиками соціально-економічного розвитку територіальних громад;

– методи головних компонент, що дозволяють трансформувати початкову систему взаємопов'язаних показників у сукупність незалежних латентних

змінних, відібрати найбільш значущі індикатори та усунути проблему мультиколінеарності при подальших розрахунках інтегральних показників;

– методи вибору репрезентативних показників, які передбачають ідентифікацію одного або декількох найбільш інформативних індикаторів у межах кожної функціональної групи показників, що дає змогу зберегти змістовне наповнення системи оцінки при зменшенні її надмірності;

– аналіз наукових джерел, що базується на узагальненні результатів вітчизняних і зарубіжних досліджень у сфері регіонального розвитку, децентралізації та територіального управління і дозволяє відібрати показники, методологічна доцільність і практична значущість яких підтверджені науковою апробацією.

Водночас, з урахуванням принципів збалансованого та сталого розвитку територій, система показників соціально-економічного потенціалу повинна відповідати низці обов'язкових вимог методичного та прикладного характеру, зокрема:

– комплексності та системності, що передбачає охоплення всіх ключових аспектів життєдіяльності територіальної громади, узгодження стратегічних пріоритетів розвитку на національному, регіональному та місцевому рівнях і забезпечення їхньої цільової координації в межах єдиної аналітичної моделі;

– здатності до виявлення диспропорцій у розвитку, що полягає у можливості моніторингу структурних змін в економічних і соціальних процесах громади, своєчасної ідентифікації проблемних зон та формування управлінських рішень, спрямованих на їхню нейтралізацію або мінімізацію негативних наслідків;

– інформаційної доступності та достовірності, яка передбачає регулярне оновлення статистичної бази, використання офіційних та перевірених джерел даних, а також розширення географічного й часового охоплення інформації з метою забезпечення можливості міжтериторіальних та динамічних порівнянь.

Формування інформаційно-аналітичного простору соціально-економічного потенціалу територіальних громад, зі свого боку, передбачає цілеспрямований відбір ключових показників, що найбільш повно та адекватно відображають рівень розвитку громади, ступінь її соціально-економічної стійкості та здатність до відтворення ресурсного потенціалу. Вибір таких показників ґрунтується на необхідності створення комплексної системи оцінювання, здатної інтегрувати різноманітні характеристики територіального розвитку в єдину аналітичну модель, що забезпечує формування ефективних стратегій управління та розвитку на основі об'єктивних, порівнянних і достовірних даних. З метою забезпечення всебічної оцінки соціально-

економічного потенціалу територіальних громад у цьому дослідженні здійснено диференціацію показників за двома базовими блоками – економічною та соціальною складовими (табл. 1.6).

Таблиця 1.6 – Показники соціально-економічного розвитку ТГ

Блок	Показник
Економічний	Податкові надходження
	Кількість суб'єктів підприємництва
	Середньомісячна заробітна плата
	Інвестиції
	Трансферти
	Надходження в межах програм допомоги ЄС, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ
	Індекс споживчих цін
	Доходи громади
Соціальний	Площа
	Кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року
	Населення працездатного віку
	Чисельність громади

Примітка. Джерело: сформовано авторами [51–52].

Такий підхід дозволяє не лише зафіксувати поточний рівень розвитку кожної громади, але й оцінити її потенційні можливості для подальшого зростання та структурної модернізації, спираючись на об'єктивні статистичні дані та інструментарій економіко-математичного аналізу. Вибір зазначених показників, поданих у табл. 1.6, є методологічно обґрунтованим, оскільки саме їхня сукупність забезпечує реалізацію комплексного підходу до оцінювання рівня соціально-економічного потенціалу територіальних громад та дозволяє врахувати багатовимірний характер процесів їхнього розвитку.

Економічна складова соціально-економічного потенціалу громади відображає її здатність до формування та відтворення фінансово-ресурсної бази, підтримання належного рівня господарської активності та створення сприятливого інвестиційного клімату. Вона характеризує можливості громади щодо самостійного фінансування програм розвитку, модернізації інфраструктури та забезпечення стабільності місцевих бюджетів.

До ключових індикаторів економічної складової належать обсяги податкових надходжень до місцевого бюджету, кількість суб'єктів підприємницької діяльності, рівень залучених інвестицій, показники зайнятості населення, а також динаміка створення нових робочих місць. Сукупна оцінка зазначених параметрів дає змогу визначити рівень ділової активності на території громади, ступінь її фінансової самодостатності та привабливість для

внутрішніх і зовнішніх інвесторів. Вагомим елементом економічної складової виступає також інноваційний розвиток громади, який охоплює рівень упровадження сучасних технологій, цифрових рішень, інноваційних форм організації виробництва та управління. Активізація інноваційних процесів сприяє підвищенню продуктивності праці, зростанню доданої вартості, зміцненню конкурентних позицій місцевого бізнесу та формуванню нових джерел економічного зростання.

Наявність стабільної та диверсифікованої економічної бази створює необхідні передумови для збалансованого розвитку територіальної громади, забезпечує фінансові можливості для реалізації соціальних програм, модернізації об'єктів комунальної інфраструктури та підвищення якості публічних послуг. Соціальна складова соціально-економічного потенціалу громади, зі свого боку, характеризує рівень добробуту населення, соціальної захищеності та загальної якості життя. Вона відображає ступінь задоволення базових потреб мешканців, доступність соціальних благ і рівень людського розвитку на відповідній території. Основними показниками цієї складової є рівень середніх доходів населення, показники зайнятості та безробіття, доступність і якість медичних послуг, рівень освітнього забезпечення, ефективність функціонування системи соціального захисту, а також забезпеченість житлом і соціальною інфраструктурою.

Високий рівень соціального розвитку громади створює умови для гармонійного функціонування місцевого суспільства, сприяє зниженню соціальної напруги, підвищенню рівня довіри між громадянами та органами влади, формуванню соціального капіталу й посиленню інтеграційних процесів у межах громади. Реалізація цілеспрямованих соціальних програм, орієнтованих на покращення житлових умов населення, підтримку вразливих соціальних груп, розвиток освітньої, медичної та культурної інфраструктури, виступає важливим чинником забезпечення соціальної стабільності, згуртованості населення та підвищення привабливості громади для проживання й трудової міграції. Водночас варто зазначити, що запропонована система показників не є статичною та може зазнавати коригування залежно від специфіки конкретної територіальної громади, наявності інформаційних ресурсів, цілей дослідження та змін зовнішнього соціально-економічного середовища. За потреби окремі показники можуть бути доповнені новими індикаторами або замінені альтернативними, більш релевантними для конкретних умов розвитку, що забезпечує гнучкість та адаптивність методичного підходу.

РОЗДІЛ 2 ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД, ЩО ПОСТРАЖДАЛИ ВНАСЛІДОК ВОЄННОЇ АГРЕСІЇ

2.1 Побудова та оцінка інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад

Особливий інтерес у запропонованій концепції (рис. 1.3) становить розроблення модельного базису для аналізу соціально-економічного потенціалу територіальних громад. У зв'язку з цим запропоновано розширений алгоритм побудови інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад, який є важливим інструментом забезпечення комплексного аналізу економічних і соціальних аспектів розвитку громад.

Запропонований алгоритм (рис. 2.1) дає змогу ухвалювати обґрунтовані управлінські рішення, ідентифікувати проблемні зони, планувати та впроваджувати ефективні стратегії розвитку, а також оцінювати результативність реалізації державних і регіональних програм. Його застосування сприяє підвищенню ефективності управління ресурсами, зростанню прозорості управлінських процесів та адаптації громад до змін у соціально-економічному середовищі, що є особливо важливим у воєнний та післявоєнний періоди. Теоретичною основою побудови інтегрального показника обрано таксономічний метод, запропонований З. Хельвігом. Таксономічний показник рівня розвитку є синтетичною характеристикою, що інтегрує сукупність ознак, які описують об'єкти дослідження, та забезпечує можливість їхнього лінійного впорядкування і ранжування за рівнем розвитку на основі комплексної оцінки.

На першому етапі запропонованого алгоритму (рис. 2.1) застосовано принцип В. Парето (принцип «80/20») [53–54], відповідно до якого приблизно 80 % результатів зумовлюються 20 % чинників або зусиль [55]. Зазначений підхід широко використовується в економіці, науці, бізнесі, тайм-менеджменті та системах територіального управління, що підтверджує його прикладну цінність [56–58]. Водночас принцип Парето не є загальним математичним законом, оскільки співвідношення між причинами та результатами може варіюватися залежно від специфіки сфери діяльності.

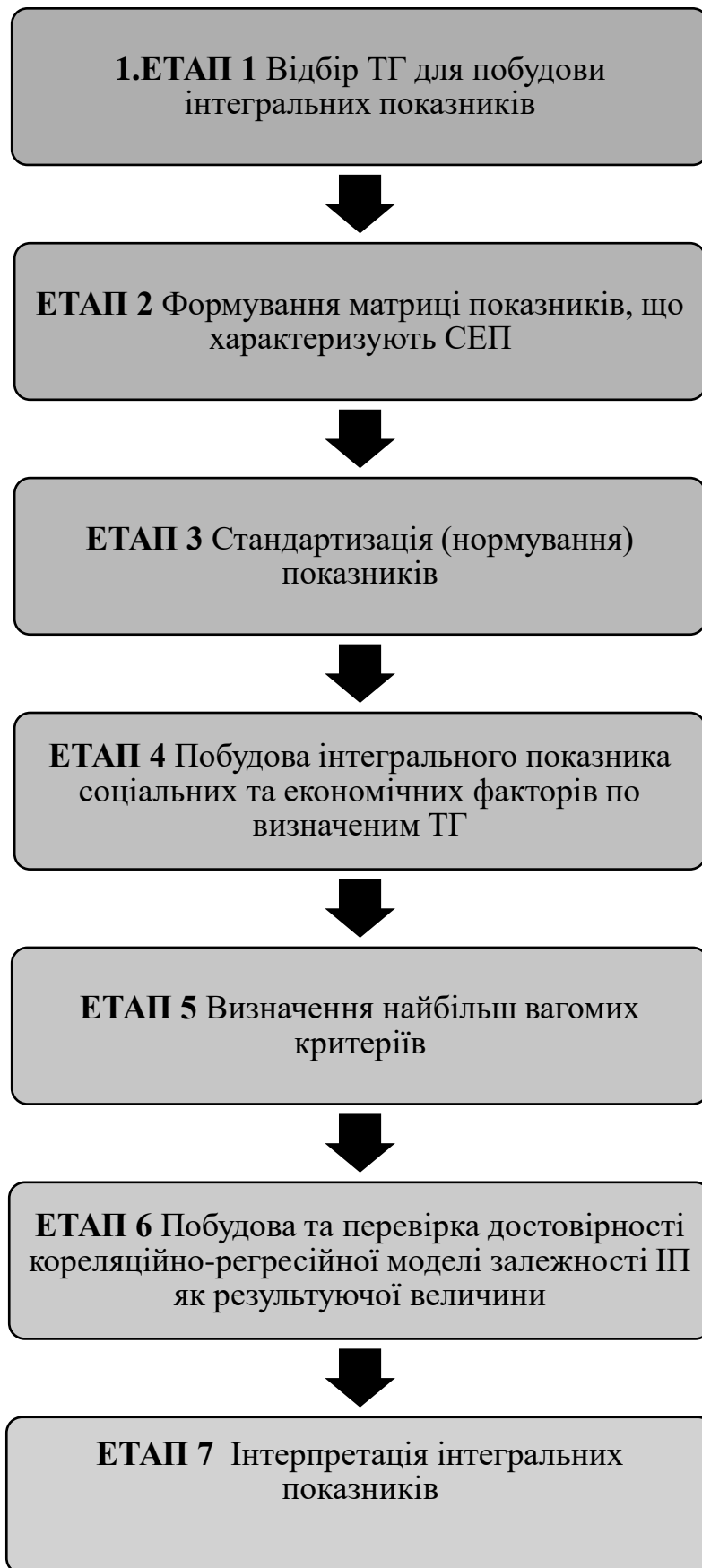


Рисунок 2.1 – Алгоритм побудови інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад

Примітка. Джерело: сформовано авторами [51].

Проте він слугує ефективним аналітичним інструментом для ідентифікації ключових факторів впливу. У контексті цього дослідження це дає змогу зосередити увагу на обмеженій кількості територіальних громад (близько 20 %), які потенційно формують основну частину соціально-економічного потенціалу. Такий підхід сприяє більш раціональному розподілу ресурсів і зусиль, концентрації управлінських, інноваційних та інвестиційних заходів на пріоритетних громадах і підвищенню загальної ефективності розвитку. Визначення відповідних пріоритетів ґрунтується на факторному аналізі з урахуванням взаємодії соціальних та економічних складових, що дозволяє досягати максимального результату за мінімально необхідних витрат ресурсів.

Отже, для дослідження та виявлення тенденцій зміни соціально-економічного потенціалу територіальних громад пропонується дослідити, не 1 469 громад [60], а лише 20 % від них ($1\,469 \times 0,2 = 293,8 \approx 300$). Таким чином, для подальшого дослідження було рандомно обрано 293 територіальні громади, статистична інформація яких представлена в повному обсязі у відкритих офіційних джерелах [60].

Наступним етапом запропонованого алгоритму є формування матриці показників, що характеризують СЕП. Наприклад, вхідними показниками, що формують матрицю спостережень (формула 2.1) [59] є показники, які обґрунтовані в межах пп. 1.3 (дод. А). На цьому етапі відбувається зведення соціальних (площа; числення громади; кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року; населення працездатного віку) та економічних (трансферти; індекс споживчих цін; доходи громади; податкові надходження; кількість суб'єктів підприємництва; середньомісячна заробітна плата; інвестиції; надходження в межах програм допомоги Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ) факторів до співставних безрозмірних величин по обраних територіальних громадах з вибірки та розрахунок інтегрального показника [60].

$$X = \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1j} & \dots & x_{1m} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2j} & \dots & x_{2m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{i1} & x_{i2} & \dots & x_{ij} & \dots & x_{im} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{\omega 1} & x_{\omega 2} & \dots & x_{\omega j} & \dots & x_{\omega m} \end{bmatrix}, \quad (2.1)$$

де ω – кількість досліджуваних об'єктів,

m – кількість ознак,

x_{ij} – значення j -ї ознаки для i -го об'єкта.

Отже, на третьому етапі – відбувається стандартизація або нормування показників-індикаторів потенціалу ТГ. Необхідність стандартизації обумовлена тим, що показники мають різні одиниці виміру, що ускладнює обчислення інтегрального показника. Стандартизація передбачає перетворення абсолютних показників у відносні значення, при цьому мінімальне значення в ряду перетворюється на 0, а максимальне – на 1, що є найбільшим значенням [61–62]. Зокрема, приведення визначених показників до порівняльного виду відбувається за формулою 2.2:

$$\rho_i = (y_{ir} - \min_j y_{ij}) / (\max_j y_{ir} - \min_j y_{ij}), \quad (2.2)$$

де ρ_i – показник, приведений до стандартизованого вигляду;

y_{ir} – вхідні фактичні показники ТГ.

З метою забезпечення порівнянності показників між територіальними громадами здійснено їхнє нормування, у результаті чого всі значення приведено до єдиної безрозмірної шкали, що дозволяє проводити об'єктивне зіставлення показників незалежно від їхніх початкових одиниць виміру та масштабів і підвищує точність аналітичних висновків. Нормування усуває вплив абсолютних величин, зокрема чисельності населення чи розміру громади, на підсумкову оцінку, що дає змогу коректно порівнювати громади з різними вихідними умовами розвитку. У результаті показники інтерпретуються у відносних значеннях, зазвичай в інтервалі від 0 до 1, з урахуванням специфіки кожної території. Важливою перевагою нормування є можливість формування комплексних індексів, які інтегрують декілька соціально-економічних характеристик в узагальнений показник та спрощують оцінювання економічної складової потенціалу громади й процес ухвалення управлінських рішень. Крім того, нормування забезпечує інтеграцію соціальних, економічних і демографічних показників у єдину систему оцінювання, що дозволяє аналізувати не лише окремі складові розвитку, а й їхній взаємозв'язок. Це підвищує аналітичну обґрунтованість стратегічного планування, сприяє прозорості управлінських рішень та формує надійну інформаційну базу для органів місцевої влади й потенційних інвесторів.

Таким чином, нормування показників є незамінним інструментом у процесі оцінки соціально-економічного потенціалу територіальних громад. Воно забезпечує точність, об'єктивність та порівнянність результатів, дозволяє інтегрувати різні типи даних та створювати комплексні індекси для полегшення аналізу. Завдяки нормуванню можливе не лише оцінювання поточного стану

розвитку громади, але й формування стратегій для її подальшого зростання та успішної адаптації до зовнішніх викликів.

Далі, на четвертому етапі, розраховується зведений інтегральний показник за блоками факторів соціальних та економічних показників ТГ для визначення загального інтегрованого показника потенціалу за формулою 2.3:

$$I_i = (\rho_1 + \rho_2 + \dots + \rho_n) / n = \sum_{i=1}^n \rho_i / n, \quad (2.3)$$

де ρ_1, \dots, ρ_n – індекси показників r -го блоку;

n – кількість показників r -го блоку.

Інтегральний показник використовується як узагальнювальна змінна при побудові економіко-математичної моделі. Для оцінювання впливу та відносної значущості кількісних факторів, що визначають ефективність використання соціально-економічних ресурсів територіальної громади, застосовано методи економіко-математичного моделювання. Розрахунки виконано з використанням програмного пакета SPSS Statistics [61]. Основним інструментом аналізу обрано регресійний аналіз, який дає змогу дослідити залежність між інтегральним показником (залежною змінною) та сукупністю факторних показників (незалежними змінними), а також використовується для прогнозування, перевірки статистичних гіпотез і виявлення прихованих взаємозв'язків у даних.

Лінійне рівняння множинної регресії має такий вигляд (2.4) [61]:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k + u, \quad (2.4)$$

де y – результуючий чи функціональний показник, залежна змінна;

(x_1, x_2, \dots, x_n) – факторні показники, що визначають величину результуючого показника (незалежні змінні);

$\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_k$ – параметри регресійного рівняння, що визначаються зазвичай методом найменших квадратів;

u – випадкова похибка, розподіл якої в загальному випадку залежить від незалежних змінних, але математичне очікування якої рівне нулю.

За допомогою автоматичного лінійного моделювання визначаємо можливі варіації з урахуванням різних критеріїв та вагомість предикторів майбутньої математичної моделі. Побудова економіко-математичної моделі, залежною величиною якої є зведений інтегральний показник, а всі інші показники зведених статистичних даних представлені як вхідні незалежні значення. При цьому підбір

оптимальної моделі ґрунтується на множині запропонованих різних можливих варіацій з урахуванням інформаційного критерію (мінімальний показник є більш бажаним, оскільки моделі з таким показником мають краще припасування) та ранжуванні показників за ступенем впливу на результуючий (табл. 2.1, рис. 2.2).

Таблиця 2.1 – Матриця варіацій моделей автоматичного лінійного моделювання

Інформаційний критерій	Крок								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	-1787,54	-1809,842	-1827,268	-1843,31	-1844,287	-1844,287	-1898,459	-1900,478	-1901,968
Трансферти, грн	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Середньомісячна заробітна плата, грн		•	•	•	•	•	•	•	•
Інвестиції, грн			•	•	•	•	•	•	•
Індекс споживчих цін, %				•	•	•	•	•	•
Населення працездатного віку, осіб					•	•	•		
Податкові надходження, грн						•	•	•	•
Доходи громади, грн							•	•	•
Площа, км ²									•

Примітка 1. Методом побудови моделі є прямий крок з використанням інформаційного критерію. Прапорець означає, що цей ефект присутній у моделі на визначеному кроці.

Примітка 2. Джерело: сформовано авторами.

Предиктори економіко-математичної моделі – це змінні чи фактори, що використовуються для передбачення значень залежної змінної. За допомогою економіко-математичної моделі можливо сформулювати передбачення, провести оптимізацію та аналіз визначених економічних показників. На рисунку 2.2 наведено найбільш важливі предиктори запропонованої моделі та вказана їхня важливість.

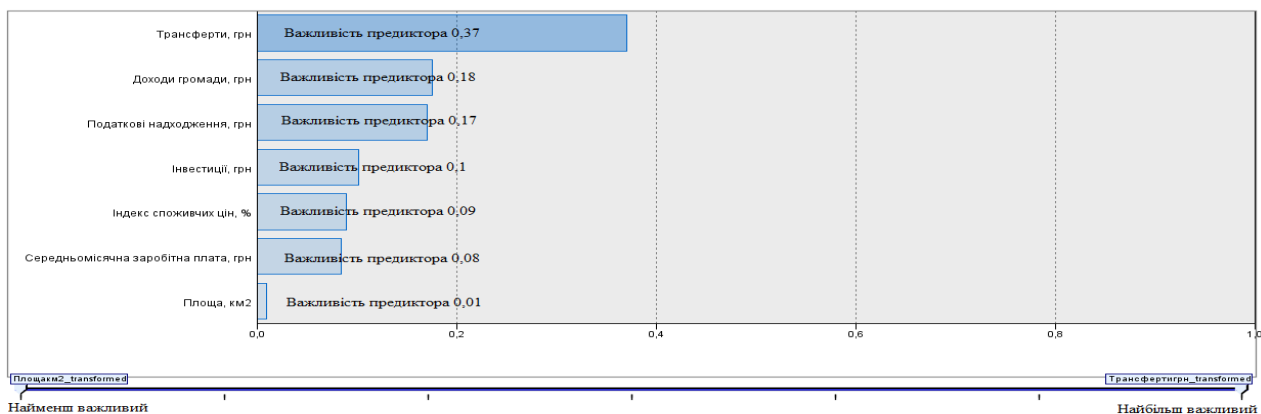


Рисунок 2.2 – Важливість предикторів економіко-математичної моделі
Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Гістограма стьюдентизованих залишків є інструментом перевірки припущення про нормальність розподілу похибок у регресійній моделі. Стьюдентизовані залишки визначаються як відношення залишків до оцінки їхньої стандартної похибки та використовуються для оцінювання відповідності емпіричного розподілу теоретичному нормальному розподілу з нульовим математичним сподіванням і сталою дисперсією. Інтерпретація результатів полягає в такому: якщо форма гістограми близька до кривої нормального розподілу, припущення про нормальність залишків вважається виконаним; наявність істотної асиметрії або виражених «важких хвостів» свідчить про його порушення та може вимагати трансформації змінних або застосування альтернативної специфікації моделі.

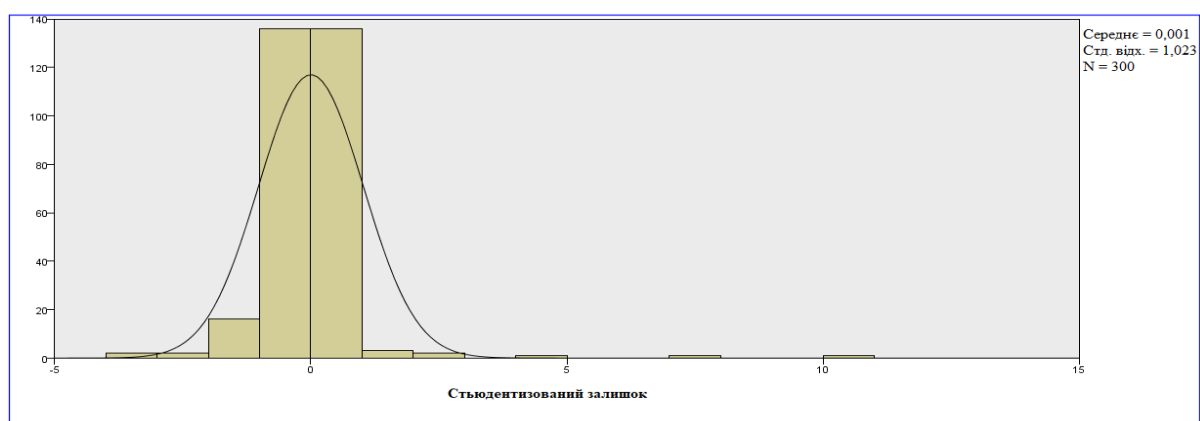


Рисунок 2.3 – Гістограма стьюдентизованих залишків порівняно з нормальним розподілом залишків
Примітка. Джерело: сформовано авторами.

З рисунку 2.3 бачимо, що найбільш важливими факторами є трансфери (значущість 37 %), доходи громади (значущість 18 %) та податкові надходження

(значущість 17 %). На основі результатів, отриманих із зведення моделей з урахуванням множини інформаційних критеріїв та графіку вагомості предикторів, можемо побудувати лінійно-регресійну модель, де предикторами є наведені на рисунку 2.3 показники, а залежною змінною – інтегральний показник соціально-економічного потенціалу ТГ.

Із запропонованих варіацій моделей автоматичного лінійного моделювання модель № 9 є найбільш привабливою, оскільки характеризується мінімальним значенням інформаційного критерію та містить у собі всі найбільш вагомні входні компоненти (трансферти, доходи громади та податкові надходження). За допомогою методу лінійної регресії у додатку SPSS Statisticks розраховуємо: коефіцієнт детермінації, що дозволяє пояснити ступінь дисперсії входних величин результуючою; статистику Фішера, яка дозволяє оцінити значущість факторів і їхньої взаємодії; критерій Дурбин – Уотсона для визначення автокореляції (табл. 2.1).

Коефіцієнт детермінації (R^2) моделі залежності випадкової величини у від факторів x визначається так (2.5):

$$R^2 = 1 - \frac{D[y|x]}{D[y]} = 1 - \frac{\sigma^2}{\sigma_y^2} \quad (2.5)$$

де $D[y] = \sigma_y^2$ – дисперсія випадкової величини,

$D[y|x] = \sigma^2$ – умовна (за фактором x) дисперсія залежної змінної.

У випадку моделі лінійної регресії з константою маємо такий вираз (2.6):

$$R^2 = \frac{SS_{reg}}{SS_{tot}} \quad (2.6)$$

Пояснена сума квадратів (2.7):

$$SS_{reg} = \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - \bar{y})^2 \quad (2.7)$$

Загальна сума квадратів (2.8):

$$SS_{tot} = \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 = n\hat{\sigma}_y^2 \quad (2.8)$$

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i \quad (2.9)$$

де y_i , \hat{y}_i – фактичне та розрахункове значення пояснюваної змінної.

Скоригований коефіцієнт детермінації використовують для можливості порівняння моделі з різним числом факторів так, щоб число даних факторів не впливало на статистику R^2 (2.10):

$$\bar{R}^2 = R_{adj}^2 = 1 - \frac{SS_{reg}}{\frac{SS_{tot}}{n-1}} = 1 - (1 - R^2) \frac{n-k}{n-1} \leq R^2. \quad (2.10)$$

У загальному вигляді критерій Фішера використовують для порівняння дисперсії двох випадкових вибірок з нормальним розподілом за формулою (2.11):

$$F = D_1/D_2, \quad (2.11)$$

де D_1 – більша дисперсія;

D_2 – менша дисперсія.

Критерій Дарбіна – Уотсона (чи DW-критерій) – статистичний критерій, що використовується для знаходження автокореляції залишків першого порядку регресійної моделі, розраховується за такою формулою (2.12):

$$d = \frac{\sum_{t=2}^n (\epsilon_t - \epsilon_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^n \epsilon_t^2} \approx 2(1 - p_1), \quad (2.12)$$

де ϵ – залишки регресії;

p – коефіцієнт автокореляції першого порядку.

Автокореляція відсутня, якщо виконується наступна умова (2.13):

$$d1 < DW \text{ та } d2 < DW < 4 - d2. \quad (2.13)$$

Можна користуватися приблизним правилом і вважати, що автокореляція залишків відсутня, якщо $1,5 < DW < 2,5$.

Таблиця 2.2 – Зведенні дані для лінійно-регресійної моделі

Модель	R	R ²	Скоригований R ²	Стандартна похибка оцінки	Дурбін – Уотсон
1	0,981 ^a	0,963	0,962	0,01297	1,698

^a. Предиктори: (конст.) Середньомісячна заробітна плата, грн; Податкові надходження, грн; Індекс споживчих цін, %; Інвестиції, грн; Трансферти, грн; Доходи громади, грн.
^b. Залежна змінна: загальний індекс.

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 2.3 – Коефіцієнти регресійного рівняння

Модель	Нестандартизовані коефіцієнти		Стандартизовані коефіцієнти	t	Знч.	Статистики колінеарності	
	B	Ст. похибка	Бета			Толерантність	КРД
Константа	0,074	0,001		51,194	0		
Трансферти, грн	-5,799E-011	0	-1,345	-1,855	0,065	0,001	1504,078
Інвестиції, грн	1,545E-010	0	0,089	2,742	0,006	0,33	3,033

Примітка 1. Залежна змінна: загальний індекс.

Примітка 2. Джерело: сформовано авторами.

Спираючись на отримані дані маємо таке рівняння лінійно-регресійної моделі (2.14):

$$y = 0,074 - 5,799 \times 10^{-11} \times x_1 + 1,545 \times 10^{-10} \times x_2, \quad (2.14)$$

де y – загальний індекс;

x_1 – трансферти, грн;

x_2 – інвестиції, грн.

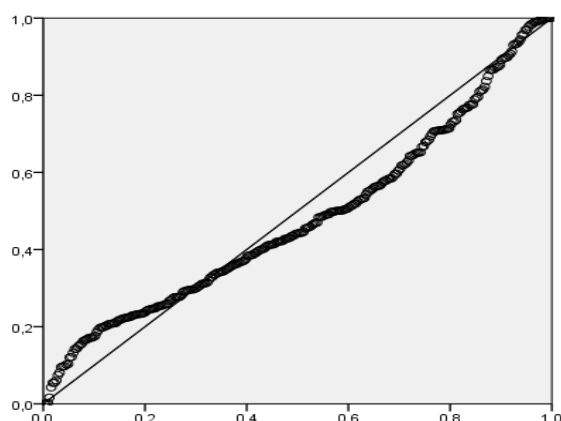


Рисунок 2.4 – Графік вірогідності (частки) регресії для стандартизованих залишків

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Графік вірогідності (частоти) для стандартизованих залишків (рис. 2.4), також відомий як Q-Q графік (quantile-quantile plot), використовується для перевірки нормальності залишків у регресійній моделі. Його мета – порівняти розподіл стандартизованих залишків із теоретичним нормальним розподілом. Точки на графіку порівнюють емпіричні квантілі прогнозованих даних із теоретичними квантілями нормального розподілу. Якщо залишки нормально розподілені, точки на графіку будуть утворювати приблизно пряму лінію. Точки розташовані уздовж діагональної лінії, але з незначними відхиленнями в обох кінцях графіка. Загалом, залишки можуть бути прийнятими за нормально розподілені. Отже, останнім 7 етапом є інтерпретація інтегральних показників. Для інтегральних показників встановлена шкала від 0 до 1. Інтерпретація цих показників така [55]:

- чим ближче значення показника до 1, тим вищий рівень соціально-економічного потенціалу, що свідчить про високий потенціал;
- чим ближче значення показника до 0, тим нижчий рівень соціально-економічного потенціалу, що свідчить про низький потенціал.

Основні переваги використання таксономічного показника рівня розвитку включають:

- можливість лінійного впорядкування багатовимірних об'єктів;
- нормованість показника, який змінюється в діапазоні від 0 до 1, що дозволяє ранжувати досліджувані стани за рівнем;
- легкість в інтерпретації показника.

Значення інтегрального показника соціально-економічного потенціалу територіальних громад за 2018–2023 роки наведено в додатку Б.

Аналіз динаміки відповідних індикаторів засвідчує наявність як періодів зростання, так і періодів спаду, що відображає нестабільність процесів соціально-економічного розвитку на місцевому рівні. Водночас, у цілому, простежується негативна тенденція, що проявляється у поступовому щорічному зниженні рівня соціально-економічного потенціалу громад протягом досліджуваного періоду.

Варто зазначити, що значення інтегрального показника у переважній більшості територіальних громад суттєво відхиляються від верхнього порогового рівня, який дорівнює 1 та використовується як орієнтир у запропонованій моделі оцінювання (чим ближче значення показника до 1, тим вищим є рівень соціально-економічного потенціалу). Особливо критична ситуація спостерігається у громадах, розташованих у районах активних бойових

дій або на територіях, що перебували чи перебувають у стані тимчасової окупації, оточення або блокування.

Отримані результати свідчать про значну диференціацію соціально-економічного потенціалу територіальних громад у регіональному розрізі та вказують на істотний вплив комплексу економічних, соціальних, демографічних і безпекових чинників. Крім того, встановлено, що майже у 80 % досліджених громад значення інтегрального показника перебуває на критично низькому рівні та не перевищує 0,1, що характеризує обмежені можливості для самостійного відновлення та розвитку більшості з них.

Зокрема, у переважній більшості досліджених територіальних громад максимальні значення інтегрального показника соціально-економічного потенціалу спостерігалися у 2020 році. Протягом 2021 року фіксувалася відносна стабілізація показників або їхнє загальне зниження, що свідчить про ускладнення умов розвитку, зумовлене дією негативних макроекономічних факторів, зокрема, економічними дисбалансами та наслідками пандемії COVID-19. У 2022 році зафіксовано суттєве зниження інтегральних показників у значній кількості громад, що безпосередньо пов'язано з повномасштабним вторгненням Російської Федерації та різким погіршенням безпекової, економічної й соціальної ситуації в країні. Водночас у 2023 році в територіальних громадах Вінницького, Волинського, Житомирського, Закарпатського, Запорізького, Івано-Франківського, Кіровоградського, Луганського, Львівського, Одеського, Рівненського, Сумського, Тернопільського, Харківського, Хмельницького, Черкаського, Чернігівського та Чернівецького регіонів зафіксовано позитивну динаміку, що може свідчити про поступову адаптацію до нових умов функціонування та активізацію процесів відновлення. Найвищі значення інтегрального показника у 2023 році продемонстрували Дніпровська територіальна громада Дніпропетровського регіону (0,73141), Одеська територіальна громада Одеського регіону (0,593114), Львівська територіальна громада Львівського регіону (0,504016), Миколаївська територіальна громада Миколаївського регіону (0,341567), Криворізька територіальна громада Дніпропетровського регіону (0,38710) та Житомирська територіальна громада Житомирського регіону (0,361111).

Позитивна динаміка інтегрального показника у 2023 році була зумовлена сукупною дією низки факторів, зокрема скороченням чисельності безробітних, відносною стабільністю кількості суб'єктів підприємницької діяльності, зростанням обсягів міжбюджетних трансфертів, підвищенням податкових надходжень та збільшенням загальних доходів місцевих бюджетів. У ряді

територіальних громад також зафіксовано істотне зростання інвестиційних надходжень; зокрема у Дніпровській територіальній громаді у 2023 році обсяг інвестицій збільшився на 251 237 998 грн порівняно з 2022 роком.

Окрему аналітичну цінність становлять територіальні громади, розташовані в районах проведення активних бойових дій або на територіях, що перебували у стані тимчасової окупації, оточення чи блокування [63]. Зокрема, Карпівська громада Дніпропетровського регіону продемонструвала зниження інтегрального показника з 0,45811 у 2020 році до 0,068697 у 2023 році, що свідчить про суттєве погіршення її соціально-економічного стану. Аналогічна тенденція спостерігається у Покровській громаді Донецького регіону, де значення показника зменшилося з 0,402254 до 0,120331, що вказує на критичну потребу у відновлювальних та стабілізаційних заходах. Водночас Одеська громада Одеського регіону демонструє виразне зростання інтегрального показника з 0,040909 у 2020 році до 0,593114 у 2023 році, що свідчить про формування позитивної траєкторії розвитку. Інші громади, зокрема Веселівська громада Запорізького регіону, характеризуються помірними змінами показників. Іванківська громада Київського регіону зазнала зниження інтегрального показника з 0,300919 до 0,181841, тоді як Бориспільська громада того ж регіону продемонструвала незначне зростання (з 0,114838 до 0,128318), що відображає відмінності у підходах до управління та реагування на кризові виклики. Загалом отримані результати свідчать про наявність значних структурних викликів у формуванні соціально-економічного потенціалу територіальних громад, водночас виявляючи можливості для їхнього поступового відновлення та розвитку. Для громад зі стійкою негативною динамікою показників доцільним є впровадження цілеспрямованих програм підтримки, розроблення стратегій розвитку, планів відновлення та формування інвестиційно-маркетингових концепцій, спрямованих на активізацію місцевої економіки.

Таким чином, інтегральні показники соціально-економічного потенціалу можуть слугувати науково обґрунтованою інформаційною основою для формування стратегічних управлінських рішень, підвищення життєздатності територіальних громад та зміцнення їхньої стійкості у военний і післявоєнний періоди.

2.2 Групування територіальних громад за рівнем їхнього соціально-економічного потенціалу

Побудовані у підрозділі 2.1 інтегральні показники соціально-економічного потенціалу територіальних громад дали змогу здійснити комплексну оцінку рівня їхнього розвитку, виявити основні тенденції динаміки, а також ідентифікувати ключові фактори, що впливають на економічну стійкість територій та якість життя населення. Результати розрахунків свідчать, що в більшості громад рівень соціально-економічного потенціалу залишається низьким і протягом досліджуваного періоду демонструє переважно негативну динаміку.

Проведений аналіз створює передумови для оцінювання конкурентоспроможності територіальних громад, визначення пріоритетних напрямів інвестиційної діяльності та формування практичних рекомендацій щодо підвищення їхнього потенціалу з метою забезпечення збалансованого регіонального розвитку. Водночас для обґрунтування диференційованих управлінських рішень доцільним є проведення класифікації територіальних громад за рівнем соціально-економічного потенціалу.

Групування громад за відповідними рівнями дозволяє виокремити найбільш уразливі території, визначити їхні сильні та слабкі сторони, а також підвищити ефективність планування розвитку, цільового спрямування інвестиційних ресурсів і формування адресних програм підтримки. Такий підхід сприяє зменшенню міжрегіональних диспропорцій та підвищенню результативності політики територіального розвитку. Особливу значущість у межах дослідження мають територіальні громади, розташовані в районах активних бойових дій або на територіях, що перебували чи перебувають у стані тимчасової окупації, оточення або блокування. До таких належать громади Дніпропетровського, Донецького, Запорізького, Київського, Луганського, Миколаївського, Одеського, Сумського, Харківського, Херсонського та Чернігівського регіонів, щодо яких наявні повні та достовірні статистичні дані з офіційних джерел. З урахуванням зазначених критеріїв для подальшого дослідження було відібрано 130 територіальних громад із 11 найбільш постраждалих регіонів України. Водночас варто зауважити, що у 2018–2020 роках кількість територіальних громад була меншою у зв'язку з триваючим процесом адміністративно-територіального об'єднання.

Виходячи з результатів економіко-математичного моделювання (формула 2.14), пріоритетними змінними для проведення кластерного аналізу

обрано обсяги міжбюджетних трансфертів, інвестицій та значення інтегрального показника соціально-економічного потенціалу територіальних громад за 2018–2023 роки. Доцільність включення інтегрального показника зумовлена істотними коливаннями рівня диференціації громад, а також зміною відносної вагомості окремих факторів упродовж досліджуваного періоду, що дозволяє забезпечити більш повну та узагальнену характеристику їхнього розвитку.

Зокрема, на рисунку 2.5 наведено процес ієрархічної кластеризації, виконаний методом найближчого сусіда з використанням евклідового квадрата, що означає, що дані групуються в кластери на основі їхньої подібності, визначеної відстанню між ними. Метод найближчого сусіда об'єднує найближчі точки в кластери, починаючи з окремих об'єктів і поступово об'єднуючи їх у більш великі групи. Евклідова відстань використовується для вимірювання відстані між точками, що дозволяє чітко визначити, які об'єкти є схожими.

Евклідова відстань між двома точками x і y – це найкоротша відстань між ними. Якщо простір двомірний або трьохмірний, то ця міра геометрично є довжиною відрізка прямої, що з'єднує дані точки.

За результатами роботи ієрархічного кластерного аналізу наведено кроки агломерації (дод. В) у протоколі об'єднання об'єктів. У результаті на графіку можна побачити дендрограму, яка відображає структуру кластерів, де висота злиття вказує на ступінь подібності між об'єктами. Чим нижча висота, тим більше схожі об'єкти, які об'єднуються, що дозволяє візуально оцінити, скільки кластерів можна виділити та які з них мають найбільшу схожість. Підтвердженням візуального висновку є аналіз кроків агломерації. Наприклад, після кроку під номером 123 відбувається суттєве зростання коефіцієнта, що свідчить про недоречність подальшого об'єднання ТГ у кластери. Отже, з рисунку 2.5 та додатка В маємо чіткий розподіл на 8 кластерів. Далі проведено двоетапний алгоритм кластеризації – це метод, створений для аналізу великих обсягів даних, який ефективно працює як з неперервними, так і з категоріальними змінними. Цей підхід спочатку виконує агрегацію даних, створюючи попередні кластери, а потім об'єднує їх у фінальні групи.

Завдяки своїй гнучкості та потужності, двоетапний алгоритм забезпечує детальний аналіз структур даних і дозволяє виділити значущі класи в складних наборах інформації. Цей опис заснований на документації пакета SPSS.

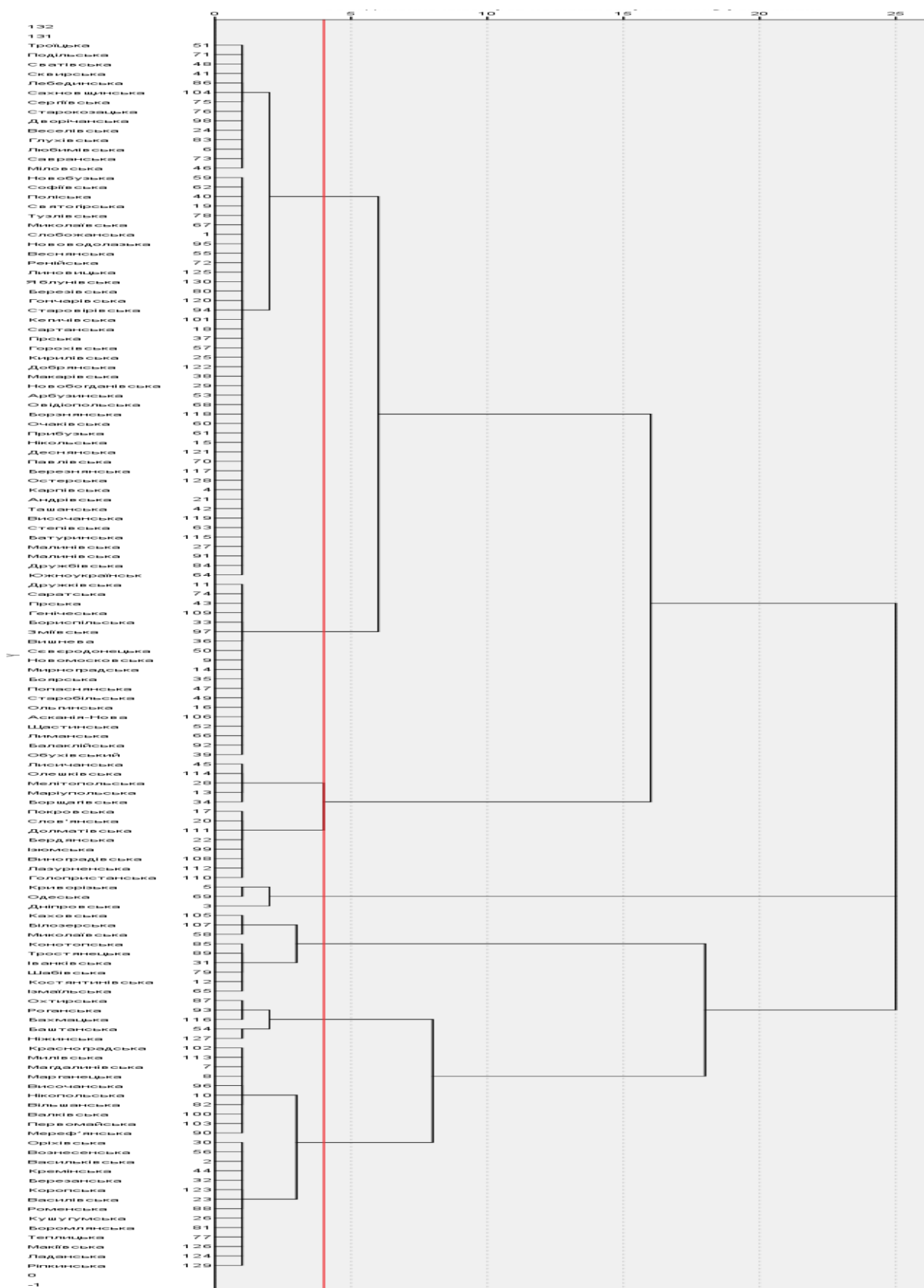


Рисунок 2.5 – Ієрархічна кластеризація методом дальнього сусіда та квадрат Евклідової відстані

Примітка. Джерело: сформовано авторами [52].

Сводка моделі

Алгоритм	Двоетапний
Вхідні поля	3
Кластери	8

Кількість кластерів



Силуетна міра пов'язаності та поділу кластерів

Рисунок 2.6 – Двоетапний кластерний аналіз

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Одним із найпоширеніших ітеративних методів кластерного аналізу є алгоритм k-середніх (k-means), який також відомий як метод швидкої кластеризації. На відміну від ієрархічних методів, що не потребують попереднього задання кількості кластерів, застосування алгоритму k-середніх передбачає апріорне визначення параметра k – кількості кластерів, на які поділяється сукупність об'єктів дослідження. Алгоритм формує k кластерів так, щоб відстані між їхніми центрами були максимальними, а внутрішньокластерна варіація – мінімальною. Основна ідея методу полягає у розподілі об'єктів на заздалегідь визначену кількість груп, які характеризуються максимальною внутрішньою однорідністю та максимальною відмінністю між собою. Вибір кількості кластерів може ґрунтуватися на результатах попередніх емпіричних досліджень, теоретичних припущеннях або експертних оцінках. Процедура кластеризації реалізується шляхом мінімізації суми квадратів відстаней між кожним об'єктом та центром відповідного кластера, що формалізує критерій оптимальності класифікації та використовується як функція якості кластеризації (формули 2.15–2.16).

$$\sum_{i=1}^k \sum_{x_k \in D_i} x_k - c_i^2, \quad (2.15)$$

де D_i – набір векторів що належать до i-го кластера, а c_i – середнє значення цих векторів.

$$c_i = \frac{\sum_{k=1}^{N_i} x_k}{N_i}, x_k \in D_i. \quad (2.16)$$

Основна ідея алгоритму k-середніх полягає в ітеративному уточненні положення центрів кластерів. На кожному кроці алгоритму обчислюються нові

центроїди (центри мас) для сформованих кластерів, після чого об'єкти повторно розподіляються між кластерами залежно від мінімальної відстані до відповідного центру згідно з обраною метрикою подібності. Ітераційна процедура продовжується доти, доки зміни у структурі кластерів стають незначними або положення центрів кластерів стабілізується, що свідчить про досягнення збіжності алгоритму. Детальні результати кластерного аналізу територіальних громад методом k-середніх за 2023 рік наведено нижче (табл. 2.4–2.5).

Таблиця 2.4 – Початкові центри кластерів

Показники	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	1,0000	0,7952	0,4519	0,6892	0,2435	0,0678	0,0541	0,0096
Інвестиції	0,7314	0,5931	0,3871	0,2648	0,1096	0,0720	0,0512	0,0081

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 2.5 – Кінцеві центри кластерів

Показники	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	1,0000	0,7952	0,4022	0,6892	0,2053	0,0504	0,0531	0,0299
Інвестиції	0,7314	0,5931	0,3643	0,2648	0,1292	0,1269	0,1002	0,0824

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 2.6 – Дисперсійний аналіз

Показники	Кластер		Похибка		F	Знч.
	Середній квадрат	ст. св.	Середній квадрат	ст. св.		
Трансферти	,318	7	,001	122	473,796	,000
Інвестиції	,121	7	,001	122	188,092	,000

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Варто зазначити, що значення F-статистики варто використовувати лише як індикатор, адже кластери вибиралися так, щоб максимізувати розбіжності між спостереженнями різних кластерів. Спостережені рівні значущості не скориговані відповідно, і тому їх не можна застосовувати для перевірки гіпотези про рівність середніх значень кластерів.

Таблиця 2.7 – Кількість спостережень в кожному кластері

Кластер	1	2	5	100
	2	1	6	1
	3	19	7	2
	4	1	8	4
Валідні		130		
Пропущені значення		0		

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Аналогічні розрахунки кластерного аналізу за 2018–2022 роки наведено в додатку Г. За результатами проведеної кластеризації територіальні громади було однозначно розподілено на вісім кластерів відповідно до значень обраних вхідних показників. У таблиці 2.8 подано структуру кластерного розподілу для досліджуваної сукупності громад із зазначенням номерів кластерів та відповідних значень показників. Деталізовані результати кластеризації за 2018–2022 роки подано в додатку Д.

Таблиця 2.8 – Розподіл ТГ за кластерами, враховуючи вхідні показники для моделювання

Регіон	Назва ТГ	Трансферти, грн	Інвестиції, грн	Індекс загальний	Номер кластера	Відстань до центра кластера
1	2	3	4	5	6	7
Дніпропетровський	Слобожанська	0,026007628	0,0297926	0,081712537	8	0,01101
	Васильківська	0,033839824	0,06038071	0,098293512	8	0,044
	Дніпровська	1	1	0,73141011	1	0
	Карпівська	0,005498375	0,00245608	0,068697172	8	0,03282
	Криворізька	0,451944037	0,42205395	0,387100185	3	0,05473
	Любимівська	0,017668563	0,00306539	0,061774355	8	0,02912
	Магдалинівська	0,030126598	0,08574223	0,101789351	7	0,04809
	Марганецька	0,04884212	0,07898738	0,088289671	7	0,05057
	Новомосковська	0,068015678	0,03622071	0,090381614	8	0,04233
Нікопольська	0,080250282	0,10131786	0,109394596	7	0,0391	
Донецький	Дружківська	0,072670375	0,02232665	0,097648658	8	0,04545
	Костянтинівська	0,092695594	0,21045485	0,128359146	7	0,09574
	Маріупольська	0,689230228	0,00759077	0,264826608	4	0
	Мирноградська	0,052057926	0,00791376	0,084354791	8	0,02506
	Нікольська	0,03644436	0,0303206	0,097301521	8	0,0195
	Ольгинська	0,039755685	0	0,080398021	8	0,02195
	Покровська	0,10993678	0,04004975	0,120331345	8	0,09087
	Сартанська	0,030442719	0,0204557	0,083436849	8	0,00147
	Святогірська	0,020938795	0,02437568	0,079705673	8	0,01058
Слов'янська	0,108551445	0,05506639	0,115956682	8	0,09256	
Запорізький	Андрівська	0,004981258	0	0,08292351	8	0,0317
	Бердянська	0,14677253	0,01199538	0,131469031	5	0,05995
	Василівська	0,025049297	0,05551932	0,112676407	8	0,04727
	Веселівська	0,028777308	0,00768692	0,101378891	8	0,02239
	Кирилівська	0,013182366	0,00129445	0,100487654	8	0,03066
	Кушугумська	0,028473744	0,0544501	0,094710786	8	0,03705
	Малинівська	0,008288185	0,00632716	0,089880761	8	0,02644
	Мелітопольська	0,233025381	0,04281306	0,145458841	5	0,03677
	Новобогданівська	0,012060541	0	0,084097484	8	0,02653
Оріхівська	0,030123385	0,06149767	0,100073164	8	0,04553	

Продовження таблиці 2.8

1	2	3	4	5	6	7
Київський	Іванківська	0,033049144	0,51700855	0,181840682	6	0,06487
	Березанська	0,017838745	0,04652559	0,085575668	8	0,02975
	Бориспільська	0,087890716	0,04385939	0,12831777	8	0,07783
	Борщагівська	0,243470063	0,00920521	0,109618537	5	0,04576
	Боярська	0,067503257	0,0379792	0,10202119	8	0,04621
	Вишнева	0,06233047	0,00840557	0,103612317	8	0,04028
	Гірська	0,027895273	0,02097209	0,074956422	8	0,00787
	Макарівська	0,061011349	0,05286217	0,119601637	8	0,05881
	Обухівська	0,049135115	0,01414297	0,104304462	8	0,02961
	Поліська	0,009762803	0,01829596	0,08763901	8	0,02088
	Сквирська	0,04449452	0,01171786	0,109339099	8	0,03159
	Ташанська	0,009056122	0,0065166	0,079210471	8	0,02482
Луганський	Гірська	0,057960209	0,01025478	0,084768807	8	0,02961
	Кремінська	0,026175888	0,05474339	0,095510698	8	0,03776
	Лисичанська	0,197774258	0,03586387	0,130430193	5	0,01327
	Міловська	0,024809917	0	0,103020877	8	0,02885
	Попаснянська	0,045094921	0,00551814	0,09133981	8	0,02249
	Сватівська	0,034719848	0	0,109384002	8	0,03364
	Старобільська	0,051606573	0,0097877	0,102190437	8	0,03091
	Севєродонецька	0,081323202	0,01505489	0,132411553	8	0,07183
	Троїцька	0,037215201	0,00093088	0,113055378	8	0,03657
	Щастинська	0,042070229	0	0,087138979	8	0,02347
Миколаївський	Арбузинська	0,016816784	0,0108745	0,086498782	8	0,01624
	Баштанська	0,021739132	0,13711645	0,114157356	7	0,03556
	Веснянська	0,018316277	0,02059692	0,084376706	8	0,01184
	Вознесенська	0,047202605	0,06784176	0,094420605	8	0,05269
	Горохівська	0,016930439	0,0078083	0,080294226	8	0,01764
	Миколаївська	0,352549777	0,42737749	0,341566754	3	0,05473
	Новобузька	0,023916171	0,03326269	0,091977864	8	0,01778
	Очаківська	0,014866672	0,00842725	0,085050288	8	0,01891
	Прибузька	0,008540261	0,00227102	0,07863467	8	0,02775
	Софіївська	0,010085045	0,02093379	0,084760558	8	0,02004
	Степівська	0,010794137	0,00931431	0,097224943	8	0,02627
Южноукраїнська	0,025533907	0,02345704	0,093451983	8	0,01252	
Одеський	Ізмаїльська	0,076774864	0,13384425	0,088937654	7	0,02684
	Лиманська	0,021731503	0,00063553	0,051506763	8	0,03715
	Миколаївська	0,011678176	0,01446318	0,063571121	8	0,02673
	Овідіопольська	0,017415401	0,01400917	0,057251841	8	0,02865
	Одеська	0,795218244	0,73872135	0,593114261	2	0
	Павлівська	0,008873781	0,00398289	0,05324875	8	0,0392
	Подільська	0,030389877	0,01399661	0,064666893	8	0,0186
	Ренійська	0,042410735	0,04378345	0,077804483	8	0,02766
	Савранська	0,027778719	0,01330188	0,070758097	8	0,01339
	Саратська	0,049558145	0,01549532	0,067247796	8	0,02512
	Сергіївська	0,015225609	0,00205375	0,050789955	8	0,03902

Продовження таблиці 2.8

1	2	3	4	5	6	7
Одеський	Старокозацька	0,032139853	0,01808919	0,069631475	8	0,01305
	Теплицька	0,009007808	0,0192533	0,053909654	8	0,03537
	Тузлівська	0,003981069	0,00643857	0,04687801	8	0,04592
	Шабівська	0,0210446	0,18649321	0,072469271	7	0,0723
Сумський	Березівська	0,0079607	0,00957887	0,068425851	8	0,02789
	Боромлянська	0,006253532	0,02788897	0,064480626	8	0,03087
	Вільшанська	0,005480143	0,04102295	0,063884576	8	0,03747
	Глухівська	0,031058825	0,01613247	0,081102516	8	0,00381
	Дружбівська	0,004417364	0,00320722	0,056339856	8	0,03997
	Конотопська	0,044762542	0,15121221	0,098836815	7	0,02477
	Лебединська	0,058888027	0,02425726	0,125646891	8	0,05224
	Охтирська	0,046543584	0,08150772	0,080275265	7	0,05096
	Роменська	0,044111447	0,06663252	0,11122819	8	0,057
	Тростянецька	0,023191986	0,20438101	0,112454717	7	0,083
Харківський	Мереф'янська	0,040712639	0,07314533	0,090130094	8	0,05523
	Малинівська	0,024712272	0,02327081	0,083061918	8	0,00646
	Балаклійська	0,107969934	0,08307253	0,140478091	7	0,0815
	Роганська	0,016246357	0,08406174	0,0843251	7	0,05948
	Старовірівська	0,018595547	0,00285791	0,093561342	8	0,02304
	Нововодолазька	0,03492571	0,0390929	0,101760164	8	0,02796
	Височанська	0,045685358	0,07854048	0,089389105	7	0,05112
	Зміївська	0,074197975	0,0264457	0,116521112	8	0,0563
	Дворічанська	0,03348646	0,00047381	0,112641878	8	0,03591
	Ізюмська	0,118831735	0,07436695	0,113280989	7	0,08578
	Валківська	0,057214142	0,100684	0,127966531	7	0,03913
	Кегичівська	0,041634228	0,02845818	0,106965663	8	0,02862
	Красноградська	0,052257431	0,09756701	0,10794472	7	0,03136
	Первомайська	0,040130383	0,06966336	0,09200968	8	0,05205
	Сахновщинська	0,040796768	0	0,117275104	8	0,04141
Херсонський	Каховська	0,067800084	0,57667239	0,072009993	6	0,06486
	Асканія-Нова	0,008332205	0,00176548	0,015016442	8	0,07297
	Білозерська	0,054051088	0,32419787	0,051235622	7	0,20227
	Виноградівська	0,01868322	0,00037984	0,015970402	8	0,07006
	Генічеська	0,080259673	0,00360343	0,107383777	8	0,05839
	Голопристанська	0,055450102	0,00519831	0,045905132	8	0,04679
	Долгатівська	0,009646393	0	0,010243495	8	0,07747
	Лазурненська	0,009560823	0,0004721	0,00813006	8	0,07935
	Милівська	0,01262886	0,02028404	0,022175024	8	0,06268
	Олешківська	0,068989882	0,00793656	0,043451504	8	0,05637
Чернігівський	Батурицька	0,008529654	0,00722357	0,071937933	8	0,02683
	Бахмацька	0,033652209	0,09227858	0,098331694	7	0,04068
	Березнянська	0,012687616	0,00944831	0,069304125	8	0,0239
	Борзнянська	0,018519476	0,01324932	0,079153779	8	0,01344
	Височанська	0,00653225	0,00426783	0,064464897	8	0,03321
	Гончарівська	0,011930214	0,01342494	0,082169326	8	0,01902

Закінчення таблиці 2.8

Чернігівський	Деснянська	0,014535504	0,00756849	0,083644499	8	0,01954
	Добрянська	0,008449838	0	0,071067498	8	0,03118
	Коропська	0,022537598	0,06044478	0,095798633	8	0,04368
	Ладанська	0,010910737	0,02769616	0,06544602	8	0,02677
	Линовицька	0,006272897	0,00717718	0,06289461	8	0,03307
	Макіївська	0,003282769	0,01805114	0,064773209	8	0,032
	Ніжинська	0,037682839	0,12512275	0,095847822	7	0,0163
	Остерська	0,009238763	0,00576155	0,073087505	8	0,02656
	Ріпкинська	0,01212261	0,03525351	0,096378455	8	0,02756
	Яблунівська	0,003789531	0,00461696	0,064640222	8	0,03496

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Для інтерпретації та опису кластерів, за якими були розподілені територіальні громади, було також визначено середнє, мінімальне та максимальне значення показників, на основі яких проводилася класифікація (табл. 2.9).

Таблиця 2.9 – Визначення значень для розподілу

Кластери	Показники / значення	Трансферти, грн	Інвестиції, грн	Індекс загальний
1	середнє	1	1	0,731410
	мін	–	–	–
	мах	–	–	–
2	середнє	0,795218	0,738721	0,593114
	мін	–	–	–
	мах	–	–	–
3	середнє	0,402247	0,424716	0,364333
	мін	0,352550	0,422054	0,341567
	мах	0,451944	0,427377	0,387100
4	середнє	0,689230	0,007591	0,264827
	мін	–	–	–
	мах	–	–	–
5	середнє	0,205261	0,024969	0,129244
	мін	0,146773	0,009205	0,109619
	мах	0,243470	0,042813	0,145459
6	середнє	0,050425	0,546840	0,126925
	мін	0,033049	0,517009	0,072010
	мах	0,067800	0,576672	0,181841
7	середнє	0,053135	0,127945	0,100198
	мін	0,016246	0,074367	0,051236
	мах	0,118832	0,324198	0,140478
8	середнє	0,029941	0,019530	0,082564
	мін	0,003283	0	0,008130
	мах	0,109937	0,073145	0,132412

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таким чином, у результаті кластеризації на основі інтегрального показника соціально-економічного потенціалу територіальних громад, обсягів їхніх трансфертів та інвестицій було сформовано 8 кластерів:

– група А – кластери, куди відійшли територіальні громади за 1, 2 та 3 кластерами, характеризується високими значеннями всіх соціальних та економічних показників, таких як чисельність громади, доходи, податкові надходження, інвестиції та середня заробітна плата. Громади цієї групи мають розвинену інфраструктуру, активний бізнес-сектор, низький рівень безробіття, великі обсяги фінансування, як від держави, так і від міжнародних стейкхолдерів, що відображають інвестиції та трансферти. Ця група відображає соціально-економічно стабільні та процвітаючі громади, які мають значний потенціал для подальшого розвитку;

– група Б – кластери, куди відійшли територіальні громади за 4, 5 та 6 кластерами характеризується середніми показниками за більшістю параметрів. Інвестиції в ці громади також є обмеженими, але присутні трансферти, які частково підтримують їхню економічну діяльність, що відображає кількість суб'єктів підприємництва, незначне зростання доходів та податків. Громади цієї групи все ще стикаються з певними загрозами та викликами, переживають певні труднощі, але мають потенціал для зростання, якщо їм буде забезпечено належне фінансування та підтримка з боку держави та інших організацій;

– група В – кластери, куди відійшли територіальні громади за 7 та 8 кластерами, характеризується значно нижчими соціально-економічними показниками, що відображає високий рівень безробіття, незначну кількість суб'єктів підприємництва, низький рівень доходів та податків, а також інші значні проблеми, які вказують на їхню кризову ситуацію. У цих громадах також спостерігається значний брак фінансування, а трансферти часто не покривають нагальних потреб. Інвестиції або майже відсутні, або знаходяться на мінімальному рівні. Громади цієї групи вказують на потребу в поглибленому дослідженні та дієвих заходах для вирішення соціально-економічних проблем найбільш вразливих територіальних громад та підвищенні їхнього потенціалу [170].

У таблицях 2.10–2.15 наведено розподіл територіальних громад за отриманими кластерами за 2023–2018 роки.

Таблиця 2.10 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2023 рік

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Дніпровська	Одеська	Криворізька, Миколаївська	Маріупольська
5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер
Бердянська, Мелітопольська, Борщагівська, Лисичанська	Іванківська, Каховська	Магдалинівська, Марганецька, Нікопольська, Костянтинівська, Баштанська, Ізмайльська, Шабівська, Конотопська, Охтирська, Тростянецька, Балаклійська, Роганська, Височанська, Ізюмська, Валківська, Красноградська, Білозерська, Бахмацька, Ніжинська	Слобожанська, Васильківська, Карпівська, Любимівська, Новомосковська, Дружківська, Мирноградська, Нікольська, Ольгинська, Покровська, Сартанська, Святогірська, Слов'янська, Андрівська, Василівська, Веселівська, Кирилівська, Кушугумська, Малинівська, Новобогданівська, Орехівська, Березанська, Бориспільська, Боярська, Вишнева, Гірська, Макарівська, Обухівський, Поліська, Сквирська, Ташанська, Гірська, Кремінська, Міловська, Попаснянська, Сватівська, Старобільська, Сєвродонецька, Троїцька, Щастинська, Арбузинська, Веснянська, Вознесенська, Горохівська, Новобузька, Очаківська, Прибузька, Софіївська, Степівська, Южноукраїнськ, Лиманська, Миколаївська, Овідіопольська, Павлівська, Подільська, Ренійська, Савранська, Саратовська, Сергіївська, Старокозацька, Теплицька, Тузлівська, Березівська, Боромлянська, Вільшанська, Глухівська, Дружбівська, Лебединська, Роменська, Мерф'янська, Малинівська, Старовірівська, Нововодолазька, Зміївська, Дворічанська, Кегичівська, Первомайська, Сахновщинська, Асканія-Нова, Виноградівська, Генічеська, Голопристанська, Долматівська, Лазурненська, Милівська, Олешківська, Батуринська, Березнянська, Борзнянська, Височанська, Гончарівська, Деснянська, Добрянська, Коропська, Ладанська, Линовицька, Макіївська, Остерська, Ріпкинська, Яблунівська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 2.11 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2022 рік

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Дніпровська	Одеська	Криворізька	Миколаївська
5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер
Маріупольська	Магдалинівська, Новомосковська, Нікопольська, Дружківська, Костянтинівська, Мирноградська, Нікольська, Покровська, Слов'янська, Бердянська, Мелітопольська, Іванківська, Бориспільська, Борщагівська, Боярська, Вишнева, Макарівська, Обухівський, Сквирська, Лисичанська, Ізмаїльська, Ренійська, Лебединська, Генічеська, Голопристанська, Олешківська	Северодонецька	Слобожанська, Васильківська, Карпівська, Любимівська, Марганецька, Ольгинська, Сартанська, Святогірська, Андрівська, Васиївська, Веселівська, Кирилівська, Кушугумська, Малинівська, Новобогданівська, Орхівська, Косівська, Кутська, Новицька, Солотвинська, Яблунівська, Березанська, Гірська, Поліська, Ташанська, Гірська, Кременська, Міловська, Попаснянська, Сватівська, Старобільська, Троїцька, Щастинська, Арбузинська, Баштанська, Веснянська, Вознесенська, Горохівська, Новобузька, Очаківська, Прибузька, Софіївська, Степівська, Южноукраїнськ, Лиманська, Миколаївська, Овідіопольська, Павлівська, Подільська, Савранська, Саратовська, Сергіївська, Старокозацька, Теплицька, Тузлівська, Шабівська, Березівська, Боромлянська, Вільшанська, Глухівська, Дружбівська, Конотопська, Охтирська, Роменська, Тростянецька, Мерэф'янська, Малинівська, Балаклійська, Роганська, Старовірівська, Нововодолазька, <u>Височанська</u> , Зміївська, <u>Дворічанська</u> , Ізюмська, <u>Валківська</u> , Кегичівська, Красноградська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 2.12 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2021 рік

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Криворізька	Дніпровська, Одеська	Миколаївська	Маріупольська
5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер
Ізмаїльська	Святогірська, Северодонецька	Дружківська, Костянтинівська, Мирноградська, Нікольська, Покровська, Сартанська, Слов'янська, Бердянська, Мелітопольська, Іванківська, Березанська, Бориспільська, Макарівська, Сквирська, Гірська, Лисичанська, Попаснянська, Сватівська, Щастинська, Арбузинська, Баштанська, Новобузька, Ренійська, Лебединська, Генічеська	Слобожанська, Карпівська, Любимівська, Магдалинівська, Марганецька, Новомосковська, Нікопольська, Ольгинська, Андрівська, Василівська, Веселівська, Кирилівська, Кушугумська, Малинівська, Новобогданівська, Оріхівська, Борщагівська, Боярська, Вишнева, Гірська, Обухівський, Поліська, Ташанська, Кремінська, Міловська, Старобільська, Троїцька, Веснянська, Вознесенська, Горохівська, Очаківська, Прибузька, Софіївська, Степівська, Южноукраїнська, Лиманська, Миколаївська, Овідіопольська, Павлівська, Подільська, Савранська, Саратська, Сергіївська, Старокозацька, Теплицька, Тузлівська, Шабівська, Березівська, Боромлянська, Вільшанська, Глухівська, Дружбівська, Конотопська, Охтирська, Роменська, Тростянецька, Мерэф'янська, Малинівська, Балаклійська, Роганська, Старовірівська, Нововодолазька, <u>Височанська</u> , Зміївська, <u>Дворічанська</u> , Ізюмська, <u>Валківська</u> , Кегичівська, Красноградська, Первомайська, Сахновщинська, Каховська, Асканія-Нова, Білозерська, <u>Виноградівська</u> , Голопристанська, Долматівська, Лазурненська, Милівська, Олешківська, Батуринська, Бахмацька, Березнянська, Борзнянська, Височанська, Гончарівська, Деснянська, Добрянська, Коропська, Ладанська, Линовицька, Макіївська, Ніжинська, Остерська, Ріпкинська, Яблунівська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 2.13 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2020 рік

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Дніпровська	Криворізька	Голопристанська	Бердянська, Обухівський, Троїцька, Вознесенська, Конотопська
5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер
Васильківська, Оріхівська	Березанська, Арбузинська, Баштанська, Новобузька, Тростянецька, Малинівська	Веселівська, Височанська	Слобожанська, Марганецька, Кирилівська, Новобогданівська, Гірська, Веснянська, Горохівська, Прибузька, Софіївська, Старокозацька, Тузлівська, Шабівська, Березівська, Боромлянська, Вільшанська, Дружбівська, Охтирська, Мерэф'янська, Роганська, Старовірівська, Нововодолазька, Асканія-Нова, Білозерська, Виноградівська, Долматівська, Милівська, Батуринська, Борзнянська, Височанська, Гончарівська, Деснянська, Коропська, Линовицька, Макіївська, Ніжинська, Остерська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

74

Таблиця 2.14 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2019 рік

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Васильківська	Баштанська	Троїцька	Шабівська
5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер
Слобожанська, Арбузинська, Веснянська, Софіївська, Тростянецька, Нововодолазька	Веселівська, Мерэф'янська	Карпівська, Любимівська, Кирилівська, Новобогданівська, Оріхівська, Прибузька, Старокозацька, Березівська, Боромлянська, Вільшанська, Дружбівська, Малинівська, Роганська, Височанська, Деснянська, Коропська	Тузлівська, Асканія-Нова, Білозерська, Виноградівська, Долматівська, Батуринська, Височанська, Гончарівська, Линовицька, Макіївська, Остерська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

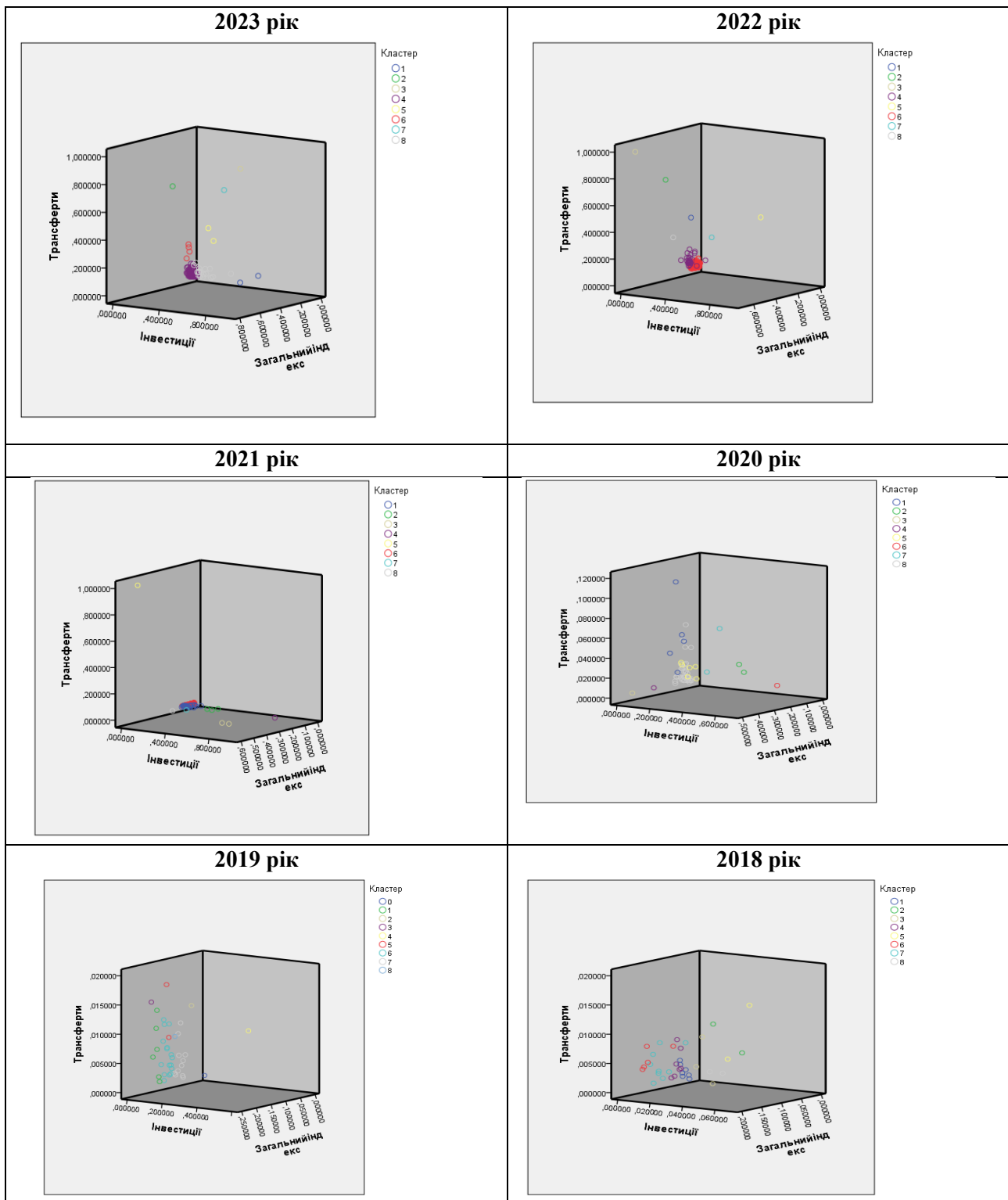
Таблиця 2.15 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2018 рік

1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Баштанська, Васильківська	Слобожанська, Кирилівська, Нововодолазька	Веселівська, Оріхівська,	Троїцька, Мереш'янська
5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер
Любимівська, Новобогданівська, Арбузинська, Веснянська, Прибузька, Старокозацька, Шабівська, Малинівська, Коропська	Тузлівська, Березівська, Боромлянська, Білозерська, Виноградівська, Гончарівська, Деснянська	Дружбівська, Асканія-Нова	Вільшанська, Долматівська, Батуринська, Височанська, Линовицька, Макіївська, Остерська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Візуально розподіл кластерів за дослідженими роками наведено в таблиці 2.16.

Таблиця 2.16 – Трьохмірна модель розподілу кластерів



Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Отже, особливий інтерес становить група В, до якої належать територіальні громади, віднесені до сьомого та восьмого кластерів. Зазначені громади характеризуються кризовим станом розвитку та підвищеним рівнем ризиків соціальної й економічної нестабільності.

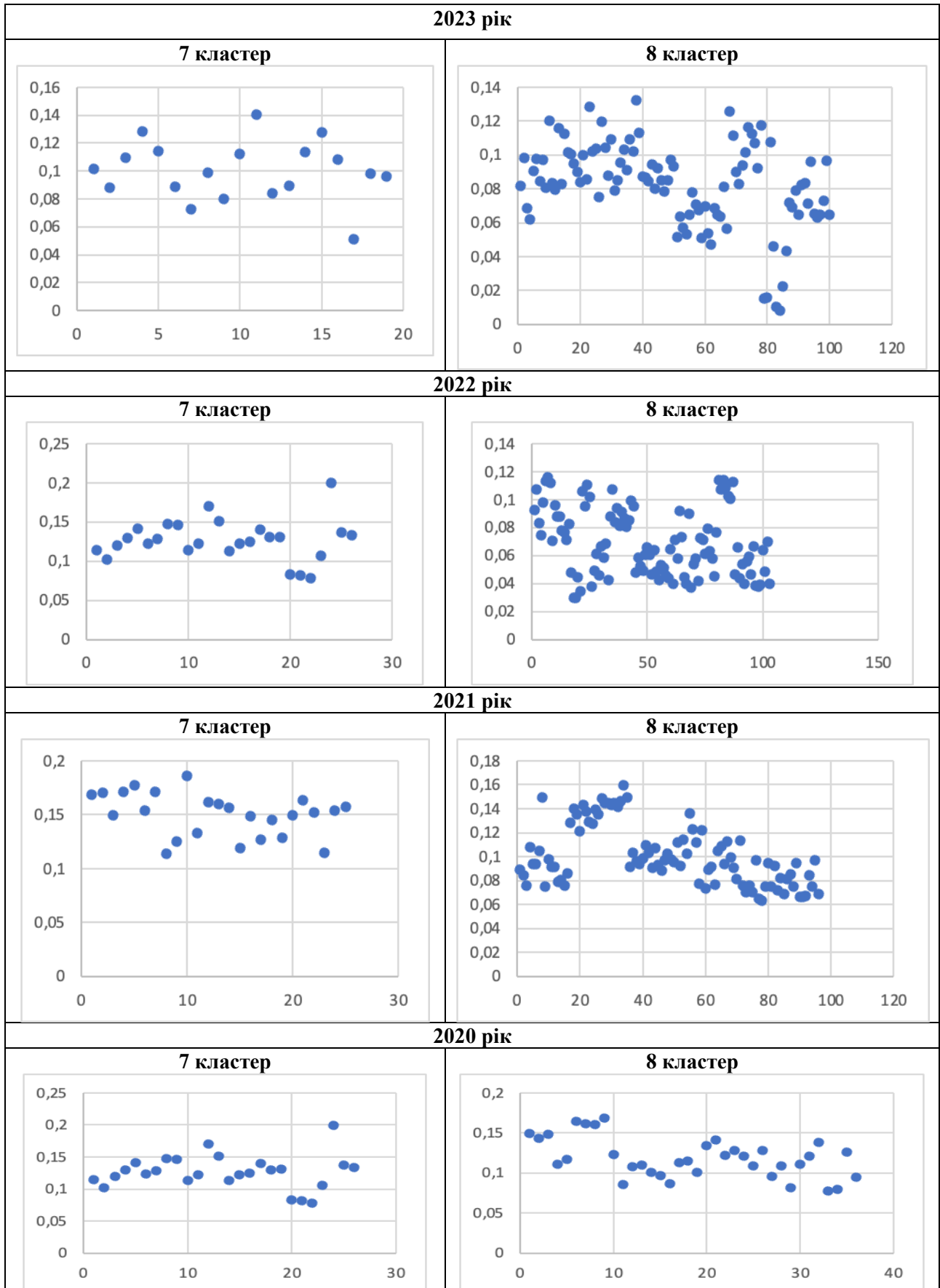
Таке становище зумовлює необхідність розроблення та реалізації превентивних заходів державної і регіональної підтримки, а також впровадження комплексних програм відновлення і розвитку, спрямованих на підвищення рівня їхньої стабільності, економічної спроможності та довгострокової життєздатності, особливо у воєнний та післявоєнний періоди.

2.3 Ідентифікація найбільш постраждалих територіальних громад внаслідок воєнних дій

Загалом результати кластеризації, подані в таблицях 2.10–2.15, свідчать про суттєву нерівномірність розвитку територіальних громад та значні часові коливання їхньої кластерної належності, що проявляється у переході окремих громад із відносно стабільних кластерів до кризових груп, що може бути зумовлено відмінностями у початковому рівні соціально-економічного розвитку, впливом зовнішніх чинників, а також змінами у структурі та обсягах доступних ресурсів. Аналіз динаміки таких переходів дозволяє глибше зрозуміти механізми функціонування ТГ та оцінити їхню здатність до адаптації в умовах нестабільного соціально-економічного середовища. Особливо виразно зазначені процеси проявляються впродовж останніх років у зв'язку з веденням бойових дій на території України, що істотно уповільнює розвиток громад.

Наприклад, у таблиці 2.16 подано точкову діаграму розсіювання інтегрального показника соціально-економічного потенціалу ТГ для 7 та 8 кластерів. Вона наочно ілюструє характер взаємозв'язків між вхідними змінними та дозволяє здійснити візуальну оцінку ступеня їхнього впливу на формування соціально-економічного стану територіальних громад. Далі доцільно детальніше проаналізувати динаміку змін, що відбувалися з територіальними громадами, які принаймні в один із досліджуваних років (у період 2018–2023 рр.) були віднесені до групи А, тобто належали до першого – третього кластерів (табл. 2.17). Варто зазначити, що кількість таких громад є відносно незначною порівняно з іншими групами. Водночас за результатами кластерного аналізу встановлено, що в подальших роках істотна частина з них перейшла до групи В, що свідчить про погіршення їхнього соціально-економічного потенціалу та зниження рівня стійкості розвитку.

Таблиця 2.17 – Тримірна модель розподілу кластерів



Примітка. Сформовано авторами

Таким чином, дані, наведені в таблиці 2.17, наочно демонструють, що частина територіальних громад упродовж досліджуваного періоду перейшла з групи А, яка характеризується відносно високим рівнем соціально-економічного потенціалу, до групи територіальних громад із низьким потенціалом та кризовим станом розвитку – групи В.

Показовими у цьому контексті є Троїцька територіальна громада Луганського регіону, Баштанська територіальна громада Миколаївського регіону та Слобожанська територіальна громада Дніпропетровського регіону, які у 2018–2020 роках займали провідні позиції, належачи до кластерів із високим рівнем потенціалу, проте, після 2021 року були віднесені до групи В. Така динаміка може бути зумовлена сукупним впливом негативних факторів, зокрема, наслідками пандемії COVID-19 та повномасштабною війною в Україні. Крім того, у період 2022–2023 років істотне погіршення соціально-економічного стану зафіксовано у Васильківській ТГ [59].

Водночас окремі громади продемонстрували відносну стійкість до кризових викликів. Наприклад, Дніпровська територіальна громада протягом майже всього досліджуваного періоду зберігала лідируючі позиції. Варто також відзначити, що у перший рік повномасштабного вторгнення (2022 рік), порівняно з 2021 роком, вона змогла покращити свої показники та знову посісти провідне місце серед досліджуваних громад.

Одеська територіальна громада упродовж 2021–2023 років стабільно перебувала у другому кластері, що свідчить про відносну сталість та збалансованість її соціально-економічного розвитку.

Криворізька територіальна громада характеризується більш мінливою траєкторією розвитку: у 2020 році вона належала до другого кластера, у 2021 році підвищила позиції до першого кластера, проте у 2022–2023 роках, з урахуванням загальнонаціональних кризових процесів, була віднесена до третього кластера, що відображає наявність суттєвих труднощів та обмежень у її розвитку.

Миколаївська територіальна громада у 2021 році перебувала у третьому кластері, у 2022 році перейшла до четвертого, а у 2023 році незначно покращила свої позиції та знову повернулася до третього кластера, що може свідчити про нестабільність динаміки розвитку та наявність структурних проблем, які потребують додаткової уваги з боку органів управління.

Загалом результати кластерного аналізу засвідчують, що більшість територіальних громад з часом переміщуються до кризових кластерів (7–8), тоді як лише окремі з них демонструють здатність утримувати позиції у групах із

вищим рівнем соціально-економічного потенціалу (1–3 кластери), що вказує на необхідність посилення державної та регіональної підтримки громад, які зазнали спаду, а також на важливість реалізації заходів, спрямованих на відновлення їхнього економічного потенціалу.

Зазначені зміни відображають різні етапи соціально-економічного розвитку та адаптації територіальних громад до нових умов функціонування, а також їхню здатність реагувати на внутрішні й зовнішні виклики. Водночас територіальні громади, віднесені до групи А, загалом, зберігають більш стабільні конкурентні позиції, що підтверджується високими значеннями інтегрального показника соціально-економічного потенціалу [51].

Аналогічний розподіл територіальних громад за групою Б (кластери 4–6) наведено в таблиці 2.18.

Таблиця 2.18 – Розподіл територіальних громад, які за 2018–2023 роки були віднесені до групи Б

Регіон	Територіальна громада	2018 р.	2019 р.	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2023 р.
1	2	3	4	5	6	7	8
Дніпропетровський	Карпівська	4 кластер	7 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Любимівська	5 кластер	7 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Магдалинівська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	6 кластер	7 кластер
	Новомосковська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	6 кластер	8 кластер
	Нікопольська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	6 кластер	7 кластер
Сумський	Тростянецька	4 кластер	5 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	7 кластер
	Березівська	6 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Боромлянська	6 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Конотопська	Не була створена	Не була створена	4 кластер	8 кластер	8 кластер	7 кластер
	Лебединська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
Харківський	Роганська	4 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	7 кластер
	Малинівська	5 кластер	7 кластер	6 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
Запорізький	Бердянська	Не була створена	Не була створена	4 кластер	7 кластер	6 кластер	5 кластер
	Новобогданівська	5 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер

Продовження таблиці 2.18

1	2	3	4	5	6	7	8
Запорізький	Мелітопольська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	5 кластер
Миколаївський	Арбузинська	5 кластер	5 кластер	6 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер
	Веснянська	5 кластер	5 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Прибузька	5 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Софіївська	Не була створена	5 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Миколаївська	Не була створена	Не була створена	6 кластер	3 кластер	4 кластер	3 кластер
	Вознесенська	Не була створена	Не була створена	4 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
Одеський	Старокозацька	5 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Шабівська	5 кластер	4 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	7 кластер
	Тузлівська,	6 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Ізмаїльська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	5 кластер	6 кластер	7 кластер
	Ренійська,	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
Чернігівський	Коропська	5 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Гончарівська	6 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Деснянська	6 кластер	7 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
Херсонський	Виноградівська,	6 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер
	Білозерська,	6 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	8 кластер	7 кластер
	Олешківська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	6 кластер	8 кластер
	Голопристанська	Не була створена	Не була створена	3 кластер	8 кластер	6 кластер	8 кластер
	Генічеська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	6 кластер	8 кластер
	Каховська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	8 кластер	6 кластер
Київський	Обухівський	Не була створена	Не була створена	4 кластер	8 кластер	6 кластер	8 кластер
	Іванківська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	6 кластер
	Бориспільська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
	Борщагівська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	6 кластер	5 кластер

Закінчення таблиці 2.18

1	2	3	4	5	6	7	8
Київський	Боярська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	6 кластер	8 кластер
	Вишнева	Не була створена	Не була створена	Не була створена	8 кластер	6 кластер	8 кластер
	Макарівська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
	Сквирська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
Донецький	Святогірська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	6 кластер	8 кластер	8 кластер
	Дружківська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
	Костянтинівська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	7 кластер
	Мирноградська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
	Нікольська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
	Покровська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
	Слов'янська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	8 кластер
Луганський	Северодонецька	Не була створена	Не була створена	Не була створена	6 кластер	7 кластер	8 кластер
	Лисичанська	Не була створена	Не була створена	Не була створена	7 кластер	6 кластер	5 кластер

Примітка 1. Зеленим кольором позначено ТГ, які відійшли до групи А.

Примітка 2. Жовтим кольором позначено ТГ, які відійшли до групи Б.

Примітка 3. Червоним кольором позначені ТГ, які відійшли до групи В.

Примітка 4. Джерело: сформовано авторами.

Серед територіальних громад, представлених у таблиці 2.18, позитивну динаміку соціально-економічного потенціалу продемонструвала лише Миколаївська територіальна громада, яка за результатами кластерного аналізу перейшла з групи Б до групи А. Така трансформація свідчить про поступове відновлення її соціально-економічного розвитку та підвищення рівня інституційної спроможності місцевого самоврядування. Зазначені зміни значною мірою зумовлені активізацією стратегічного та просторового планування в громаді. Зокрема, органами місцевого самоврядування Миколаївської територіальної громади з літа 2022 року здійснюється розроблення нового генерального плану міста, а також формується Стратегія розвитку Миколаївської міської територіальної громади до 2027 року за участю експертів та за технічної підтримки Програми розвитку Організації Об'єднаних

Націй (ПРООН). Крім того, місто Миколаїв долучилося до міжнародного проекту з відновлення українських міст у післявоєнний період, координацію якого здійснює Європейська економічна комісія ООН (UNECE) у співпраці з міжнародною архітектурно-дизайнерською компанією One Works. Окремі ознаки позитивних змін у 2022 році спостерігалися також у деяких територіальних громадах Дніпропетровського, Київського, Одеського та Донецького регіонів, що може бути пов'язано з додатковим бюджетним фінансуванням у формі міжбюджетних трансфертів, а також із процесами оперативної адаптації до кризових умов, залученням ресурсів міжнародних організацій, посиленням міжмуніципальної співпраці, активізацією волонтерського руху та впровадженням інноваційних управлінських практик.

Водночас у межах цього дослідження особливу увагу пропонується зосередити на територіальних громадах, віднесених до групи В, які перебувають у кризовому стані та зазнали найбільших втрат унаслідок воєнних дій (дод. Ж). Збройна агресія Росії справила руйнівний вплив на соціально-економічний розвиток громад Донецького, Луганського, Херсонського, Запорізького та інших регіонів України, спричинивши масштабні руйнування інфраструктури, значні демографічні втрати, вимушене переміщення населення та глибоку трансформацію економічної бази територій.

У контексті виявлених диспропорцій розвитку територіальних громад та критичного стану значної їхньої частини доцільним є детальніший аналіз факторів, що зумовили деградацію соціально-економічного потенціалу в найбільш уразливих регіонах України. Насамперед це стосується впливу воєнних дій, які протягом тривалого часу формують несприятливе середовище для функціонування місцевих економік, розвитку інфраструктури та збереження людського капіталу.

Початок бойових дій у 2014 році призвів до масштабних пошкоджень об'єктів критичної інфраструктури на сході України. Систематичні обстріли та бомбардування зумовили руйнування автомобільних шляхів, мостів, закладів освіти й охорони здоров'я, житлового фонду та промислових підприємств. Показовими прикладами є міста Дебальцеве та Авдіївка, де значна частина інфраструктури була повністю знищена або зазнала критичних пошкоджень. У низці територіальних громад Луганського регіону, зокрема, у Северодонецьку та Лисичанську, руйнування промислових потужностей і логістичних ланцюгів спричинило різке скорочення економічної активності та фактичну стагнацію місцевої економіки. Втрата робочих місць зумовила масштабну трудову

міграцію та відтік населення за межі регіону, що супроводжувалося зростанням рівня безробіття та соціальної напруги.

Одним із найбільш гострих наслідків збройної агресії стало масове внутрішнє переміщення населення. За даними міжнародних організацій, мільйони громадян були змушені покинути місця постійного проживання, ставши внутрішньо переміщеними особами або шукачами притулку за кордоном. Втрата житла та соціальних зв'язків істотно ускладнила процеси соціальної інтеграції та відновлення трудового потенціалу постраждалих громад. Особливо масштабних руйнувань зазнали окремі промислові центри. Наприклад, значна частина промислових об'єктів у Луганському регіоні була знищена або припинила функціонування, що призвело до практичного занепаду виробничої бази та різкого скорочення чисельності населення. З весни 2022 року окремі міста регіону пережили одну з найглибших гуманітарних криз, у межах якої, за оцінками місцевих органів влади, було зруйновано до 90 % будівель, включаючи об'єкти соціальної інфраструктури та житлові квартали. Під час активних бойових дій населення перебувало без доступу до водопостачання, електроенергії, продовольства та медичної допомоги, а кількість загиблих серед цивільного населення сягала десятків тисяч осіб. Місто Маріуполь, яке до війни належало до найбільших промислових центрів України, втратило значну частину своєї виробничої бази внаслідок руйнування металургійного комбінату «Азовсталь», що спричинило масове безробіття та глибокий економічний спад. Значних втрат зазнало й місто Херсон, де внаслідок бойових дій та тимчасової окупації були пошкоджені системи водопостачання, електромережі та об'єкти транспортної інфраструктури. Херсонська область, яка традиційно характеризувалася високим рівнем розвитку аграрного сектору, зазнала суттєвих економічних збитків через знищення сільськогосподарських угідь, втрату техніки, порушення виробничих циклів та логістики. Сукупність зазначених чинників призвела до істотного скорочення обсягів виробництва та доходів місцевого населення.

Окремо варто відзначити негативні демографічні наслідки воєнних дій. Значна частина територіальних громад втратила молодь та кваліфікованих спеціалістів, що формує довгострокові ризики для відновлення економічної активності та інноваційного розвитку. Масштабна релокація громад Донецького, Луганського, Херсонського та Запорізького регіонів стала вимушеним кроком у відповідь на руйнування інфраструктури, втрату житла, розрив економічних зв'язків і постійну загрозу безпеці населення. Цей процес перетворився на один

із ключових викликів для системи державного управління та органів місцевого самоврядування.

Тому, узагальнюючи викладене, пропонується зосередити подальше дослідження на територіальних громадах Дніпропетровського, Донецького, Запорізького, Київського, Луганського, Миколаївського, Одеського, Сумського, Харківського, Херсонського та Чернігівського регіонів, у межах яких розташовано 119 територіальних громад, що зазнали найбільшого негативного впливу воєнних дій (дод. Ж). Саме ці громади є пріоритетними з погляду розроблення інвестиційно-маркетингової концепції підвищення соціально-економічного потенціалу. Реалізація такої концепції у середньо- та довгостроковій перспективі сприятиме покращенню інвестиційного клімату, розширенню можливостей залучення внутрішніх і зовнішніх інвестицій, відновленню підприємницької активності, розвитку муніципальної інфраструктури та формуванню позитивного іміджу територій як привабливого середовища для ведення бізнесу й проживання населення. Крім того, це створить передумови для модернізації виробничих процесів, запровадження сучасних технологій, підвищення рівня оплати праці та формування нових робочих місць за умови дотримання принципів екологічної сталості та збалансованого розвитку.

Для поглиблення отриманих висновків та перевірки стійкості виявлених тенденцій дослідження було продовжено з використанням актуальних статистичних даних за 2024 рік, що дозволяє розширити часові межі аналізу та уточнити сучасний стан соціально-економічного потенціалу територіальних громад в умовах триваючих воєнних викликів. Згідно з даними Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України, станом на 1 квітня 2024 року до переліку територій, що зазнали впливу бойових дій або тимчасової окупації, віднесено 323 територіальні громади у дев'яти областях України: Донецькій (66), Харківській (56), Дніпропетровській (9), Луганській (37), Запорізькій (54), Херсонській (49), Миколаївській (26), Сумській (21) та Чернігівській (5) [63]. Функціонування зазначених громад відбувається в умовах системних обмежень, пов'язаних із руйнуванням виробничої та соціальної інфраструктури, зниженням інвестиційної привабливості, депопуляційними процесами, погіршенням демографічної структури та зростанням безробіття. Значних пошкоджень зазнали транспортна, житлово-комунальна та енергетична інфраструктура, що істотно ускладнює ведення підприємницької діяльності та негативно впливає на якість життя населення. У цих умовах підтримка малого та середнього бізнесу в постраждалих громадах набуває стратегічного значення,

оскільки саме місцеве підприємництво забезпечує створення робочих місць, формування податкових надходжень до місцевих бюджетів та часткове відновлення економічної активності. Окрім економічної функції, розвиток підприємництва відіграє важливу роль у соціальній стабілізації, сприяючи зменшенню міграційних процесів та відновленню трудового потенціалу територій. Таким чином, ідентифікація найбільш постраждалих територіальних громад та формування для них ефективних інвестиційних механізмів підтримки є необхідною передумовою підвищення їхнього соціально-економічного потенціалу та створення умов для довгострокового відновлення. Воєнна агресія зумовила суттєві трансформації соціально-економічного розвитку територіальних громад у 2024 році. Значна їхня частина зазнала втрат інфраструктури, трудових ресурсів і фінансових можливостей, що призвело до подальшого зниження рівня соціально-економічного потенціалу та зростання залежності від державної й міжнародної допомоги. За цих умов особливої актуальності набуває завдання науково обґрунтованої ідентифікації громад, які потребують першочергової підтримки, що дає змогу здійснити адресний розподіл ресурсів, сформуванню цільові програми відновлення та обґрунтувати інвестиційні рішення, спрямовані на відновлення економічної спроможності місцевого самоврядування.

У межах дослідження у 2024 році проведено розрахунок інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад за запропонованою вище методологією. Для цього використано статистичні дані з відкритих офіційних джерел (дод. І) та дотримано послідовності етапів алгоритму, визначеного у підрозділі 2.1 [64], зокрема формування матриці вхідних показників та їхню стандартизацію з приведенням до безрозмірної шкали в інтервалі від 0 до 1. Отримані інтегральні значення за 2024 рік дозволяють здійснити порівняльний аналіз динаміки розвитку територіальних громад у воєнний період. Як і в попередніх розрахунках, значення інтегрального показника, наближені до 1, характеризують високий рівень соціально-економічного потенціалу, тоді як значення, близькі до 0, свідчать про його критичне зниження. Застосування таксономічного підходу забезпечує можливість ранжування територіальних громад за рівнем розвитку, виявлення лідерів і аутсайдерів у 2024 році, а також встановлення динамічних змін у порівнянні з попередніми роками (2020–2023 рр.).

Варто зазначити, що у 2024 році на формування значень інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад впливали не лише обсяги податкових надходжень, рівень середньомісячної заробітної

плати, інвестиційна активність, міжбюджетні трансферти та демографічні характеристики, а й специфічні чинники, зумовлені воєнним станом. До таких факторів належать трансформація структури фінансових потоків, посилення залежності місцевих бюджетів від державних субвенцій, зростання ролі міжнародної фінансової допомоги, а також реалізація програм відновлення та гуманітарної підтримки. У зв'язку з цим інтегральні показники за 2024 рік відображають не лише поточний рівень розвитку територіальних громад, але й їхню адаптаційну спроможність до кризових умов, формуючи аналітичну основу для ухвалення стратегічних управлінських рішень, спрямованих на підвищення ефективності використання ресурсів, зміцнення економічної стійкості та забезпечення поетапного переходу до відновлювального розвитку у післявоєнний період. З урахуванням отриманих результатів та з метою поглибленого аналізу особливу увагу було зосереджено на територіальних громадах прифронтових регіонів України, які у 2018–2020 роках належали до кризового 8 кластера. Тому для подальшого дослідження було відібрано 109 таких громад, що дало змогу детально проаналізувати динаміку змін їхнього соціально-економічного потенціалу та оцінити ефективність адаптаційних і відновлювальних процесів у найбільш уразливих територіях (табл. 2.19).

Таблиця 2.19 – Перелік територіальних громад, які в 2018–2020 роки потрапили до кризового 8 кластера

8 кластер
Слобожанська, Васильківська, Марганецька, Карпівська, Любимівська, Новомосковська, Дружківська, Мирноградська, Нікольська, Ольгинська, Покровська, Сартанська, Святогірська, Слов'янська, Андрівська, Василівська, Веселівська, Кирилівська, Кушугумська, Малинівська, Новобогданівська, Орхівська, Косівська, Кутська, Новицька, Солотвинська, Березанська, Бориспільська, Боярська, Вишнева, Гірська, Макарівська, Обухівський, Поліська, Сквирська, Ташанська, Кремінська, Міловська, Попаснянська, Сватівська, Старобільська, Северодонецька, Баштанська, Троїцька, Щастинська, Арбузинська, Веснянська, Вознесенська, Горохівська, Новобузька, Гірська, Очаківська, Прибузька, Шабівська, Софіївська, Степівська, Южноукраїнськ, Лиманська, Миколаївська, Овідіопольська, Павлівська, Подільська, Ренійська, Савранська, Саратська, Сергіївська, Старокозацька, Теплицька, Гузлівська, Березівська, Боромлянська, Вільшанська, Глухівська, Дружбівська, Тростянецька, Лебединська, Роменська, Мерешанська, Конотопська, Малинівська, Старовірівська, Нововодолазька, Зміївська, Дворічанська, Кегичівська, Охтирська, Первомайська, Сахновщинська, Асканія-Нова, Виноградівська, Генічеська, Голопристанська, Долматівська, Лазурненська, Милівська, Балаклійська, Олешківська, Роганська, Батуринська, Березнянська, Ізюмська, Борзнянська, Височанська, Гончарівська, Валківська, Деснянська, Добрянська, Коропська, Ладанська, Линовицька, Макіївська, Остерська, Ріпкинська, Яблунівська, Красноградська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Далі на основі статистичних даних (дод. II) обраних громад в таблиці 2.19 було сформовано їхні інтегральні показники соціально-економічного потенціалу

територіальних громад за 2024 рік. Варто зазначити, що загальний інтегральний показник формується на основі сукупності соціальних та економічних факторів, що комплексно відображають особливості розвитку територіальних громад.

На основі побудованих інтегральних показників була проведена класифікація громад з метою виявлення найбільш постраждалих у 2024 році. Наприклад, при побудові економіко-математичної моделі було враховано як середнє математичне значення як по соціальних, так і економічних показниках. Отже, побудована економіко-математична модель із використанням інтегральних показників – соціального та економічного індексів – для прогнозування загального індексу засвідчила повну детермінацію ($R^2 = 1,000$). Такий результат не відображає реальних соціально-економічних процесів, а є наслідком методологічного дублювання: агреговані індекси, використані як незалежні змінні, входять до складу результуючого показника. Отже, модель виявляється формально коректною з математичного погляду, але позбавленою аналітичної цінності.

З метою підвищення наукової та практичної значущості аналізу доцільним є виокремлення найбільш вагомих первинних факторів у межах кожного аспекту – економічного та соціального. Такий підхід має низку переваг:

- уникнення дублювання інформації. Використання окремих базових змінних замість інтегральних індексів дозволяє уникнути механічного повторення вже агрегованих даних;

- визначення ключових детермінант. Не всі показники однаковою мірою впливають на результуючий індекс. Виокремлення пріоритетних чинників забезпечує виявлення саме тих змінних, які мають визначальне значення у формуванні соціально-економічних тенденцій;

- зменшення ризику мультиколінеарності. У багатьох випадках окремі показники тісно корелюють між собою. Відбір найбільш інформативних змінних сприяє підвищенню статистичної стійкості та надійності моделі;

- інтерпретованість результатів. Аналіз на рівні конкретних показників забезпечує можливість формулювання чітких висновків щодо впливу окремих соціальних або економічних факторів, що має важливе значення для практичних рекомендацій;

- прикладна орієнтованість. Для розробки економічної політики та соціальних програм важливими є конкретні індикатори впливу (рівень доходів, доступність освіти, зайнятість тощо), а не лише узагальнені індекси.

Таким чином, виокремлення ключових показників за соціальним та економічним напрямками дозволяє сформулювати більш коректну, інтерпретовану

та практично значущу модель, що відповідає науковим вимогам до економіко-математичного аналізу складних соціально-економічних систем.

У процесі статистичного аналізу соціальних факторів засобами пакета SPSS Statistics було здійснено ранжування змінних за їхнім впливом на інтегральний показник «Індекс соціальні фактори» (рис. 2.6). Результати оцінки важливості предикторів показали, що найбільш вагомим чинником є площа громади (0,72), яка забезпечує домінуючий внесок у формування досліджуваного індексу. Значно нижчий рівень впливу мають чисельність громади (0,11) та населення працездатного віку (0,09). Найменш суттєвою виявилася змінна «кількість безробітних» (0,08), її роль у моделі є мінімальною. Таким чином, просторовий фактор є ключовим у формуванні інтегрального соціального індикатора, тоді як демографічні та соціально-економічні характеристики виконують допоміжну функцію, лише частково уточнюючи вплив провідного чинника.

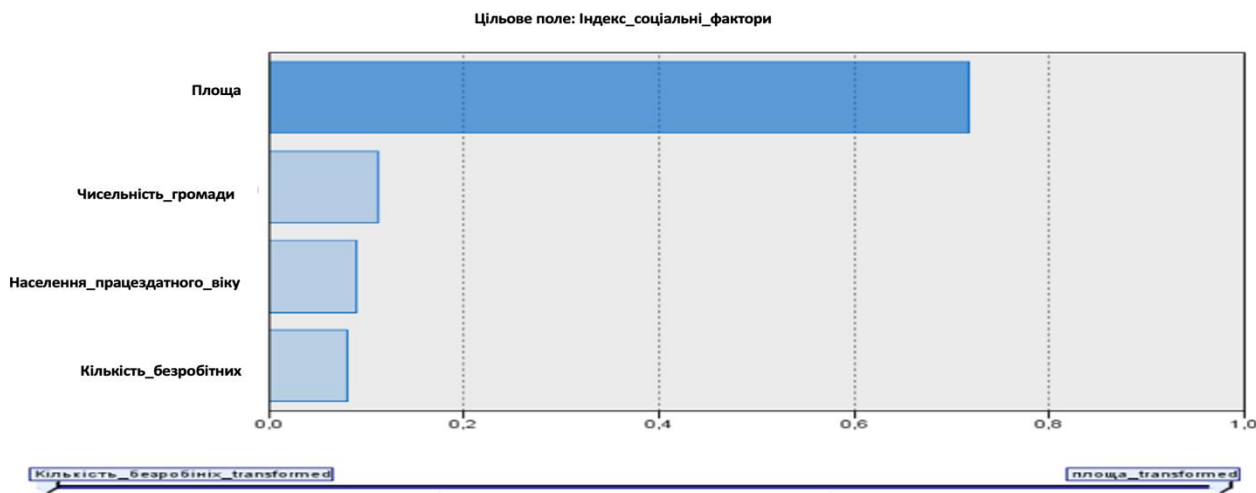


Рисунок 2.6 – Важливість вхідних предикторів у інтегральному показнику соціальних факторів

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

За результатами моделювання у середовищі SPSS Statistics було визначено значущість окремих економічних показників у формуванні інтегрального економічного показника (рис. 2.7). Отримані результати відображають відносний внесок кожного фактора у пояснення варіації залежної змінної:

1. Індекс споживчих цін (0,46). Цей показник виявився найбільш вагомим предиктором, що свідчить про те, що динаміка інфляційних процесів справляє визначальний вплив на загальний економічний стан регіону. Зростання або зниження цін безпосередньо відображається на рівні добробуту населення, купівельній спроможності та економічній стабільності.

2. Доходи громади (0,34). Другим за значущістю фактором є обсяг доходів місцевих бюджетів. Він відображає фінансову спроможність територіальної громади реалізовувати соціально-економічні програми, підтримувати інфраструктуру та забезпечувати розвиток. Висока частка цього показника підтверджує його ключову роль у формуванні економічного індексу.

3. Інвестиції (0,15). Інвестиційна активність є третім за важливістю чинником. Її внесок дещо нижчий порівняно з попередніми показниками, однак все ж суттєво впливає на формування економічного потенціалу, створення робочих місць та розвиток виробництва.

4. Податкові надходження (0,04). Внесок цього показника виявився мінімальним, що може бути пояснено тим, що податкові надходження значною мірою корелюють з доходами громади та рівнем економічної активності, тому їхній самостійний вплив у моделі обмежений.

5. Кількість суб'єктів підприємництва (0,01). Найменший внесок у модель. Хоча чисельність підприємницьких структур відображає загальний рівень ділової активності, її роль у формуванні інтегрального економічного індексу виявилася незначною, що може бути зумовлено низькою питомаю вагою малих і середніх підприємств у загальних економічних процесах.

Отже, провідними детермінантами економічного індексу є індекс споживчих цін та доходи громади, які разом формують майже 80 % пояснювальної здатності моделі, що свідчить про критичну важливість контролю за інфляційними процесами та забезпечення фінансової стійкості місцевих бюджетів для зміцнення економічного потенціалу.

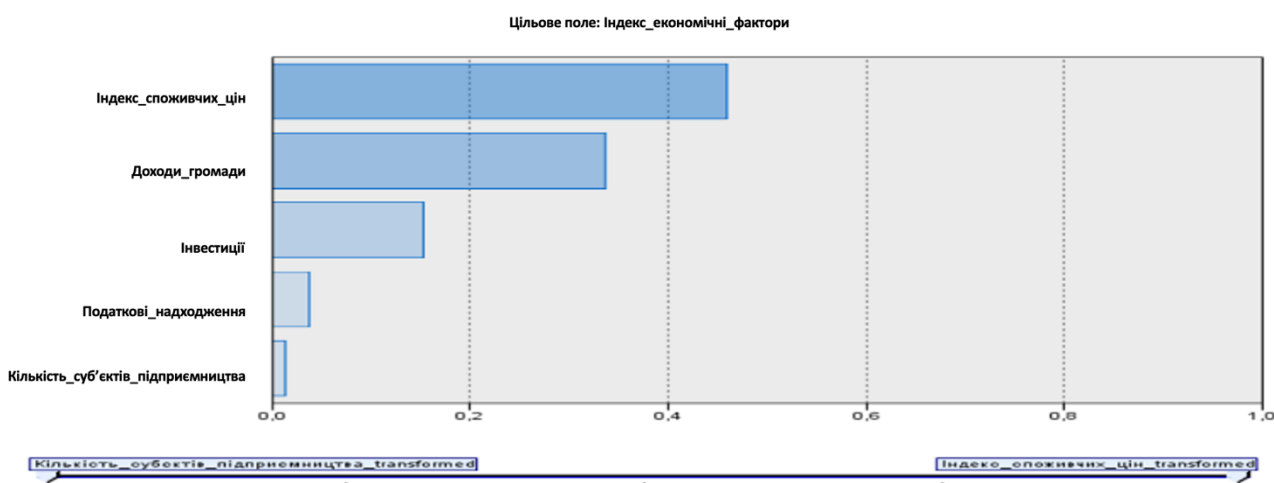


Рисунок 2.7 – Важливість вхідних предикторів у інтегральному показнику економічних факторів

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

За результатами моделювання визначено відносну вагу окремих соціально-економічних показників у формуванні загального інтегрального показника. Отримані оцінки відображають внесок кожного чинника у пояснення варіації результуючої змінної:

- доходи громади ($\approx 0,65$). Показник є домінуючим предиктором у моделі. Його висока частка свідчить про ключову роль фінансової спроможності територіальних громад у забезпеченні соціально-економічної стабільності та розвитку. Саме доходи визначають можливість реалізації програм у сфері освіти, охорони здоров'я, інфраструктури, а також впливають на інвестиційну привабливість;

- чисельність громади ($\approx 0,15$). Другим за значущістю фактором виступає кількість населення. Демографічний потенціал безпосередньо визначає ринок праці, обсяг споживчого попиту та формує потреби у фінансуванні соціальних програм;

- індекс споживчих цін ($\approx 0,10$). Інфляційні процеси мають помірний вплив на Загальний індекс. Хоча динаміка цін відображається на добробуті населення, у моделі її пояснювальна сила є суттєво нижчою порівняно з доходами громади;

- площа території ($\approx 0,06$). Внесок площі є відносно невеликим. Просторовий чинник впливає на інфраструктурні витрати та щільність розселення, однак його самостійна роль у моделі обмежена;

- інвестиції ($\approx 0,04$). Найменший внесок у формування Загального індексу, що може пояснюватися як залежністю від інших показників (насамперед доходів громади), так і нерівномірністю інвестиційних потоків у досліджуваній вибірці.

Аналіз показав, що вирішальний вплив на загальний інтегральний показник справляють доходи громади, які пояснюють понад 60 % варіації результуючої змінної. Другорядне значення мають демографічні та цінові фактори, тоді як площа території та інвестиційні надходження відіграють мінімальну роль, що свідчить про те, що фінансова спроможність є визначальним чинником у формуванні інтегральної соціально-економічної оцінки.

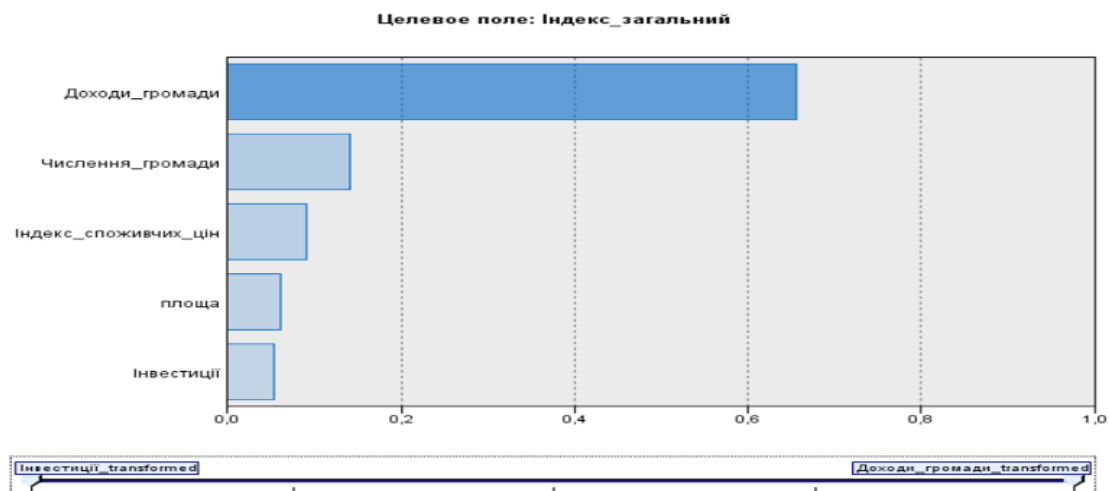


Рисунок 2.8 – Важливість вхідних предикторів у загальному інтегральному показнику факторів

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

У процесі побудови моделі було застосовано метод прямого покрокового відбору предикторів з використанням інформаційного критерію. Як цільове поле розглядалося значення інтегрального показника «Індекс_загальний». Загальна точність моделі за шкалою SPSS становить 96,4 %, що свідчить про високий рівень пояснювальної здатності та адекватності результатів. Таким чином, побудована модель демонструє, що ключовими факторами, які впливають на формування інтегрального індикатора розвитку громади, є рівень доходів, чисельність населення, індекс споживчих цін, площа території та обсяг інвестицій.

Отримані результати дають підстави стверджувати, що сформована модель є надійним інструментом для аналізу та прогнозування соціально-економічного потенціалу територіальних громад.

На першому кроці до моделі було включено показник «Доходи_громади_transformed», що забезпечив зменшення значення інформаційного критерію до -686,286. Далі, на другому кроці, додаткове включення змінної «Чисельність_громади_transformed» покращило якість моделі (-724,756).

На третьому кроці до моделі було долучено показник «Індекс_споживчих_цін_transformed», що знизило інформаційний критерій до -70,657. Четвертий крок продемонстрував доцільність включення змінної «площа_transformed» (-816,050). На п'ятому, фінальному етапі, до моделі увійшла також змінна «Інвестиції_transformed», що дало найкращий результат -864,359).

Таким чином, остаточна модель містить шість предикторів:

- 1) доходи громади;
- 2) чисельність громади;
- 3) індекс споживчих цін;
- 4) площа території;
- 5) інвестиції;
- б) інтегральні показники соціально-економічного потенціалу.

Послідовне зниження значення інформаційного критерію на кожному кроці свідчить про покращення моделі та підтверджує статистичну значущість включених змінних, що дозволяє зробити висновок, що перелічені чинники суттєво впливають на формування інтегрального індикатора «Індекс_загальний» і можуть розглядатися як ключові у подальшому аналізі.

Зведена характеристика побудови моделі
Цільове поле: Індекс_загальний

		Шар				
Інформаційний критерій		1	2	3	4	5
		-686,286	-724,756	-770,657	-816,050	-864,359
Ефект	Доходи_громади_transformed	✓	✓	✓	✓	✓
	Числення_громади_transformed		✓	✓	✓	✓
	Індекс_споживчих_цін_transformed			✓	✓	✓
	площа_transformed				✓	✓
	Інвестиції_transformed					✓

Методом побудови моделі є Прямий покроковий з використанням інформаційного критерію.
Прапорець показує, що даний ефект є в моделі на цьому кроці

Рисунок 2.9 – Зведена характеристика побудови моделі

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Для перевірки якості побудованої моделі було проведено аналіз залишків. На гістограмі представлено розподіл стандартизованих залишків із порівнянням їх із нормальною кривою. Середнє значення залишків становить 0,004, а стандартне відхилення – 1,036, що є близьким до теоретично очікуваних параметрів для нормально розподілених даних. Загальна кількість спостережень становить 109. Візуальний аналіз гістограми свідчить, що більшість залишків зосереджена в інтервалі від -2 до +2, і їхній розподіл має форму, наближену до нормального. Лише поодинокі відхилення спостерігаються на краях діапазону, що є допустимим у контексті регресійного аналізу.

Таким чином, можна зробити висновок, що залишки моделі (рис. 2.10) розподілені приблизно нормально, без значних систематичних відхилень, що підтверджує коректність специфікації моделі та свідчить про адекватність використаного методу прямого покрокового відбору предикторів.

Залишки
Цільове поле: Індекс_загальний

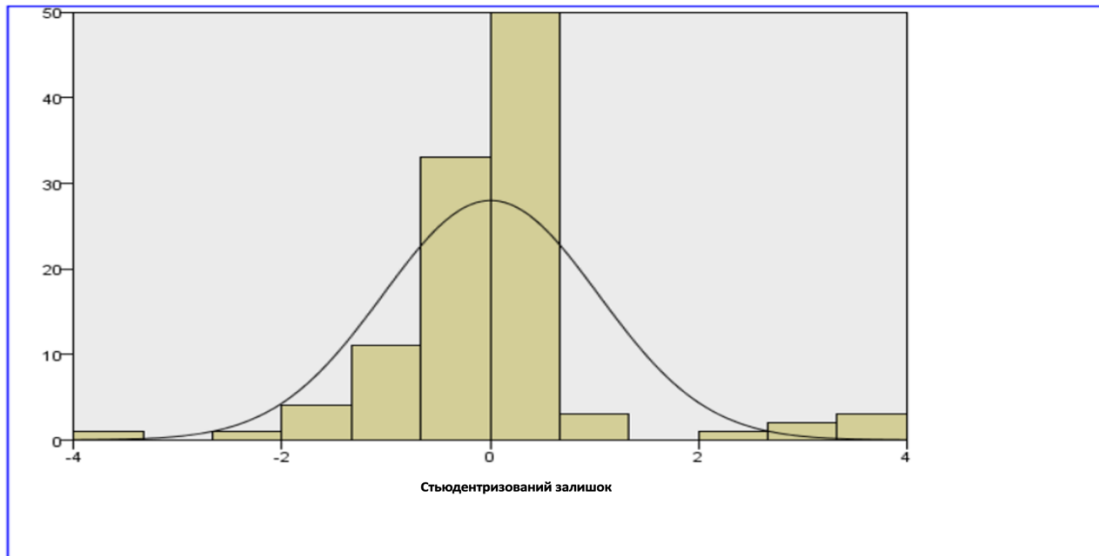


Рисунок 2.10 – Залишки моделі

Примітка 1. Гістограма стюдентизованих залишків порівнює розподіл залишків з нормальним розподілом. Безперервна лінія показує нормальний розподіл. Чим ближче частота залишків до цієї лінії, тим ближче розподіл залишків до нормального розподілу

Примітка 2. Джерело: сформовано авторами.

На рисунку 2.11 представлено діаграму розсіювання, що показує співвідношення між прогнозованими та спостережуваними значеннями для цільового показника «Індекс_загальний». Точки на графіку відображають пари прогнозованих та спостережуваних значень для кожного спостереження. Розмір точок змінюється залежно від частоти спостережень, що дозволяє візуалізувати найчастіше зустрічні значення. Загальний тренд на графіку вказує на високу кореляцію між прогнозованими і спостережуваними значеннями, що підтверджує адекватність побудованої моделі. Точки, розташовані ближче до лінії 45 градусів (діагоналі), вказують на високі значення точності прогнозів. Чим далі точка знаходиться від цієї лінії, тим менше точним є прогноз. Колір точок на графіку, який варіюється від світло-блакитного до темно-синього, відображає частоту зустрічі певних значень, що дозволяє зручно ідентифікувати найчастіше зустрічні пари значень. Такий підхід додає додаткову інформацію про розподіл даних і дозволяє зосередитися на аналізі найбільш значущих спостережень. Цей графік є важливим етапом у візуалізації результатів моделі, дозволяючи оцінити

рівень відповідності прогнозованих значень фактичним, а також виявити потенційні аномалії або варіації, які потребують подальшого дослідження.

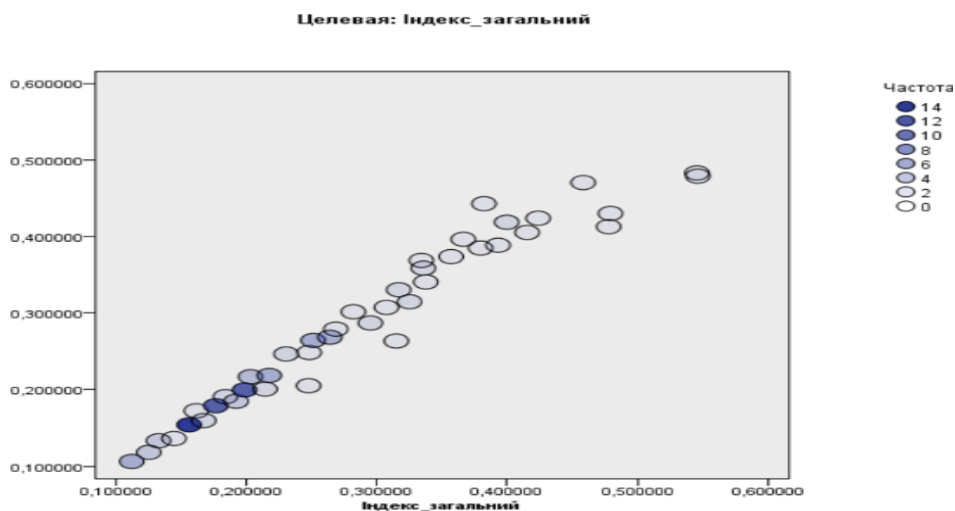


Рисунок 2.11 – Діаграма розсіювання

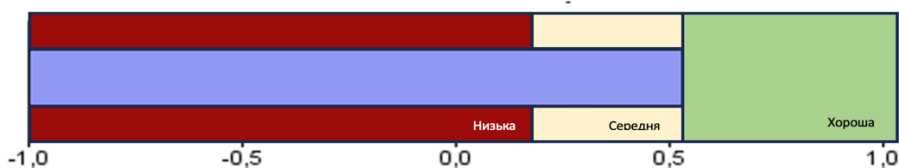
Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Для подальшої інтерпретації результатів дослідження було проведено двоетапний кластерний аналіз у середовищі SPSS Statistics. Як вихідні змінні використано шість показників (доходи громади, чисельність населення, індекс споживчих цін, площа території, інвестиції, ІП СЕП ТГ), що комплексно характеризують розвиток територіальних громад. У результаті автоматичного групування даних було виділено три кластери. Якість кластеризації оцінювалася за допомогою силуетного коефіцієнта, значення якого свідчить про прийнятний рівень відокремленості кластерів, що дає підстави вважати отриману кластерну структуру достатньо надійною для подальшої аналітичної роботи та інтерпретації результатів (рис. 2.12).

Сводка моделі

Алгоритм	Двоетапний
Вхідні поля	6
Кластери	8

Кількість кластерів



Силуетна міра пов'язаності та поділу кластерів

Рисунок 2.12 – Двоетапний кластерний аналіз

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Отже, проведений у 2024 році аналіз територіальних громад, віднесених до кризової групи В, засвідчив їх суттєву внутрішню неоднорідність за основними соціально-економічними характеристиками, що вказує на те, що зазначена сукупність громад не є однорідною та потребує додаткової диференціації з метою більш точного врахування відмінностей у рівнях ресурсного забезпечення, демографічного потенціалу та економічної активності. У зв'язку з цим для територіальних громад кризової групи було здійснено повторну кластеризацію із застосуванням методу k-середніх, що дало змогу виокремити три відносно однорідні кластери у межах групи В. Отримані результати свідчать про наявність різних типів кризових громад, які відрізняються за масштабами економічних втрат, рівнем бюджетної спроможності та інвестиційною привабливістю. Для проведення кластерного аналізу використовувалися вхідні показники, що характеризують соціально-економічний стан територіальних громад: доходи громади, чисельність населення, індекс споживчих цін, площа території, обсяг інвестицій та інтегральний показник соціально-економічного потенціалу. У процесі обчислень програмне середовище SPSS Statistics визначило [54], що лише три з наведених змінних забезпечують достатній рівень міжкластерної диференціації та мають вирішальне значення для формування стійкої кластерної структури. Інші показники не продемонстрували суттєвих відмінностей між групами та не мали визначального впливу на результат кластеризації. Таким чином, отримана кластерна модель ґрунтується на трьох найбільш інформативних параметрах, що дозволило сформулювати обґрунтований поділ територіальних громад кризової групи В у 2024 році на три кластери (табл. 2.20–2.21).

Таблиця 2.20 – Кінцеві центри кластерів

Показник	Кластер		
	1	2	3
Доходи_громади	,685557	,115125	,147824
Числення_громади	,224306	,064941	,073442
Індекс_споживчих_цін	,492788	,359487	,846154

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 2.21 – Відстань між кінцевими центрами кластерів

1		,607	,661
2	,607		,488
3	,661	,488	

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

З метою перевірки відмінностей між сформованими кластерами за основними показниками було проведено дисперсійний аналіз (ANOVA). У таблиці 2.22 наведені середні квадрати, значення F-статистики та рівні значущості для кожної з включених змінних. Результати свідчать про те, що:

- доходи громади виступають найсильнішим фактором кластеризації ($F = 160,810$; $p < 0,001$), що підтверджує наявність істотних відмінностей між групами;
- чисельність громади також є статистично значущим параметром ($F = 16,764$; $p < 0,001$), хоч і з меншою диференціюючою силою порівняно з доходами;
- індекс споживчих цін ($F = 55,989$; $p < 0,001$) виявився додатковим фактором, який сприяє відокремленню груп, навіть за умов невеликих коливань значень.

Варто зазначити, що значення F-статистики у цьому випадку необхідно інтерпретувати лише як індикатори відмінностей між групами, оскільки алгоритм кластеризації формує кластери так, щоб максимізувати різницю між ними. Відповідно, наведені рівні значущості не можуть безпосередньо використовуватися для перевірки гіпотези про рівність середніх. Важливо підкреслити, що саме ці ж показники (доходи, чисельність громади та індекс споживчих цін) були виявлені як ключові ще на попередньому етапі побудови цієї роботи, що свідчить про їхню стабільну роль у структуризації даних та впливі на інтегральний показник розвитку громади. Таким чином, результати дисперсійного аналізу не лише підтверджують доцільність обраних кластерів, але й узгоджуються з попередніми етапами дослідження, що підвищує надійність та валідність зроблених висновків.

Таблиця 2.22 – Дисперсійний аналіз (ANOVA)

Показник	Кластер		Похибка		F	Знч.
	Середній квадрат	ст. св.	Середній квадрат	ст. св.		
Доходи_громади	2,180	2	,014	106	160,810	,000
Числення_громади	,170	2	,010	106	16,764	,000
Індекс_споживчих цін	1,729	2	,031	106	55,989	,000

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Значення F-статистики потрібно використовувати лише як індикатор, адже кластери вибиралися так, щоб максимізувати розбіжності між спостереженнями різних кластерів. Спостережені рівні значущості не

скориговані відповідно, і тому їх не можна застосовувати для перевірки гіпотези про рівність середніх значень кластерів. Приналежність громад до кластерів наведено в додатку К.

Отже, здійснимо узагальнену характеристику сформованих кластерів територіальних громад.

Кластер 1 характеризується найвищими середніми обсягами доходів місцевих бюджетів (понад 1 млрд грн) та значною чисельністю населення (у середньому 61,3 тис. осіб). Середнє значення індексу споживчих цін у цій групі становить 111,98, що перевищує відповідний показник кластера 2, проте, є нижчим порівняно з кластером 3. Територіальні громади, віднесені до цього кластера, вирізняються високим рівнем фінансової спроможності та суттєвою концентрацією економічних ресурсів. Крім того, середні обсяги інвестицій у цій групі також перевищують аналогічні показники інших кластерів. Таким чином, кластер 1 репрезентує громади з найвищим рівнем соціально-економічного потенціалу та найбільш сприятливими передумовами для подальшого економічного зростання.

Кластер 2 характеризується найнижчими середніми доходами територіальних громад (181,9 млн грн) та відносно незначною чисельністю населення (у середньому 18,2 тис. осіб). Середнє значення індексу споживчих цін у цій групі становить 111,64, що є найменшим серед усіх кластерів, що може свідчити про нижчу інтенсивність соціально-економічних процесів та загалом обмежений рівень розвитку відповідних територій. Інвестиційна активність у межах цього кластера також є найнижчою. У сукупності зазначені характеристики дозволяють віднести кластер 2 до групи громад із мінімальним рівнем соціально-економічного потенціалу, які потребують цільової державної підтримки, залучення додаткових фінансових ресурсів та реалізації стимулюючих програм розвитку.

Кластер 3 займає проміжне положення між першими двома групами. Середні доходи громад цієї групи становлять 229,3 млн грн, а середня чисельність населення – 20,6 тис. осіб. Водночас індекс споживчих цін у цьому кластері має найвище середнє значення (112,9), що може свідчити про підвищений рівень цінового навантаження на населення. Інвестиційні показники перевищують відповідні значення кластера 2, проте залишаються нижчими, ніж у кластері 1. Отже, кластер 3 доцільно розглядати як групу територіальних громад із середнім рівнем соціально-економічного розвитку, що демонструє помірно позитивні фінансово-інвестиційні характеристики, але поступається лідерам за масштабами економічного потенціалу.

Сильні та слабкі сторони кожного з отриманих кластерів узагальнено та подано в таблиці 2.23.

Таблиця 2.23 – Сильні та слабкі сторони кластерів

Кластер	Сильні сторони	Слабкі сторони	Узагальнена характеристика
Кластер 1 (16 ТГ)	<ul style="list-style-type: none"> – найвищі середні доходи громад (понад 1 млрд грн); – найбільша середня чисельність населення (61,3 тис. осіб); – значні обсяги інвестицій (у середньому 28,6 млн грн); – найвищі значення економічного індексу (0,489) та інтегрального показника (0,418). 	<ul style="list-style-type: none"> – середній рівень соціального індексу (0,276); – відносно підвищений індекс споживчих цін (111,98) порівняно з кластером 2. 	Кластер із найвищим рівнем соціально-економічного потенціалу, високою фінансовою спроможністю та значною інвестиційною привабливістю.
Кластер 2 (75 ТГ)	<ul style="list-style-type: none"> – найнижчий середній індекс споживчих цін (111,64), що свідчить про відносну цінову стабільність; – різноманітність територіальних параметрів, що формує потенційні передумови розвитку за умови належної підтримки. 	<ul style="list-style-type: none"> – найнижчі середні доходи (181,9 млн грн); – найменша середня чисельність населення (18,2 тис. осіб); – мінімальні обсяги інвестицій (13,3 млн грн); – найнижчі значення соціального (0,114), економічного (0,231) та інтегрального (0,192) індексів. 	Найбільш проблемний кластер із обмеженим ресурсним та інвестиційним потенціалом; потребує пріоритетної державної та регіональної підтримки.
Кластер 3 (18 ТГ)	<ul style="list-style-type: none"> – вищі доходи порівняно з кластером 2 (229,3 млн грн); – більші обсяги інвестицій, ніж у кластері 2 (24,7 млн грн); – помірні значення економічного індексу (0,313). 	<ul style="list-style-type: none"> – доходи та інвестиції суттєво нижчі, ніж у кластері 1; – найвищий середній індекс споживчих цін (112,9); – низьке значення соціального індексу (0,111). 	Проміжний кластер із середнім рівнем розвитку; громади мають потенціал зростання, проте поступаються лідерам за масштабами ресурсної та фінансової спроможності.

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Наприклад, на рисунку 2.24 наведено розподіл досліджених територіальних громад за кластерами.



Рисунок 2.24 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2024 рік

Примітка 1. Зеленим кольором кластер із найвищим соціально-економічним потенціалом та високою інвестиційною привабливістю.

Примітка 2. Червоним кольором найбільш проблемний кластер з обмеженим потенціалом розвитку, потребує державної та регіональної підтримки.

Примітка 3. Жовтим кольором проміжний кластер із помірним рівнем розвитку; громади мають певний потенціал, але відстають від найбільш розвинених громад.

Примітка 4. Джерело: сформовано авторами.

За результатами кластерного аналізу територіальні громади було розподілено на три групи відповідно до рівня їхніх соціально-економічних характеристик.

Кластер 1 об'єднує громади з відносно вищими показниками доходів, більшою чисельністю населення та кращими параметрами економічної активності. Для цієї групи характерна вища фінансова спроможність і більший потенціал для реалізації інвестиційних проєктів та програм розвитку. Громади цього кластера мають більш стійкі позиції навіть в умовах зовнішніх викликів.

Кластер 2 є найбільш чисельним і характеризується найнижчими значеннями соціально-економічних показників. Для громад цієї групи притаманні обмежені бюджетні ресурси, слабша інвестиційна активність і підвищена вразливість до кризових факторів. Саме цей кластер відображає найбільш проблемний сегмент досліджуваної сукупності та потребує першочергової уваги в межах формування механізмів підтримки та відновлення.

Кластер 3 займає проміжне положення між першими двома групами. Громади цього кластера демонструють середні значення доходів і чисельності населення, однак їхній розвиток стримується окремими макроекономічними чинниками, зокрема цінними коливаннями. Потенціал таких громад можна охарактеризувати як помірний, із можливістю покращення за умови ефективної управлінської політики.

Таким чином, сформована кластерна структура свідчить про суттєву диференціацію територіальних громад за рівнем соціально-економічного розвитку. Найбільш пріоритетним для подальшого дослідження та розробки інструментів підтримки визначено кластер 2, оскільки саме він акумулює найбільшу кількість громад із низьким рівнем ресурсної спроможності та підвищеними ризиками економічної нестабільності.

РОЗДІЛ 3 ПРОГНОЗУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД, ЩО ПОСТРАЖДАЛИ ВНАСЛІДОК ВОЄННОЇ АГРЕСІЇ

3.1 Методи та моделі прогнозування показників в умовах кризових ситуацій

У сучасних умовах невизначеності прогнозування набуває ключового значення в системі управління розвитком територіальних громад, оскільки дає змогу органам місцевого самоврядування не лише формувати бачення майбутнього, а й адаптувати свої стратегії до постійно змінюваного середовища. У той час як класичне планування ґрунтується на припущенні відносної стабільності зовнішніх умов, прогнозування в умовах невизначеності передбачає роботу з множинністю сценаріїв, кожен з яких несе власні ризики, можливості та альтернативи для ухвалення управлінських рішень. Така ситуація особливо актуальна в Україні, де війна, економічна криза та демографічні зміни формують комплексну конфігурацію викликів для територіальних громад, які змушені діяти в ситуації браку ресурсів, нестачі достовірної інформації та підвищеної соціальної напруги.

Прогнозування в таких умовах не може обмежуватися лише техніко-економічними оцінками; воно має перетворюватися на інструмент стратегічного передбачення, який дозволяє передусім сформулювати ймовірні траєкторії розвитку, визначити критичні моменти, коли незначна зміна умов може радикально вплинути на подальший хід подій. У цьому контексті прогноз розглядається не як точне передбачення майбутнього, а як багатовимірна модель можливих майбутніх станів, кожен з яких пов'язаний із певними передумовами та імовірностями реалізації [65]. Таким чином, у процесі прогнозування ключовим завданням є не стільки передбачення подій, скільки їхнє аналітичне структурування, оцінка ризиків та потенціалу впливу, а також вибудова управлінської реакції.

Управління в територіальних громадах у таких умовах має спиратися на комплекс адаптивних методів, здатних реагувати на високий рівень волатильності, що проявляється в частих змінах зовнішньої політики, нормативного середовища, економічної кон'юнктури та суспільних настроїв. Завдання прогнозування в умовах невизначеності не обмежуються описом імовірного майбутнього; вони включають виявлення ключових факторів впливу, оцінку чутливості системи до змін, моделювання альтернативних варіантів

розвитку та побудову механізмів раннього реагування. У цьому процесі особливого значення набуває так зване слабкосигнальне прогнозування, яке дозволяє фіксувати малопомітні зміни у середовищі, що можуть мати масштабні наслідки у перспективі [66]. Саме здатність ідентифікувати ці сигнали й коректно інтерпретувати їхні значення відрізняє ефективну систему прогнозування від традиційного аналізу.

Складність прогнозування в умовах невизначеності зумовлює необхідність переходу до імовірнісних моделей, які визнають множинність можливих траєкторій та відмовляються від уявлення про однозначний «правильний» варіант розвитку, що передбачає побудову кількох сценаріїв з розрахунком відповідних наслідків для бюджету громади, соціальної стабільності, екологічної ситуації тощо [67]. Такий підхід дозволяє суб'єктам управління готуватися до різних викликів, залишаючи простір для маневру й адаптації, зокрема у кризових ситуаціях, коли часовий ресурс ухвалення рішень різко скорочується.

На відміну від традиційного стратегічного планування, яке зазвичай орієнтоване на досягнення фіксованих цілей, прогнозування формує динамічну картину, що постійно оновлюється під впливом нових даних, що робить необхідною інтеграцію системи прогнозування з системами моніторингу, які забезпечують зворотний зв'язок і дають змогу оперативно оновлювати параметри моделей відповідно до реальних змін [68]. У практиці територіальних громад це дозволяє, наприклад, оперативно перерозподіляти бюджетні ресурси, запобігати соціальному напруженню або вчасно реагувати на зростання потреб у гуманітарній допомозі.

Висока якість прогнозу передбачає використання не лише сучасних методик і цифрових інструментів, але й наявність достовірної та репрезентативної інформаційної бази. Однак саме на рівні територіальних громад часто спостерігається дефіцит статистичних даних, що ускладнює моделювання й знижує достовірність отриманих результатів. У цьому контексті актуальною стає розробка локальних систем збору та обробки даних, залучення інструментів краудсорсингу, мобільного моніторингу, супутникової зйомки тощо.

Сутність прогнозування в управлінні розвитком територіальних громад в умовах невизначеності полягає не лише у передбаченні подій, а в розробці раціональних і заздалегідь підготовлених стратегій реагування, які дозволяють мінімізувати наслідки шоків і максимально використати потенційні можливості. Прогнозування виступає тут не як ізольована аналітична процедура, а як

інтегрована функція стратегічного управління, що включає взаємодію з місцевими стейкхолдерами, оцінку соціального капіталу та побудову інклюзивних моделей розвитку.

Схема нижче (рис. 3.1) демонструє логічні зв'язки між трьома ключовими елементами системи управління розвитком територіальних громад. Кожен із них відіграє унікальну функцію, але ефективність управління досягається лише за умови їхньої інтеграції в єдину управлінську модель.

Кризові ситуації, незалежно від їхньої економічної, екологічної, соціальної чи воєнної природи виступають каталізаторами зростання потреби у високоточному, оперативному та адаптивному прогнозуванні. В умовах дестабілізації, коли більшість звичних закономірностей порушуються, а середовище функціонування територіальних громад набуває ознак турбулентності, управлінські рішення, ухвалені на основі ретроспективного досвіду, втрачають ефективність. Прогнозування, зі свого боку, дозволяє вийти за межі реактивного управління, запропонувати науково обґрунтовані сценарії дій, здатні зменшити невизначеність, оптимізувати розподіл ресурсів та запобігти стратегічним помилкам [68].

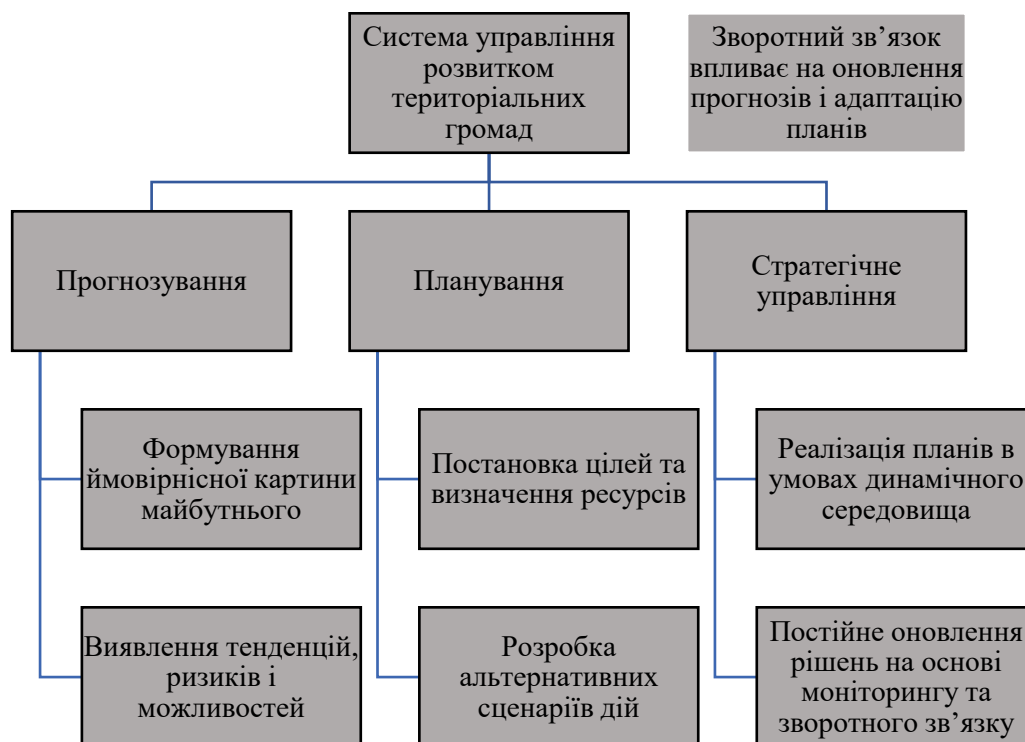


Рисунок 3.1 – Структурно-логічна схема взаємозв'язку між прогнозуванням, плануванням та стратегічним управлінням

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

У кризових умовах територіальні громади часто опиняються у ситуації одночасного браку ресурсів, інформаційної непрозорості та зростаючих соціальних очікувань, що обумовлює потребу у застосуванні не загальних адміністративних інструментів, а чітко структурованих методів оцінки майбутніх ризиків і можливостей. Саме прогнозування здатне забезпечити таку інструментальну основу [69]. Воно дозволяє ідентифікувати коротко- та середньострокові наслідки кризи та визначити системні зміни, що формують нову парадигму функціонування громади. Застосування моделей прогнозування у цьому контексті сприяє пом'якшенню наслідків кризи та створенню умов для формування довгострокових стратегій відновлення та трансформації.

Водночас важливо усвідомлювати, що кризові ситуації загострюють проблеми та виявляють приховані ресурси розвитку, зокрема, соціальну згуртованість, громадську ініціативу, інституційну гнучкість, здатність до самоорганізації. Прогнозування стає інструментом виявлення цих внутрішніх потенціалів в умовах його якісної реалізації. Зокрема, шляхом поєднання статистичних, соціологічних і якісно-експертних методів можливо визначити напрями, у яких громада здатна досягти стійкого зростання навіть в умовах обмеженого зовнішнього впливу [70]. Таким чином, прогнозування виконує функцію передбачення ризиків та функцію пошуку точок зростання, що є надзвичайно важливим для середовищ із високою ентропією.

Оцінка потенціалу територіальних громад на основі прогнозування має важливе значення в контексті раціонального планування розвитку інфраструктури, соціальної сфери, підприємництва, управління земельними та природними ресурсами. Застосовуючи сучасні методи прогнозного моделювання, зокрема, регресійний аналіз, геопросторові моделі, сценарне прогнозування, нейронні мережі та інші інструменти аналітики даних, органи місцевого самоврядування отримують змогу формувати портрет громади з позицій поточного стану та з урахуванням перспектив, що забезпечує інтеграцію елементів довгострокової візії у стратегічні документи розвитку [71].

Особливої актуальності ця функція прогнозування набуває у громадах, які зазнали воєнної агресії або інших катастрофічних змін, адже стандартні підходи до планування втрачають релевантність у разі зламу звичних інституційних механізмів. Прогнозування, базоване на динамічному аналізі показників, включаючи мобільність населення, динаміку податкових надходжень, навантаження на соціальні служби, що дозволяє ідентифікувати як «вразливі зони» і «зони потенційного зростання», що дає змогу сформувати

адаптивну модель відновлення, що базується не лише на потребах, але й на реальних можливостях територіальної громади [72].

Важливо зазначити, що у процесі виявлення потенціалу громади через призму прогнозування значну роль відіграють соціальні та нематеріальні аспекти: людський капітал, рівень довіри до інституцій, ступінь залученості громадськості до процесів ухвалення рішень. Кількісне вимірювання цих чинників є складним завданням, проте саме прогнозні моделі дозволяють формалізувати їх у межах імовірнісних сценаріїв, що враховують соціально-психологічні параметри розвитку. Таким чином, прогнозування забезпечує синтез економічних, соціальних та інституційних факторів, формуючи комплексне бачення потенціалу територіальної громади.

На відміну від реактивного реагування на кризові явища, стратегія, що базується на прогнозуванні, передбачає проактивну модель управління з фокусом на запобігання ризикам, розвитку стійкості та вивільненні локального потенціалу, що забезпечує вищу гнучкість управлінських рішень, більшу результативність інвестиційної політики та посилює конкурентоспроможність громад у міжрегіональному середовищі.

Таким чином, кризові ситуації підвищують потребу у прогнозуванні, радикально змінюють характер цієї функції від традиційного передбачення до активного конструювання майбутнього. У цьому контексті прогнозування виступає технічним інструментом та стратегічною рамкою для переосмислення моделей управління, і саме на його основі можлива розробка ефективної політики сталого розвитку територіальних громад.

Розробка ефективної системи прогнозування соціально-економічних процесів у територіальних громадах потребує чіткого розуміння методологічної основи, зокрема класифікації наявних методів прогнозування. У науковій літературі прийнято поділяти ці методи на якісні, кількісні та комбіновані, залежно від характеру використовуваної інформації, способу її обробки та цілей прогнозного дослідження. Такий поділ не є суто формальним, а має прикладне значення, оскільки визначає вибір інструментів відповідно до умов, у яких функціонує система, рівня доступності даних, швидкості змін середовища та глибини прогнозного горизонту.

Якісні методи базуються переважно на експертних оцінках, логічному аналізі та інтерпретації тенденцій, що не завжди мають кількісне вираження. Їхня особливість полягає у здатності враховувати неформалізовані чинники – політичну нестабільність, соціальні настрої, ментальні стереотипи, інституційну культуру, які є складними для формалізації, але критично важливими для

розвитку територіальних громад. Саме в умовах високої невизначеності, обмеженої статистики та швидкоплинних змін якісні методи дозволяють формувати сценарні уявлення про майбутнє. До таких методів належать ситуаційний аналіз, SWOT-аналіз, PESTEL-аналіз, експертні інтерв'ю та метод Делфі [73].

Метод Делфі, зокрема, заснований на анонімному опитуванні групи експертів із подальшою консолідацією їхніх думок у процесі багаторазових ітерацій. Цей підхід забезпечує зниження суб'єктивного впливу окремих респондентів і дозволяє досягти узгодженого бачення майбутніх змін. Метод показав високу ефективність при формуванні стратегічних прогнозів у громадах, де значну роль відіграють нелінійні ефекти, людський капітал та локальні особливості. SWOT та PESTEL-аналізи, зі свого боку, дозволяють структурувати внутрішні сильні і слабкі сторони громади, а також визначити зовнішні чинники, що впливають на її динаміку.

Кількісні методи, на відміну від якісних, базуються на статистичних закономірностях, історичних трендах і формалізованих алгоритмах обробки числових даних. Вони дають змогу отримати прогнози з високим ступенем деталізації, проте потребують повноти й достовірності вхідних даних. Найпоширенішими серед таких методів є екстраполяція, трендовий аналіз, авторегресивні моделі, методи ковзного середнього та експоненційного згладжування. Екстраполяція, наприклад, передбачає продовження вже наявної тенденції у майбутнє, однак її використання доцільне лише в умовах відносної стабільності.

Трендовий аналіз дозволяє виявляти основні напрямки динаміки ключових соціально-економічних показників: чисельності населення, доходів бюджету, рівня зайнятості, інвестиційної активності. Його перевага полягає у простоті реалізації та високій інтерпретованості результатів, однак він є вразливим до зовнішніх шоків, які радикально змінюють логіку розвитку системи. У цьому контексті кількісні методи потребують постійної верифікації та оновлення.

Комбіновані методи, що поєднують елементи якісного та кількісного підходів, є найбільш перспективними в умовах складності, невизначеності та високої варіативності середовища. Їхнє застосування дозволяє одночасно враховувати об'єктивні дані та суб'єктивні очікування, а також зменшити ризики, пов'язані з обмеженнями кожного з підходів окремо. Наприклад, прогнозування розвитку громади може включати статистичне моделювання

економічної активності в поєднанні з експертною оцінкою перспектив інституційної співпраці або соціальної мобільності.

Сценарне прогнозування займає окреме місце серед методів, оскільки воно не стільки дає конкретну відповідь, скільки формує декілька альтернативних варіантів розвитку подій із відповідним набором умов і наслідків [69]. Такий підхід дозволяє територіальним громадам готуватися до різних траєкторій розвитку, зокрема в умовах воєнної загрози, міграційних коливань чи зміни державної політики. Сценарії можуть бути як дескриптивними (описовими), так і нормативними (орієнтованими на досягнення бажаного результату), що робить їх універсальним інструментом стратегічного планування. Економетричні моделі є найбільш складною, але водночас і найбільш аналітично насиченою формою кількісного прогнозування. Вони дозволяють моделювати взаємозв'язки між кількома змінними та враховувати лаги, мультиколінеарність, структурні зрушення. У контексті територіальних громад це дає змогу, наприклад, оцінити вплив дотацій на рівень інвестицій, ефективність використання бюджетних коштів або взаємозв'язок між демографічними змінами та навантаженням на інфраструктуру. Проте застосування економетричних моделей вимагає наявності якісних вхідних даних, методичної підготовки персоналу та спеціалізованого програмного забезпечення [69]. Адаптація економетричних моделей до умов функціонування територіальних громад передбачає врахування специфіки локальних систем управління, асиметрії інформації, нерівномірності розвитку інституційного середовища та соціальних очікувань населення. Для цього використовуються модифіковані моделі з фокусом на просторову структуру (spatial regression), часові ряди (time series models) або панельні дані (panel data models). Такий підхід дозволяє враховувати територіальну неоднорідність і формувати прогнози, релевантні до конкретного контексту громади. Розробка ефективної системи прогнозування соціально-економічних процесів у територіальних громадах потребує чіткого розуміння методологічної основи, зокрема класифікації наявних методів прогнозування. У науковій літературі прийнято поділяти ці методи на якісні, кількісні та комбіновані. Такий поділ визначає вибір інструментів залежно від умов функціонування системи, рівня доступності даних та швидкості змін середовища.

У таблиці 3.1 подано узагальнену характеристику основних груп методів прогнозування.

Таблиця 3.1 – Класифікація методів прогнозування: порівняльна характеристика

Група методів	Ключові характеристики	Переваги	Обмеження	Застосування у ТГ
Кількісні	Оперують статистичними даними та трендами	Об'єктивність, точність, автоматизація розрахунків	Потреба у повній і надійній базі даних	Аналіз бюджету, демографії, економічних показників
Якісні	Базуються на експертних оцінках та логічному аналізі	Врахування нефінансових факторів, придатність до високої невизначеності	Суб'єктивність, низька формалізація	SWOT, PESTEL, Делфі для оцінки соціальних тенденцій
Комбіновані	Поєднання якісного та кількісного підходів	Балансує об'єктивність	Методологічна складність	Комплексне планування розвитку громади
Сценарні	Побудова альтернативних варіантів майбутнього	Гнучкість, стійкість до ризиків	Неможливість передбачити всі варіанти	Підготовка до кризи, стратегія відновлення
Економетричні	Моделювання взаємозв'язків між змінними	Глибина аналізу, багатофакторність	Складність у реалізації, потреба в спеціалістах	Оцінка впливу політик, розрахунок ефективності

Примітка. Джерело: сформовано авторами на основі аналізу [74]

Узагальнюючи, класифікація методів прогнозування слугує не лише інструментом систематизації підходів, але й відправною точкою для формування науково обґрунтованої системи ухвалення рішень. Кожен метод має свої переваги та обмеження, і лише їхнє цілеспрямоване поєднання з урахуванням умов середовища, управлінських цілей і доступних ресурсів дозволяє досягти бажаного рівня точності, гнучкості та релевантності прогнозування в територіальних громадах. Розглянемо конкретні методи моделювання більш детально.

Лінійне трендове прогнозування є одним із базових методів кількісного аналізу, що дозволяє оцінити напрям та швидкість зміни певного соціально-економічного показника в часі. Його застосування базується на припущенні про існування стабільної тенденції, яку можна описати лінійною функцією виду (3.1) [75]:

$$Y_t = a + bt, \quad (3.1)$$

де Y_t – прогнозоване значення показника у момент часу t ;

a – початкове значення (вільний член);

b – коефіцієнт приросту, що визначає темп зміни, тобто нахил прямої тренду.

Формалізація такого підходу передбачає використання методу найменших квадратів для побудови прямої лінії, яка мінімізує суму квадратів відхилень фактичних значень від відповідних прогнозних. Цей підхід є статистично надійним за умови дотримання низки вимог: відсутність суттєвих структурних зламів, наявність достатньої кількості історичних даних, відсутність автокореляції залишків. У разі дотримання цих передумов лінійна модель демонструє високу інтерпретованість та дає змогу візуально оцінити динаміку явища. У контексті управління розвитком територіальних громад лінійне трендове прогнозування може слугувати корисним інструментом для коротко- та середньострокового моделювання базових індикаторів розвитку. Зокрема, воно ефективно застосовується для аналізу динаміки чисельності населення, доходів місцевих бюджетів, обсягів капітальних інвестицій, податкових надходжень, кількості створених робочих місць, обсягів будівництва тощо. Усі ці показники мають виражену часову залежність, що дозволяє ідентифікувати тенденції та будувати прогнозні траєкторії за допомогою лінійних моделей.

Особливої актуальності лінійне прогнозування набуває в ситуації, коли громада перебуває на етапі стабілізації після кризового періоду. За наявності хоча б трьох-чотирьох років послідовних спостережень можливо побудувати базову лінію розвитку, яка стане основою для моделювання різних управлінських сценаріїв. Наприклад, можна спрогнозувати обсяг доходів загального фонду бюджету громади на наступні три роки, виходячи з поточної динаміки, і на цій основі планувати обсяги інвестиційних видатків. Прогнозування на основі лінійного тренду також дозволяє виявляти критичні розбіжності між очікуваними та фактичними результатами. Якщо спостерігається суттєве відхилення реальних показників від лінійної тенденції, це може сигналізувати про зовнішній шок або про зміну фундаментальних умов функціонування громади. Таким чином, лінійне прогнозування виконує не лише функцію екстраполяції, а й функцію діагностики: воно дозволяє виявити порушення у стабільності розвитку й адаптувати стратегію управління. У практиці планування місцевого розвитку лінійна модель може використовуватися як складова більших комплексних моделей. Наприклад, базовий лінійний прогноз щодо приросту населення може бути інтегрований у моделі розрахунку потреб у медичних, освітніх чи соціальних послугах, дозволяючи органам місцевого самоврядування ефективно розподіляти ресурси. Такий підхід особливо актуальний у громадах з обмеженим аналітичним

потенціалом, де більш складні методи прогнозування можуть виявитися занадто трудомісткими. Водночас, незважаючи на універсальність і простоту, лінійне трендове прогнозування має низку обмежень, які необхідно враховувати при його використанні. По-перше, воно не враховує сезонних коливань, інерційних ефектів або впливу зовнішніх чинників, що можуть мати значний вплив на прогнозовану величину. По-друге, у разі зламу тенденцій модель втрачає релевантність, що потребує регулярного оновлення її параметрів. У цьому контексті застосування лінійного тренду доцільне лише в поєднанні з інструментами моніторингу середовища та перевірки гіпотез про стабільність динаміки. Узагальнюючи, лінійне трендове прогнозування є важливим базовим інструментом для аналітичної підтримки управлінських рішень у територіальних громадах. Воно забезпечує простий, але змістовний спосіб інтерпретації динаміки розвитку, слугує основою для бюджетного та стратегічного планування та дозволяє впровадити елементи прогнозного аналізу навіть у тих громадах, які ще не мають достатнього досвіду використання складних моделей. За умови правильного застосування цей метод може суттєво підвищити якість управлінських рішень на місцевому рівні. Експоненційне згладжування є одним із ключових методів короткострокового прогнозування, який широко застосовується у практиці аналізу часових рядів, особливо в умовах, коли дані характеризуються випадковими коливаннями та відсутністю чітко вираженого тренду. Його аналітична привабливість полягає у простоті реалізації, гнучкості та здатності реагувати на останні зміни у динаміці досліджуваного показника. Метод базується на припущенні, що не всі значення минулого є однаково важливими для прогнозу майбутнього: останні спостереження мають більшу інформативність і, відповідно, вищу вагу.

Математична формула простої моделі експоненційного згладжування має такий вигляд (2.2) [76]:

$$\hat{Y}_t = \alpha Y_{t-1} + (1 - \alpha) \hat{Y}_{t-1}, \quad (3.2)$$

де \hat{Y}_t – згладжене значення на момент часу t ;

Y_{t-1} – фактичне значення попереднього періоду;

\hat{Y}_{t-1} – попереднє згладжене значення;

α – коефіцієнт згладжування ($0 < \alpha < 1$), який визначає інерційність моделі.

Значення параметра α відіграє критичну роль у формуванні прогнозу. Чим ближче α до 1, тим більшу вагу має останнє фактичне значення, що робить модель чутливою до нових змін. Якщо ж α близьке до нуля, згладжування буде

повільнішим, що дозволяє мінімізувати вплив випадкових коливань, однак робить модель менш адаптивною. Така властивість особливо важлива для соціально-економічного прогнозування в умовах нестабільного середовища, коли відбуваються раптові зміни внаслідок кризових подій. У сфері управління розвитком територіальних громад метод експоненційного згладжування може використовуватись для оперативного прогнозування ряду ключових показників, зокрема щомісячних або щоквартальних надходжень до бюджету, динаміки витрат, кількості звернень громадян, споживання комунальних послуг, чисельності зареєстрованих безробітних тощо. Його перевага полягає у здатності швидко формувати оновлений прогноз на основі останніх даних без потреби будувати складні математичні моделі чи мати великий масив спостережень. Особливо доцільним цей метод є для громад, що не мають потужної аналітичної інфраструктури або доступу до розвинених статистичних інструментів. Простота моделі дозволяє залучати її до ухвалення рішень навіть у невеликих громадах, де ресурси на аналітику обмежені. Наприклад, за допомогою експоненційного згладжування можна виявити зміну тренду у споживанні енергоресурсів бюджетними установами та на цій підставі скоригувати план закупівель чи витратну частину бюджету.

Крім того, метод може застосовуватися як допоміжний інструмент під час моніторингу реалізації місцевих програм. Наприклад, якщо запроваджено програму підтримки підприємництва, експоненційне згладжування дозволяє оцінити, як швидко зростає кількість новостворених суб'єктів господарювання і чи зберігається позитивна динаміка. Таким чином, модель виконує не лише прогностичну, а й аналітико-контрольну функцію.

Разом із тим метод експоненційного згладжування має певні обмеження. Насамперед, він не враховує сезонність і трендові зміни, що може знижувати точність прогнозів на довгостроковому горизонті. Також модель є одномірною, тобто не враховує вплив інших змінних, які можуть бути критично важливими у прогнозуванні багатофакторних соціально-економічних процесів. У зв'язку з цим, її застосування виправдане здебільшого як оперативний інструмент, а не основа стратегічного моделювання. Для розширення аналітичного потенціалу методу можуть використовуватись його модифікації: згладжування з урахуванням тренду (Holt's method) або сезонності (Holt-Winters method). У контексті територіальних громад, що мають виражену сезонну динаміку (наприклад, курортні чи аграрні громади), доцільним є впровадження цих розширених моделей. Узагальнюючи, експоненційне згладжування є дієвим та доступним методом прогнозування, який дозволяє оперативно реагувати на

зміни у динаміці показників розвитку територіальних громад. Його практичне застосування забезпечує підвищення обґрунтованості управлінських рішень у короткостроковій перспективі, сприяє адаптивності місцевої політики та формує основу для подальшої аналітичної модернізації громадського управління. Приклад розрахунку прогнозу подано на рисунку 3.2.

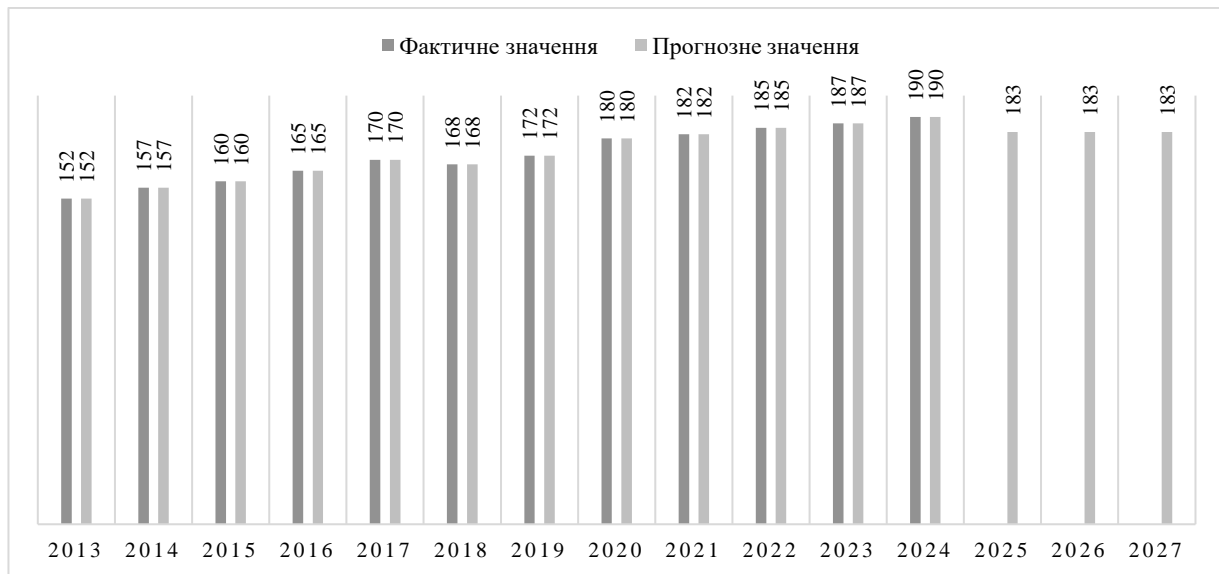


Рисунок 3.2 – Шаблон експоненційного згладжування: прогноз надходжень до бюджету ТГ

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Результати застосування методу експоненційного згладжування із параметром $\alpha = 0,4$ до динаміки щорічних надходжень до бюджету територіальної громади свідчать про наявність стабільної позитивної тенденції з помірною волатильністю у середині досліджуваного періоду. Згладжена траєкторія відображає поступове зростання бюджетних надходжень, що підтверджує відновлювальні процеси в економічній діяльності громади. Рівень адаптивності моделі дозволяє чутливо реагувати на зміни у часовому ряді, водночас нейтралізуючи випадкові коливання, зумовлені сезонністю або нерегулярними зовнішніми впливами.

Прогнозні значення на наступні три роки демонструють умовно стабільну динаміку на рівні останнього згладженого значення, що вказує на відсутність різких зламів тенденцій у короткостроковій перспективі, однак також сигналізує про потенційне уповільнення темпів зростання. З огляду на це отриманий прогноз може бути використаний для планування обсягів поточних видатків громади, оптимізації закупівель, а також як орієнтир для визначення фінансової межі соціальних програм у найближчі місяці. Водночас варто зауважити, що модель не враховує сезонних або структурних змін у базі оподаткування, змін у

державній політиці, впливу форс-мажорних подій або надходжень трансфертів. У зв'язку з цим доцільним є комбінування методу експоненційного згладжування з іншими інструментами аналітики, зокрема, сценарними моделями та експертними оцінками, для формування повнішого управлінського бачення.

Таким чином, модель експоненційного згладжування є ефективним аналітичним інструментом для короткострокового бюджетного прогнозування, забезпечуючи основу для підвищення точності фінансового планування та гнучкості управлінських рішень у системі розвитку територіальної громади. Сценарне прогнозування посідає особливе місце у структурі аналітичних інструментів управління розвитком територіальних громад, оскільки дозволяє не лише описати можливі варіанти майбутнього, а й сформуванати адаптивну логіку дій в умовах невизначеності, ризиків та багатофакторного впливу. На відміну від традиційних моделей, які прагнуть до побудови одного найбільш ймовірного прогнозу, сценарний підхід передбачає конструювання кількох альтернативних траєкторій розвитку, кожна з яких відповідає певній конфігурації зовнішніх і внутрішніх чинників. У цьому полягає його особлива цінність для систем, що функціонують у турбулентному середовищі.

Сутність сценарного підходу полягає у побудові структурованих припущень щодо майбутнього з подальшим моделюванням відповідних управлінських стратегій. Формування сценаріїв зазвичай починається з ідентифікації ключових драйверів політичних, економічних, соціальних, екологічних, технологічних змін. Драйвери аналізуються за допомогою якісних методів, зокрема PESTEL-аналізу, карт стратегічного позиціонування або експертних оцінок, після чого відбираються ті, що найбільше впливають на розвиток громади та характеризуються високим ступенем невизначеності [67].

Центральним аналітичним інструментом у сценарному прогнозуванні є матриця «Вплив – Ймовірність», яка дозволяє класифікувати потенційні події за двома критеріями: рівнем їхньої ймовірності (від низької до високої) та силою впливу на систему (від слабкого до критичного). Події з високим впливом та високою ймовірністю потребують першочергової уваги, оскільки вони здатні істотно змінити траєкторію розвитку громади. Натомість події з низькою ймовірністю, але значним потенційним ефектом (так звані «чорні лебеді») формують підґрунтя для сценаріїв із критичними ризиками, до яких варто бути підготовленими на випадок їхньої реалізації. Після систематизації факторів розробляються кілька сценаріїв: базовий, оптимістичний і песимістичний. Базовий сценарій відображає інерційний розвиток за умов збереження поточних

тенденцій. Оптимістичний передбачає реалізацію сприятливих зовнішніх і внутрішніх умов (наприклад, надходження міжнародної допомоги, зростання інвестиційної активності, повернення населення), тоді як песимістичний ґрунтується на реалізації ризиків: подальшій ескалації військових дій, зниженні ділової активності, дефіциті ресурсів. Кожен сценарій супроводжується кількісними оцінками ключових індикаторів (наприклад, динаміка ВРП громади, демографічна структура, обсяг бюджету, рівень зайнятості), а також набором рекомендованих управлінських рішень.

Сценарне прогнозування забезпечує низку управлінських переваг. По-перше, воно сприяє розвитку стратегічного мислення, формуючи у керівництва громад здатність мислити категоріями можливого, а не лише фактичного. По-друге, воно підвищує стійкість системи управління, оскільки дозволяє заздалегідь підготувати адаптивні механізми реагування на зміну умов. По-третє, сценарії слугують ефективним інструментом комунікації зі стейкхолдерами, що демонструють логіку рішень, прозорість міркувань і готовність до змін. У територіальних громадах сценарне прогнозування доцільно застосовувати при формуванні стратегій місцевого розвитку, плануванні бюджетних ресурсів, прогнозуванні потреб у соціальній інфраструктурі, управлінні ризиками безпеки, а також у питаннях відновлення постраждалих територій. Наприклад, при підготовці плану відновлення громади після збройного конфлікту сценарний аналіз дозволяє оцінити різні темпи повернення населення, зміну податкового потенціалу, варіанти підтримки малого бізнесу. Варто наголосити, що ефективність сценарного підходу значною мірою залежить від глибини початкового аналізу, здатності залучати різні джерела інформації (включаючи думку громадськості) та готовності органів місцевого самоврядування до гнучкої адаптації політик. Саме поєднання технічної, управлінської та соціальної складової робить сценарне прогнозування релевантним до реальних умов функціонування територіальних громад. Нижче наведено приклад матриці «Вплив – Ймовірність» для ідентифікації ключових подій, що можуть впливати на соціально-економічний розвиток територіальної громади. Події класифіковані за рівнем ймовірності та силою впливу (табл. 3.2).

Матриця «Вплив – Ймовірність» є інструментом структурованої оцінки потенційних подій, які можуть впливати на соціально-економічний розвиток територіальної громади. На основі її аналізу можна зробити кілька ключових висновків, що мають значення для стратегічного управління в умовах невизначеності. По-перше, найбільш критичним фактором, що вимагає негайного реагування, є висока ймовірність зниження державних трансфертів.

Таблиця 3.2 – Сценарне прогнозування для територіальної громади:
матриця «Вплив – Ймовірність»

Подія	Ймовірність	Сила впливу	Категорія дії
Зниження державних трансфертів	Висока	Високий	Пріоритетне реагування
Повернення частини переміщеного населення	Середня	Середній	Підготовка інфраструктури
Залучення іноземного інвестора	Низька	Високий	Стратегічне спостереження
Погіршення безпекової ситуації	Середня	Критичний	Резервні сценарії
Зростання цін на енергоносії	Висока	Середній	Коригування бюджету

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

З огляду на їхню значну частку в структурі місцевих бюджетів, таке зменшення може стати каталізатором фінансової нестабільності громади. Ця подія віднесена до категорії «пріоритетного реагування», що передбачає перегляд бюджетної політики, мобілізацію власних джерел доходів та формування антикризових резервів. По-друге, повернення переміщеного населення, хоча й оцінюється як подія середньої ймовірності та впливу, має високий операційний потенціал. Йдеться не лише про демографічну стабілізацію, а й про підвищення навантаження на житлову, освітню та медичну інфраструктуру. Таким чином, громада повинна заздалегідь підготуватися до можливої активізації внутрішньої міграції шляхом гнучкого планування ресурсів і розширення соціальних сервісів. По-третє, події з низькою ймовірністю, але високою силою впливу, зокрема залучення іноземного інвестора, вимагають тривалого стратегічного спостереження. Хоча їхня реалізація є менш прогнозованою, саме вони можуть стати поворотним пунктом для якісного стрибка в економічному розвитку громади. У цьому контексті доцільним є розробка стимулюючих механізмів для потенційних інвесторів та підтримка бізнес-середовища на місцевому рівні. По-четверте, погіршення безпекової ситуації: фактор середньої ймовірності, але з критичними наслідками має бути включено до спеціальних антикризових сценаріїв. Громада повинна мати у своєму розпорядженні алгоритми реагування, зокрема у сфері громадської безпеки, евакуаційної логістики, соціальної підтримки та збереження життєво важливої інфраструктури.

Зростання цін на енергоносії, що має високу ймовірність і середню силу впливу, потребує постійного моніторингу та коригування бюджетних витрат. У

відповідь громади можуть впроваджувати заходи з енергоефективності, зменшення енергозалежності та використання альтернативних джерел енергії.

Загалом, матриця дозволяє не лише ідентифікувати ризики, а й сформувані стратегічні пріоритети та адаптивні сценарії дій. Її застосування сприяє обґрунтованому ухваленню рішень в умовах обмежених ресурсів, зростаючої складності зовнішнього середовища та необхідності гнучкого планування майбутнього розвитку територіальних громад. У результаті системного аналізу методів прогнозування соціально-економічних показників в умовах кризових ситуацій можна дійти висновку, що прогнозування постає не лише технічним інструментом, а концептуальною основою для формування адаптивної та проактивної управлінської політики у територіальних громадах. Його значущість зростає пропорційно до рівня невизначеності, що визначає контекст функціонування сучасних соціально-економічних систем. Одним із ключових факторів актуалізації прогнозування є зростання складності середовища, у якому діють територіальні громади. Зовнішні шоки, зокрема війна, міграція, енергетична криза, фінансова нестабільність, викликають дестабілізацію традиційних інституційних механізмів, що потребує створення гнучких моделей ухвалення рішень. У цьому контексті прогнозування трансформується на функціональний інструмент стратегічного управління.

Визначено, що прогностична функція у системі публічного управління забезпечує формування множинних сценаріїв розвитку, в межах яких суб'єкти управління можуть адаптувати стратегії, мінімізуючи ризики і збільшуючи ймовірність досягнення поставлених цілей. Особливе значення це має для малих та середніх громад, які є більш чутливими до зовнішніх впливів та мають обмежену ресурсну базу.

Прогнозування в умовах криз передбачає переосмислення методологічної основи: від переважно лінійних моделей, орієнтованих на екстраполяцію минулих трендів, до сценарних, ймовірнісних та адаптивних моделей, що враховують глибоку невизначеність і змінність факторів. Такий зсув є необхідним для забезпечення реалістичності та оперативності управлінських рішень. Систематизація методів прогнозування показала, що кожна з груп має свої переваги та обмеження. Якісні методи забезпечують глибину контекстуального аналізу, кількісні – об'єктивність і точність, комбіновані: універсальність і гнучкість. У межах громад найефективнішим є інтегрований підхід. Експертні методи, зокрема метод Делфі, SWOT і PESTEL-аналіз, є цінними для оцінки факторів, які важко піддаються формалізації. Їхнє застосування дозволяє виявити слабкі сигнали змін, ідентифікувати інституційні

ризика, оцінити нематеріальні аспекти розвитку, зокрема довіру, соціальну згуртованість і рівень залученості населення до управління. Кількісні методи, зокрема екстраполяція, трендовий аналіз, експоненційне згладжування та економетричні моделі, забезпечують високу точність прогнозів за умов наявності якісної бази даних. Їхнє застосування доцільне для моделювання бюджетних потоків, динаміки населення, інвестицій, податкового навантаження [75]. Сценарне прогнозування довело свою ефективність як у довгостроковому плануванні, так і в антикризовому управлінні. Методика побудови сценаріїв на основі матриці «Вплив – Ймовірність» дозволяє структуровано оцінити ризики та можливості, а також сформувати альтернативні управлінські траєкторії.

Отже, прогнозні моделі відіграють ключову роль у виявленні потенціалу територіальних громад. Вони дають змогу оцінити як матеріальні, так і нематеріальні ресурси, рівень соціального капіталу, інституційну готовність до змін та ефективність використання місцевих активів у майбутньому.

Особливої уваги заслуговує здатність прогнозування виявляти приховані точки зростання громади: напрями, у яких вона здатна продемонструвати стійкість і розвиватися навіть в умовах обмеженого зовнішнього впливу, що відкриває перспективи для цілеспрямованої мобілізації внутрішніх ресурсів. Лінійне трендове прогнозування, незважаючи на простоту, залишається ефективним інструментом для базового аналізу. Воно може бути інтегроване у системи бюджетного планування, дозволяючи оцінити стабільність фінансових потоків та спрогнозувати потребу у державній підтримці. Експоненційне згладжування є релевантним методом для оперативного управління, зокрема в умовах сезонних або випадкових коливань. Його застосування дозволяє зменшити вплив статистичного шуму і чутливо реагувати на останні зміни у соціально-економічному середовищі. Економетричні моделі забезпечують глибоке розуміння структури взаємозв'язків між чинниками, що формують динаміку громади. Їхня адаптація до локальних умов дозволяє сформувати більш точні й надійні прогнози, необхідні для середньострокового планування.

Практичне значення методів прогнозування посилюється в умовах обмежених ресурсів. Вибір конкретного методу має базуватись на критеріях доступності даних, аналітичних можливостях громади та ступені складності управлінської задачі. Прогнозування забезпечує наукове підґрунтя для формування обґрунтованих стратегій розвитку, інтеграцію результатів досліджень у політики публічного управління та посилення спроможності громад до самостійного ухвалення рішень. В умовах післякризового відновлення прогнозні моделі виконують функцію не лише діагностики, а й конструктивного

проектування майбутнього. Вони дозволяють запобігти повторенню негативних сценаріїв і сформувати адаптивну, стійку і гнучку систему управління розвитком. Інституціоналізація процесів прогнозування має стати складовою місцевої політики. Йдеться про включення прогнозної аналітики до стратегій, програм, бюджетних процесів, що сприятиме послідовності дій та довгостроковій результативності.

Узагальнюючи, прогнозування в умовах кризових ситуацій не лише інструмент технічного характеру, а цілісна управлінська концепція, яка забезпечує синхронізацію між баченням майбутнього і практикою управління. Його грамотне застосування здатне перетворити виклики на передумови розвитку.

3.2 Побудова прогнозованих показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад постраждалих внаслідок воєнних дій

Вибір часових меж дослідження має принципове значення для достовірності прогнозних розрахунків, оскільки саме період спостережень визначає характер виявлених закономірностей та їхнє подальше використання в аналітичних моделях. Зокрема, базовим періодом для побудови прогнозу визначено 2022–2024 роки. Такий вибір обумовлений специфічними соціально-економічними трансформаціями, які відбулися в територіальних громадах України після початку повномасштабної збройної агресії Російської Федерації. Починаючи з 2022 року в більшості громад спостерігаються кардинальні зміни у структурі зайнятості, демографічних показниках, фінансовій спроможності, а також у динаміці соціально-економічного розвитку. Значна частина територій зазнала руйнувань інфраструктури, втратила частину трудового потенціалу або була змушена змінити пріоритети розвитку на користь відновлення базових життєзабезпечувальних функцій. У цих умовах використання статистичних даних, отриманих до 2022 року, є недоцільним, адже вони відображають докризову ситуацію та не враховують суттєвих структурних зрушень у соціально-економічному середовищі.

Таким чином, саме період 2022–2024 років найбільш адекватно репрезентує сучасний етап розвитку територіальних громад, відображає нові економічні реалії та є достатнім для виявлення початкових тенденцій відновлення і стабілізації. Крім того, обмеження часових меж трирічним відрізком дозволяє мінімізувати вплив випадкових коливань, пов'язаних із невизначеністю воєнного періоду, та забезпечити більшу точність лінійної

апроксимації даних. Обраний проміжок також узгоджується з принципом релевантності даних: для формування коротко- та середньострокових прогнозів важливо використовувати ті статистичні спостереження, що найбільш повно відображають поточну соціально-економічну ситуацію. У цьому контексті часовий інтервал 2022–2024 рр. є оптимальним для побудови прогнозу чисельності населення та загального соціально-економічного індексу територіальних громад. Також для подальшого прогнозу було обрано територіальні громади, які відійшли до кластера 2 (див. рис. 2.24), оскільки саме на його основі формується реалістична модель їхньої подальшої динаміки розвитку на період до 2026 року.

Для оцінювання факторів, що впливають на рівень соціально-економічного потенціалу територіальних громад, у дослідженні застосовано метод лінійної багатофакторної регресії. Вибір цього підходу зумовлений необхідністю кількісного визначення взаємозв'язку між залежною змінною – загальним інтегральним показником соціально-економічного потенціалу розвитку громади – та низкою незалежних змінних, які відображають базові демографічні та просторові характеристики. Використання «зрізу» даних за короткий період (у дослідженні це 3 роки – з 2022 до 2024 рр.) є методологічно виправданим у випадках, коли досліджується структурна взаємозалежність між змінними, а не динамічні тенденції [51].

На попередньому етапі дослідження було визначено коло найбільш впливових факторів, що безпосередньо формують динаміку соціально-економічного потенціалу територіальних громад. До таких ключових змінних належать показники, які комплексно відображають фінансові, демографічні, цінові та просторові характеристики громади.

По-перше, рівень доходів громади виступає головним індикатором її фінансової спроможності, адже саме обсяг надходжень до місцевого бюджету визначає можливості реалізації соціальних програм, розвитку інфраструктури, підтримки бізнесу та забезпечення базових потреб населення. Зростання доходів громади свідчить про активізацію економічної діяльності, розширення податкової бази та підвищення рівня інвестиційної привабливості території. Показник «рівень доходів громади» є базовим індикатором фінансово-економічного потенціалу територіального утворення та одним із найважливіших чинників, що визначають стійкість і динаміку соціально-економічного розвитку. Він відображає обсяг коштів, які надходять до бюджету громади з усіх джерел – податкових, неподаткових, трансфертних, а також власних надходжень підприємств і установ, що перебувають у комунальній власності. Рівень доходів

громади визначає можливість фінансування місцевих програм розвитку, соціальної інфраструктури, благоустрою, освіти, охорони здоров'я, житлово-комунального господарства та ін. Саме через бюджетну систему формується ресурсна база для реалізації стратегічних і поточних цілей місцевого самоврядування. Високий рівень доходів свідчить про економічну активність суб'єктів господарювання, ефективне адміністрування податків, а також здатність громади до самозабезпечення. У межах регресійної моделі цей показник виявився найбільш статистично значущим, що свідчить про його прямий і суттєвий вплив на формування інтегрального соціально-економічного індексу розвитку. Зростання доходів громади зазвичай супроводжується підвищенням рівня життя населення, розширенням інвестиційних можливостей, покращенням інфраструктури та збільшенням зайнятості. У прогнозуванні на 2025–2026 роки рівень доходів громади використовується як ключова незалежна змінна, яка забезпечує основу для оцінки перспектив економічного зростання. Врахування цього показника дозволяє отримати більш точну та реалістичну картину майбутнього розвитку, оскільки саме фінансові ресурси є головним обмежувачем або рушієм реалізації соціально-економічної політики на місцевому рівні. Таким чином, доходи громади виступають не лише кількісним фінансовим показником, а й інтегральним відображенням економічної спроможності території, здатності до саморозвитку та забезпечення добробуту населення.

По-друге, чисельність населення громади є базовим демографічним показником, що формує людський потенціал розвитку. Вона визначає рівень трудових ресурсів, споживчий попит, потреби у соціальній та освітній інфраструктурі. Зменшення чисельності населення через міграцію або природне скорочення може призвести до структурного дисбалансу на ринку праці, зниження економічної активності та послаблення фінансової бази громади. Показник «чисельність населення» є одним із базових соціально-демографічних індикаторів, що характеризує масштаб та потенціал розвитку територіальної громади. Динаміка чисельності населення відображає сукупний вплив природного та міграційного руху, а також соціально-економічних процесів, що відбуваються у регіоні. Чисельність населення є також динамічним показником, що змінюється під впливом комплексу чинників – природного руху населення (народжуваність, смертність), міграційних процесів, економічної привабливості території, наявності робочих місць і рівня соціальної інфраструктури.

Варто зазначити, що після 2022 року, у зв'язку зі збройною агресією проти України, чисельність населення більшості територіальних громад зазнала

значних коливань – через внутрішнє переміщення осіб, евакуацію, втрату працездатного населення та зміну демографічної структури. Саме тому врахування цього показника у моделі прогнозування є надзвичайно важливим для адекватного відображення сучасних соціально-економічних реалій. З аналітичної точки зору, чисельність громади визначає масштаб економічної активності – чим більша кількість жителів, тим вищий потенціал виробництва, споживання товарів і послуг, а також можливості наповнення місцевого бюджету через податкові надходження. Водночас надмірне скорочення чисельності може свідчити про депопуляційні тенденції, зниження ділової активності та соціальної стабільності. У прогнозній моделі соціально-економічного розвитку показник чисельності громади використовується як незалежна змінна, що відображає вплив людського ресурсу на формування інтегрального соціально-економічного індексу. Прогнозування цього параметра на 2025–2026 роки здійснюється шляхом екстраполяції виявлених тенденцій за попередні періоди (2022–2024 рр.), що дозволяє оцінити можливі сценарії демографічних змін і їхній вплив на подальшу динаміку розвитку. Таким чином, показник «чисельність громади» виступає центральним елементом моделі, який поєднує демографічний, соціальний і економічний аспекти розвитку, забезпечуючи комплексне розуміння стану та перспектив територіальної громади.

По-третє, індекс споживчих цін (ІСЦ) є ключовим макроекономічним показником, який відображає рівень інфляційного тиску та зміни купівельної спроможності населення. Зростання ІСЦ свідчить про збільшення вартості товарів і послуг, що безпосередньо впливає на реальні доходи громадян, бюджетні видатки та загальний соціально-економічний баланс у територіях. Індекс споживчих цін є агрегованим макроекономічним показником, який відображає зміну середнього рівня цін на споживчі товари та послуги відносно базового періоду (у цьому дослідженні – 2022 року). Його методика ґрунтується на формуванні споживчого кошика, вагових коефіцієнтів і аналізі великих масивів даних на регіональному або національному рівнях. Проте застосування ІСЦ у моделі прогнозування розвитку територіальних громад є обмеженим, особливо коли вибірка включає постраждалі та прифронтові громади. У таких умовах ІСЦ не відображає реальні локальні процеси, оскільки:

- ІСЦ не фіксує локальних соціально-економічних умов. Показник розраховується на рівні області чи країни та не враховує специфіку громад із депопуляцією, руйнуванням інфраструктури, зміною структури споживання чи вимушеним переміщенням населення;

- значення ІСЦ < 100 % (наприклад, 90–95 %) не свідчить про покращення в громаді. Вони лише означають, що середні ціни зросли повільніше порівняно з 2022 роком – але не відображають реальних кризових тенденцій, таких як різке падіння доходів, зменшення чисельності населення або скорочення економічної активності;

- у постраждалих громадах ІСЦ стає статистично «відірваним» від реальності. Розрахунок індексу базується на споживчому кошику, який не є репрезентативним для громад, що втратили частину населення або змінили структуру попиту внаслідок війни;

- використання ІСЦ у прогнозі може спричинити хибність моделі. Якщо ІСЦ не корелює з факторами, які реально визначають динаміку розвитку громади (доходи, демографія, відновлення інфраструктури), його включення знижує точність прогнозного рівняння та погіршує інтерпретацію результатів.

Отже, хоча у попередньому кореляційно-регресійному аналізі за 2022–2024 роки ІСЦ міг виявитися статистично значущим (з огляду на загальну інфляційну динаміку в країні), для прогнозування він не є придатним, оскільки не відображає реальних механізмів розвитку постраждалих громад та може викривити майбутні оцінки.

По-четверте, площа території громади є важливим просторовим показником, який визначає потенціал розвитку та розміщення ресурсів. Вона впливає на рівень концентрації населення, ефективність управління, логістичну доступність і можливості використання земельних, природних та інфраструктурних ресурсів. Надто велика площа за відсутності належної транспортної та соціальної мережі може ускладнювати управління територією, тоді як компактна громада має переваги у швидкості реагування та координації управлінських рішень. Показник «площа територіальної громади» належить до сталих просторових характеристик, що визначають географічні межі адміністративно-територіальної одиниці. На відміну від соціально-економічних чи демографічних параметрів, площа є інституційно фіксованим показником, який не зазнає суттєвих змін у короткостроковому та середньостроковому періодах. У більшості випадків площа територіальної громади визначається відповідно до офіційного адміністративно-територіального поділу, затвердженого нормативно-правовими актами. Вона залишається сталою доти, доки не відбуваються процеси адміністративно-територіальної реформи, укрупнення або поділу громад. Тому в умовах прогнозування соціально-економічного розвитку на 2025–2026 роки площу громади доцільно розглядати як постійний параметр моделі. Збереження незмінності цього показника

дозволяє забезпечити стабільність розрахункових моделей і виключає спотворення результатів регресійного аналізу. Оскільки площа є просторовою основою, що визначає межі впливу інших факторів (чисельності населення, обсягів інвестицій, інфраструктурного розвитку тощо), її фіксація забезпечує порівнянність результатів у часовій динаміці. Таким чином, у прогнозній моделі інтегрального показника соціально-економічного потенціалу громади показник «площа» розглядається як константа, що зберігає своє значення протягом прогнозного періоду, що відповідає принципам статистичного моделювання, згідно з якими просторові параметри виступають умовно незмінними, а основна варіативність результатів визначається динамічними факторами – такими як чисельність населення, інвестиційна активність чи економічні індекси.

По-п'яте, інвестиції відіграють важливу роль у формуванні сучасної моделі соціально-економічного розвитку територіальних громад, оскільки саме вони забезпечують відтворення й модернізацію локальної економіки. Інвестиційні надходження відображають готовність бізнесу, держави чи міжнародних партнерів вкладати ресурси у розвиток виробничої, транспортної, соціальної та комунальної інфраструктури, що безпосередньо впливає на конкурентоспроможність території. Рівень інвестицій є одним із ключових показників економічної активності громади: їхнє зростання свідчить про підвищення довіри до місцевої влади, наявність перспективних проєктів та покращення умов для підприємницької діяльності. На відміну від поточних бюджетних доходів, інвестиції формують довгостроковий ефект, сприяючи створенню робочих місць, оновленню основних фондів та розвитку місцевого бізнес-середовища. У межах кореляційно-регресійного аналізу інвестиції є значущим чинником, що відображає потенціал економічного зростання громади в середньо- та довгостроковій перспективі. Включення цього показника до прогнозної моделі дозволяє точніше оцінити майбутні тенденції розвитку, оскільки інвестиційний ресурс виступає каталізатором структурних змін та економічного оновлення. Таким чином, інвестиції становлять не лише фінансовий потік, а й стратегічний індикатор здатності громади до модернізації, економічного відновлення та підвищення рівня добробуту населення.

Отже, врахування зазначених показників у межах регресійного аналізу дозволяє створити багатофакторну модель, що всебічно відображає фінансово-економічний, демографічний і територіальний стан громади. Такий підхід забезпечує глибше розуміння закономірностей розвитку та формує наукову основу для подальшого прогнозування соціально-економічних процесів у регіональному вимірі.

Тому як незалежні змінні до моделі включено:

x_1 – доходи громади;

x_2 – чисельність населення громади (осіб);

x_3 – площу громади (км²);

x_4 – інвестиції (тис. грн).

Таке поєднання факторів дає змогу дослідити співвідношення між територіальною ємністю громади та демографічним навантаженням, визначивши їхній внесок у формування інтегрального індексу розвитку.

Використання лінійної форми регресії пояснюється її універсальністю, прозорістю інтерпретації та відповідністю емпіричним даним, коли залежність між змінними є приблизно пропорційною. Крім того, для невеликих вибірок (у цьому випадку – 75 громад, що відійшли до кластера 2) лінійна модель забезпечує оптимальне співвідношення між точністю прогнозу та стійкістю оцінок параметрів. Проведення прогнозування інтегрального показника соціально-економічного потенціалу територіальних громад на основі статистичних даних за 2022–2024 роки є важливим етапом у забезпеченні ефективного стратегічного управління. Зазначений період охоплює етапи глибоких структурних змін в економіці України, пов'язаних із викликами воєнного часу, адаптацією до нових фінансових умов, перерозподілом ресурсів і реалізацією програм відновлення регіонів. Саме тому аналіз тенденцій, що сформувалися в цей час, дозволяє виявити ключові фактори, які визначають рівень розвитку громад і можуть бути використані для прогнозування їхнього майбутнього стану.

Застосування отриманого рівняння регресії дає змогу здійснити прогноз інтегрального показника соціально-економічного потенціалу територіальних громад на короткострокову перспективу – 2025–2026 роки, використовуючи актуальні статистичні дані щодо доходів громади, чисельності населення, індексу споживчих цін та площі території. Такий підхід забезпечує науково обґрунтовану можливість екстраполяції виявлених тенденцій і дозволяє:

- оцінити ймовірні напрями та динаміку змін у рівні соціально-економічного розвитку територіальних громад;
- ідентифікувати громади з підвищеними ризиками уповільнення розвитку або, навпаки, з потенціалом стійкого зростання;
- використовувати отримані прогнозні оцінки як базу для ухвалення управлінських рішень, зокрема під час формування програм економічного відновлення, стратегічного планування, бюджетного прогнозування та розроблення політики місцевого розвитку.

Таким чином, застосування регресійної моделі забезпечує можливість кількісного прогнозування динаміки розвитку територіальних громад у післякризовий період. Воно сприяє підвищенню аналітичної обґрунтованості управлінських рішень і є ефективним інструментом для визначення пріоритетів соціально-економічної політики в регіональному контексті.

У межах дослідження для побудови прогнозу на 2025–2026 роки використано інструменти аналітичної обробки даних у середовищі Microsoft Excel [76]. Обчислення здійснювалися на основі виявлених залежностей між показниками, отриманими за попередній період (2022–2024 рр.), коли було встановлено наявність стійких тенденцій зміни чисельності населення, територіальних характеристик та узагальненого соціально-економічного індексу. Прогнозування здійснюється шляхом екстраполяції наявної динаміки, що дає змогу оцінити очікувані значення досліджуваних показників у майбутньому періоді. Розрахункові операції базуються на визначенні прямої залежності між часовими рядами (роками спостереження) та значеннями показника розвитку. Такий підхід забезпечує можливість отримання орієнтовних кількісних прогнозів при збереженні тенденцій, зафіксованих у базовому періоді.

Загальна формула для обчислення прогнозного значення має вигляд [72]:

$$y = a + bx, \quad (3.3)$$

де y – прогнозоване значення залежної змінної (наприклад, чисельність населення громади або соціально-економічний індекс);

x – значення незалежної змінної (рік спостереження);

a – вільний член (інтерцепт), що показує значення y при $x = 0$;

b – коефіцієнт регресії, який характеризує напрям і силу впливу змінної x на y .

Коефіцієнти a і b визначаються за класичними статистичними формулами [77]:

$$b = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum(x_i - \bar{x})^2}, \quad (3.4)$$

$$a = \bar{y} - b\bar{x}, \quad (3.5)$$

де x_i, y_i – фактичні спостережувані значення змінних;

\bar{x}, \bar{y} – середні значення відповідних змінних.

На основі розрахованих коефіцієнтів формується прогнозне рівняння, яке дає змогу визначати очікувані значення залежної змінної у наступні періоди. Узагальнений вигляд формули прогнозного розрахунку подається як [77]:

$$\hat{y} = \bar{y} - b(x - \bar{x}), \quad (3.6)$$

де \hat{y} – очікуване (прогнозне) значення залежної змінної.

Застосування Microsoft Excel як інструменту прогнозування обумовлене його універсальністю, точністю розрахунків та зручністю у візуалізації результатів. Табличне середовище дозволяє ефективно реалізувати аналітичні обчислення, отримувати графічні інтерпретації динаміки, а також швидко оновлювати дані при зміні вхідних параметрів. Крім того, використання такого підходу є надзвичайно доцільним у дослідженнях соціально-економічних систем, де взаємозв'язки між змінними часто мають нелінійний, багатofакторний або ситуативно зумовлений характер. У подібних умовах коефіцієнти детермінації (R^2) зазвичай не досягають високих значень, однак навіть при середньому рівні (0,3–0,6) моделі здатні достовірно відображати основні закономірності розвитку, фіксувати напрями зміни показників та виявляти загальні тренди. Для соціально-економічних систем саме така точність вважається достатньою, адже головною метою є не абсолютне передбачення значень, а виявлення тенденцій, що впливають на розвиток територіальних утворень.

Використання середовища Microsoft Excel у цьому контексті надає низку переваг. По-перше, воно дозволяє здійснювати наочне відображення та швидке коригування даних, що важливо при аналізі статистичних рядів і сценаріїв розвитку громад. По-друге, механізми автоматизації обчислень (використання формул, функцій та побудова графіків) дають змогу ефективно відтворювати закономірності зміни показників та здійснювати прогнозування навіть за умов обмеженої кількості спостережень. По-третє, інструментарій Excel забезпечує можливість комплексного аналізу – від базової статистики до побудови регресійних моделей, що підвищує його цінність як універсального засобу прикладних досліджень.

Отже, обчислення, виконані в середовищі Excel, дозволяють не лише відтворити загальну динаміку розвитку соціально-економічних показників, але й здійснити практичну інтерпретацію отриманих результатів для подальшого використання у процесах планування, моніторингу та ухвалення управлінських рішень на рівні громад, що забезпечує можливість оцінювати, як змінюється

рівень добробуту населення, ефективність використання ресурсного потенціалу чи стабільність соціальної інфраструктури в умовах дії внутрішніх та зовнішніх факторів. Таким чином, застосування аналітичних інструментів Microsoft Excel у процесі прогнозування соціально-економічних показників є методологічно обґрунтованим, статистично коректним і практично зручним підходом, що поєднує точність математичного моделювання з доступністю програмного середовища. Такий метод дозволяє:

- формувати прогнозні оцінки розвитку територіальних громад на коротко- та середньострокову перспективу;
- узагальнювати результати динамічного аналізу для подальшого стратегічного планування;
- виявляти закономірності, що визначають напрям соціально-економічних процесів;
- забезпечувати кількісну основу для ухвалення управлінських рішень і визначення пріоритетів місцевого розвитку.

Завдяки цьому прогнозування в середовищі Excel виступає інтегративним інструментом, який поєднує статистичну достовірність, гнучкість у застосуванні та високу практичну значущість для регіональної політики та управління громадами. Регресійні моделі, побудовані на основі даних за 2022–2024 роки, відображають взаємозв'язки, які склалися в реальних соціально-економічних умовах після початку трансформаційних процесів у регіональному розвитку. Проте кожна така модель є динамічною, тобто її рівняння дійсне лише для того періоду, на основі якого воно сформоване, що пояснюється тим, що структура соціально-економічних процесів змінюється під впливом демографічних, інвестиційних та політичних факторів. Саме тому у подальшому прогнозуванні показників розвитку громад на 2025–2026 роки використовуються тенденції, визначені за попередні три роки, вони відображають середній вектор зміни основних характеристик системи. Модель не претендує на абсолютну точність, однак забезпечує кількісне уявлення про напрям і темп розвитку кожної громади в короткостроковій перспективі. Рівняння регресії використовується як базова аналітична функція, що дозволяє екстраполювати наявні закономірності у майбутні роки. Такий підхід дає змогу одержати умовно прогнозні оцінки чисельності населення та інтегрального соціально-економічного індексу, які демонструють, як змінюватиметься стан громади за збереження поточних тенденцій.

Отже, на основі побудованих рівнянь для періоду 2022–2024 років здійснено розрахунок прогнозних значень ключових показників для 2025–2026 років. Узагальнені результати наведено у додатку Л.

3.3 Аналіз та обґрунтування прогнозних значень показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад

Подальші дослідження соціально-економічного розвитку територіальних громад потребують цілісного методичного підходу, заснованого на поєднанні економіко-математичних, статистичних і системно-аналітичних методів, що зумовлено багатовимірністю та динамічністю процесів, що відбуваються у громадах, особливо тих, які зазнали суттєвих втрат унаслідок збройної агресії. Сучасний рівень їхнього розвитку визначається складною взаємодією фінансових, демографічних, цінкових, територіальних та інституційних факторів, тому методологія продовження досліджень має забезпечувати комплексний аналіз, здатний охопити не лише поточний стан, а й можливі траєкторії відновлення протягом прогнозного періоду.

Методичне підґрунтя дослідження спирається на системний підхід, який передбачає багатфакторну характеристику соціально-економічного простору територіальної громади та дозволяє оцінити не ізольовані показники, а їхні структурні взаємозв'язки. Формалізація таких зв'язків забезпечується використанням економіко-математичного моделювання, зокрема, регресійного аналізу, який дає можливість визначити статистично значущі залежності та спрогнозувати інтегральний рівень розвитку на основі актуальних фінансових, демографічних і територіальних показників. Побудовані моделі виступають інструментом кількісного обґрунтування майбутніх тенденцій і дозволяють оцінити ймовірний вплив факторів на розвиток громади у середньостроковій перспективі.

Водночас для цілісного розуміння просторової та структурної неоднорідності громад важливим є застосування кластерного аналізу. Використання процедур кластеризації у подальших дослідженнях дає змогу виявити групи громад з подібними характеристиками, визначити особливості їхнього розвитку та оцінити потенційні траєкторії змін. Проведення кластеризації на прогнозованих на 2025 і 2026 роки значеннях дозволить дослідити можливі структурні зрушення, порівняти динаміку розподілу громад між типологічними групами та визначити, які території мають тенденцію до переходу в більш розвинені або, навпаки, до ризикових кластерів. Такий підхід

забезпечує динамічний аналіз, орієнтований не лише на фіксацію стану, а й на відстеження напрямів розвитку та факторів, що їх зумовлюють. Розроблена методика передбачає суворе дотримання статистичної коректності, включно зі стандартизацією змінних, перевіркою точності й адекватності моделей, використанням критеріїв значущості та забезпеченням репрезентативності даних, що дозволяє уникнути спотворень при інтерпретації результатів і підвищує надійність аналітичних висновків. Важливо, що обрана методологія не лише задовольняє академічним вимогам, а й орієнтована на практичну значущість: отримані результати можуть бути використані для розроблення програм відновлення громад, стратегічного планування, оптимізації бюджетних рішень, визначення пріоритетних напрямів інвестиційної політики та формування управлінських рішень на локальному рівні.

Узагальнюючи, методичний підхід, який буде застосовано в подальших етапах наукового дослідження, базується на поєднанні прогнозного регресійного моделювання та кластерного аналізу, що забезпечує комплексну оцінку умов, чинників і структурних трансформацій розвитку територіальних громад. Така методологічна конструкція відповідає сучасним науковим засадам, враховує специфіку післякризового відновлення та забезпечує необхідний науковий інструментарій для розроблення теоретично обґрунтованих і практично значущих рекомендацій.

Після отримання прогнозних значень ключових соціально-економічних показників на 2025 і 2026 роки було проведено їхню нормалізацію до інтервалу $[0; 1]$. Використання принципу міні-макс нормалізації дало можливість привести всі змінні до єдиної шкали, усунувши вплив різниці в одиницях вимірювання та амплітуді коливань показників. Такий підхід є оптимальним для кластерного аналізу, оскільки дозволяє зберегти структуру варіації вихідних даних, забезпечити порівнюваність значень і водночас уникнути перекосів, які виникають при різних діапазонах значень.

На основі нормалізованих значень сформовано інтегровану порівняльну матрицю прогнозованих показників, придатну для застосування методів багатовимірної кластеризації. Подальше групування територіальних громад здійснювалося з метою виділення статистично однорідних груп за прогнозованими соціально-економічними характеристиками. Використання кластерного аналізу дозволило не лише систематизувати громади за рівнем очікуваного розвитку, але й визначити можливі відмінності в темпах та спрямованості їх подальшої динаміки.

Кластеризація, проведена на основі нормалізованих даних, забезпечує коректне обчислення міжоб'єктних відстаней та формування кластерів з високою внутрішньою подібністю та чіткою відмінністю між групами, що дозволяє отримати репрезентативну структуру прогнозованого типологічного поділу громад у 2025 році, яка відображає взаємодію фінансових, демографічних, інвестиційних та просторових факторів.

Результати кластеризації за 2025 рік подано у зведених таблицях, що містять:

- нормалізовані середні значення показників у межах кожного кластера;
- кількісний склад кластерів;
- характеристики типів громад, сформованих у результаті аналізу;
- перелік громад, віднесених до кожного кластера.

Отримані дані дають можливість оцінити очікувану структуру соціально-економічного розвитку території та визначити ключові тенденції, які формуватимуть середньострокову динаміку змін. В таблиці 3.3 наведено порівняльні показники по кластерам за 2025 рік та в таблиці 3.4 розподіл територіальних громад за кластерами.

Аналіз узагальнених прогнозних показників територіальних громад за 2025 рік дав змогу виокремити три кластери, що відрізняються між собою за рівнем соціально-економічного розвитку, демографічними характеристиками та інвестиційною активністю.

1. Перший кластер об'єднує громади з порівняно невеликими прогнозними значеннями доходів та інвестицій, а також зі значною варіацією площі території. Демографічні показники в межах цієї групи залишаються низькими або нерівномірними, що свідчить про обмеженість людського потенціалу. Загальний інтегральний показник для цього кластера є найнижчим, що вказує на стриманий розвиток і потребу в додаткових механізмах стимулювання економічного зростання. До першого кластера увійшли переважно невеликі або економічно менш активні громади з різних областей України.

Таблиця 3.3 – Порівняльні показники по кластерам за 2025 рік

Показники	1 кластер			2 кластер			3 кластер		
	min	max	середнє значення	min	max	середнє значення	min	max	середнє значення
Доходи громади	8372209,27	166264963,74	82803235,16	88325490,41	594464927,52	294462111,89	177225834,24	788490752,52	357511831,36
Чисельність громади	0	163009	16199,92	15145	55208	28660,27	0	15703	5989,75
Площа території	67	2497	527,87	132	1168	497,92	61	1013	357,26
Інвестиції	0	26393254,61	4273602,71	0	88082225,33	23995851,9	7782341,67	143933520,26	50974889,28
Індекс загальний	0,07421068	0,41190408	0,1915566776	0,14785301	0,44060314	0,2771614540	0,18118139	0,43192964	0,2672960133

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 3.4 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2025 рік

1 кластер	2 кластер	3 кластер
Любимівська; Донецький: Мирноградська, Ольгинська, Сартанська, Нікольська; Новобогданівська, Андрівська, Кирилівська, Малинівська; Київський: Поліська; Попаснянська, Троїцька, Міловська, Сватівська, Щастинська; Сергіївська, Лиманська, Павлівська, Миколаївська, Теплицька, Тузлівська; Дворічанська; Лазурненська, Голопристанська, Виноградівська, Долматівська, Генічеська, Асканія-Нова; Височанська, Яблунівська, Остерська, Гончарівська, Макіївська, Батуричівська, Деснянська, Добрянська, Коропська	Василівська; Ташанська, Сквирська, Березанська; Гірська, Старобільська; Савранська, Старокозацька, Овідіопольська, Шабівська, Ренійська, Подільська; Нововодолазька, Сахновщинська, Старовірівська, Первомайська, Кегичівська, Мерешівська, Валківська; Олешківська, Милівська; Ладанська, Линовицька, Борзнянська, Березнянська	Марганецька; Донецький: Святогірська, Дружківська; Оріхівська, Кушугумська; Гірська; Кременська; Одеський: Саратська; Роганська, Малинівська, Ізюмська; Ріпкинська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

2. Другий кластер характеризується середнім рівнем доходів, вищою чисельністю населення та більшою інвестиційною активністю. Площі територій громад у цій групі є помірними, а інтегральний показник стабільно перевищує значення першого кластера, що дає підстави вважати громади другого кластера такими, що мають потенціал до поступального зростання та демонструють збалансовані темпи розвитку. Територіальні громади в межах цього кластера доволі численні та представлені у більшості регіонів.

3. Третій кластер об'єднує громади з найвищими значеннями прогностичних доходів, значною чисельністю населення та найбільшою інвестиційною привабливістю. Водночас у них спостерігається підвищена варіативність територіальних площ, що пов'язано з різною структурою місцевих ресурсів. Інтегральний індекс розвитку є максимальним серед усіх кластерів, що свідчить про високий рівень соціально-економічної стійкості та економічного потенціалу. У цей кластер потрапили найбільш розвинені громади, зокрема ті, що вирізняються активною діловою діяльністю та кращими управлінськими практиками.

Загалом результати кластеризації за 2025 рік підтверджують наявність суттєвої диференціації розвитку територіальних громад. Групи чітко відрізняються за комплексом ключових показників, що вказує на неоднорідність регіонального розвитку та нерівномірність розподілу потенціалу між громадами. Така структурна різниця створює підґрунтя для подальшого моніторингу динаміки міжкластерних переміщень у 2026 році та дозволяє оцінити, наскільки стійкою є кластерна структура в умовах прогнозованих змін.

Проведений кластерний аналіз територіальних громад за прогностичними показниками на 2025 рік дав змогу виявити не лише відмінності між групами за рівнем соціально-економічного розвитку, але й продемонстрував динамічний характер формування цих кластерів. Отримані нормалізовані (приведені до інтервалу 0–1) значення показників дозволили забезпечити порівнянність усіх об'єктів дослідження, незалежно від їхніх масштабів чи демографічних характеристик. На основі цих нормованих даних були виокремлені три кластери, проте аналіз їхнього кількісного та якісного складу свідчить про те, що структура таких груп не є сталою, що означає, що територіальні громади демонструють різну чутливість до змін соціально-економічних параметрів, а їхня приналежність до певного кластера може трансформуватися навіть у межах коротких прогностичних періодів. Така динамічність зумовлена неоднаковими темпами зростання доходів, різним рівнем інвестиційної активності, демографічними зсувами та відмінностями у використанні ресурсного

потенціалу. Водночас структура кластерів у 2025 році відображає лише моментний стан системи та не дозволяє оцінити стійкість групування в середньостроковій перспективі.

Саме тому наступним етапом дослідження стало проведення аналогічної кластеризації за прогнозними показниками на 2026 рік. Оскільки попередній етап аналізу засвідчив змінність кластерної структури. Такий підхід дозволяє:

- простежити, які громади зберігають належність до свого кластера, а які переходять до інших груп;
- оцінити, наскільки прогнозні зміни показників впливають на міжкластерні переміщення;
- виявити типові траєкторії розвитку – стабільні, прогресуючі, регресуючі чи хаотичні;
- визначити ключові фактори, що спричиняють кластерні зрушення.

З метою оцінювання прогнозної динаміки соціально-економічного розвитку територіальних громад у 2026 році було здійснено обробку відповідних показників за процедурою, аналогічною тій, що застосовувалася для розрахунків за 2025 рік, що забезпечує коректність порівнянь результатів у часовому розрізі та дозволяє простежити зміни у структурі розвитку громад. Виконано нормалізацію (масштабування) вихідних змінних із приведенням їх до інтервалу $[0; 1]$, що унеможливорює вплив різних масштабів вимірювання на результати аналізу та забезпечує збалансовану участь кожного показника у формуванні кластерної структури. Після нормалізації дані було піддано кластеризації методом k -середніх із фіксованою кількістю кластерів ($k = 3$), що відповідає раніше визначеній типології територіальних громад за рівнем їхнього фінансового, демографічного та інвестиційного потенціалу.

Узагальнені середні значення показників у межах кожного кластера за 2026 рік наведено в таблиці 3.5, що дозволяє здійснити порівняльний аналіз характеристик сформованих груп. Розподіл територіальних громад за відповідними кластерами подано в таблиці 3.6.

Отримані результати створюють підґрунтя для подальшого аналізу міжкластерних переміщень громад, оцінювання змін у рівнях їхнього розвитку та формування висновків щодо трансформації соціально-економічного потенціалу у прогнозному періоді 2025–2026 років.

Таблиця 3.5 – Порівняльні показники по кластерах за 2026 рік

Показники	1 кластер			2 кластер			3 кластер		
	min	max	середнє значення	min	max	середнє значення	min	max	середнє значення
Доходи громади	0	201088819,11	92112996,33	206474561,33	449868043,4	310484637,11	495140264,81	950219203,1	639084807,63
Чисельність громади	0	220800	19525,64	0	42179	21870,14	0	64655	22053,31
Площа території	67	2497	526	78	1168	447,33	61	1018	400,26
Інвестиції	0	120638029,17	10181127,57	0	83820741,82	33141269,14	11842033,82	194106647,33	75384108,2
Індекс загальний	,0957	,5451	,250228	0,1724	0,4509	0,333207	0,3383	0,5700	0,448071

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Таблиця 3.6 – Розподіл територіальних громад за кластерами, 2026 рік

1 кластер	2 кластер	3 кластер
Любимівська; Мирноградська, Ольгинська, Сартанська, Нікольська; Новобогданівська, Андрівська, Василівська, Кирилівська, Малинівська; Поліська, Ташанська; Кремінська, Попаснянська, Троїцька, Міловська, Сватівська, Щастинська; Сергіївська, Лиманська, Павлівська, Миколаївська, Теплицька, Тузлівська; Дворічанська; Лазурненська, Голопристанська, Олешківська, Виноградівська, Долматівська, Генічеська, Асканія-Нова; Височанська, Березнянська, Яблунівська, Остерська, Гончарівська, Макіївська, Батуричівська, Деснянська, Добрянська, Коропська, Ладанська, Линківська, Макіївська, Остерська, Ріпкинська, Яблунівська	Святогірська; Орхівська, Кушугумська; Березанська; Гірська, Старобільська; Савранська, Старокозацька, Овідіопольська, Саратська, Шабівська, Ренійська; Нововодолазька, Сахновщинська, Старовірівська, Роганська, Кегичівська, Мерешівська, Малинівська, Сахновщинська; Милівська; Борзнянська	Марганецька; Дружківська; Гірська, Сквирська; Подільська; Ізюмська, Валківська, Первомайська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Порівняння результатів кластеризації територіальних громад за 2024 рік із прогнозними розрахунками на 2025 та 2026 роки дозволяє простежити зміни у їхньому позиціонуванні та оцінити тенденції трансформації соціально-економічного потенціалу в умовах воєнного та післявоєнного відновлення. Проведений аналіз засвідчує, що кластерна структура не є сталою, а характеризується певною динамікою переміщень громад між групами, що відображає як позитивні зрушення, так і ризики нестабільності розвитку. У 2025 році спостерігається часткове покращення позицій окремих територіальних громад, які раніше перебували у кризовому сегменті. Частина з них перемістилася до першого кластера, що свідчить про прогнозоване зростання доходів місцевих бюджетів, стабілізацію демографічних показників та підвищення інвестиційної активності. Водночас у 2026 році відбувається певне переформатування структури: окремі громади зберігають покращені позиції, тоді як інші демонструють повернення до менш сприятливих кластерів, що свідчить про нестійкий характер позитивних тенденцій та залежність розвитку громад від зовнішніх фінансових і макроекономічних чинників.

Особливо показовою є ситуація у межах 2 кластера, який протягом усього досліджуваного періоду залишається найбільш чисельним. Незважаючи на окремі випадки переходу громад до першого або третього кластерів, значна їхня частина зберігає низькі показники доходів, обмежений демографічний потенціал та мінімальну інвестиційну активність. Така стабільність проблемного сегмента підтверджує структурну вразливість значної частини територіальних громад прифронтових регіонів.

Кластер 1 у прогнозному періоді характеризується відносною стабільністю. Громади, що входять до цієї групи, зберігають високі показники фінансової спроможності та концентрації ресурсів, що дозволяє їм утримувати лідируючі позиції навіть за умов економічної турбулентності. Разом із тим поодинокі випадки виходу громад із першого кластера у 2026 році свідчать про необхідність посилення механізмів підтримки їхньої економічної стійкості.

Кластер 3 демонструє проміжну динаміку: частина громад покращує позиції та переходить до першого кластера, інші ж залишаються у межах середнього рівня розвитку або демонструють коливання між другим і третім сегментами. Це підтверджує, що громади з помірним рівнем соціально-економічного потенціалу мають певні можливості для зростання, однак потребують цілеспрямованих управлінських рішень для закріплення позитивних тенденцій.

Якісні та кількісні зміни в позиціях переходу територіальних громад з кластера в кластер наведені в таблиці 3.7.

Таблиця 3.7 – Динаміка міжкластерних переходів територіальних громад

Громада	2024 р. (фактичні дані)	2025 р. (прогнозовані дані)	2026 р. (прогнозовані дані)	Динаміка
Василівська	2	2	1	Покращення у 2026
Ташанська	2	2	1	Покращення у 2026
Березнянська	2	2	1	Покращення у 2026
Олешківська	2	2	1	Покращення у 2026
Кремінська	2	3	1	Значне покращення
Ріпкинська	2	3	1	Значне покращення
Святогірська	2	3	2	Часткове погіршення
Оріхівська	2	3	2	Часткове погіршення
Кушугумська	2	3	2	Часткове погіршення
Сквирська	2	2	3	Погіршення
Подільська	2	2	3	Погіршення
Валківська	2	2	3	Погіршення
Первомайська	2	2	3	Погіршення
Малинівська	2	3	2	Нестабільна динаміка
Гірська	2	2	3	Нестабільна

Примітка 1. Інші громади зберегли стабільну кластерну позицію у відповідні роки.

Примітка 2. Джерело: сформовано авторами.

З таблиці 3.7 видно, що у 2024 році переважна більшість досліджуваних громад перебувала у 2 кластері, що відображало їхній низький рівень соціально-економічного потенціалу. У 2025 році частина громад тимчасово перемістилася до 3 кластера, демонструючи певне зростання або зміну структури показників. Водночас у 2026 році спостерігається більш чітка диференціація: частина громад здійснила перехід до першого кластера, що свідчить про прогнозоване зміцнення

фінансової спроможності та інвестиційного потенціалу. Найбільш виражену позитивну динаміку продемонстрували Кременська та Ріпкинська громади, які пройшли траєкторію 2 → 3 → 1, що свідчить про поступове відновлення та посилення їхніх показників. Також позитивну тенденцію зафіксовано у Василівській, Ташанській, Березнянській та Олешківській громадах, які у 2026 році перейшли до першого кластера. Водночас частина громад продемонструвала зниження позицій. Зокрема, Сквирська, Подільська, Валківська та Первомайська громади у 2026 році перейшли до третього кластера, що свідчить про погіршення прогностичних соціально-економічних параметрів. Окремі громади (Святогірська, Оріхівська, Кушугумська) після тимчасового покращення у 2025 році не змогли закріпити позитивну динаміку. Загалом отримані результати підтверджують, що кластерна структура у 2024–2026 роках характеризується нестабільністю та чутливістю до змін фінансових і макроекономічних показників. Попри наявність окремих позитивних зрушень, другий кластер залишається найбільш чисельним і вразливим сегментом (рис. 3.3.).

Прогнозна динаміка 2024–2026 років свідчить про часткове покращення позицій окремих територіальних громад, однак системного переходу до вищого рівня соціально-економічного розвитку не відбувається. Найбільш проблемним і пріоритетним для подальших управлінських та інвестиційних рішень залишається 2 кластер, оскільки саме він акумулює громади з низькою фінансовою спроможністю та підвищеними ризиками соціально-економічної нестабільності.

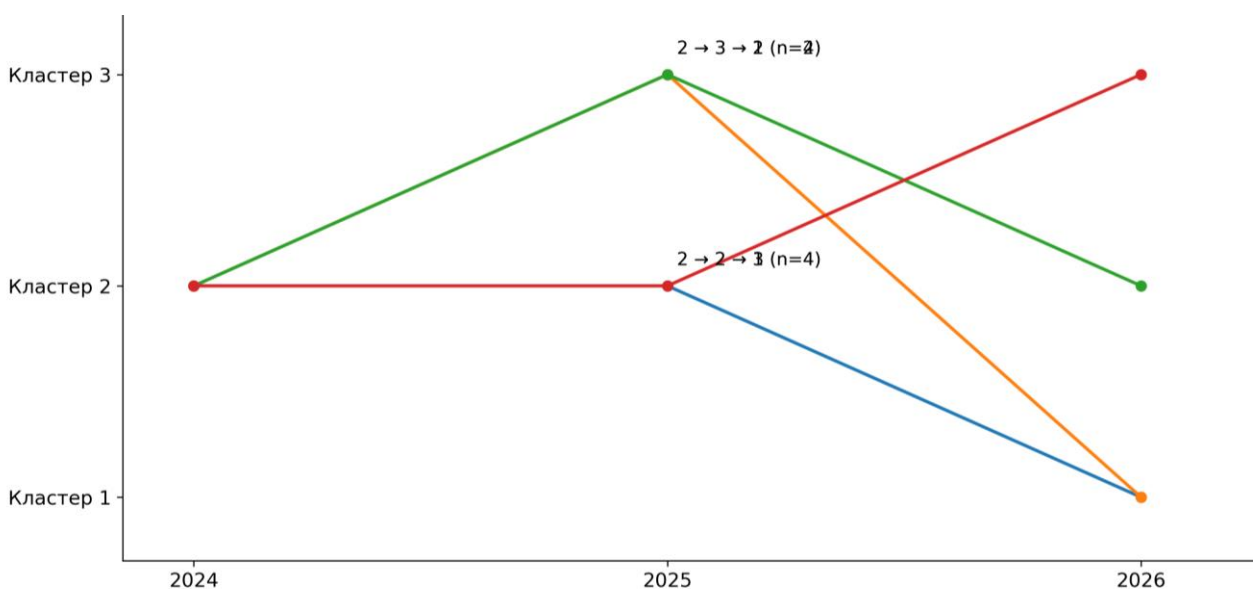


Рисунок 3.3 – Міжкластерні переходи ТГ за 2024–2026 рр.

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Узагальнюючи результати прогнозової кластеризації за 2025–2026 роки, можна зробити висновок, що соціально-економічна диференціація територіальних громад зберігається, а структурні диспропорції залишаються суттєвими. Незважаючи на окремі випадки покращення позицій, найбільш уразливим і чисельним залишається другий кластер, що обґрунтовує доцільність концентрації подальших дослідницьких та практичних заходів саме на громадах цієї групи.

Виявлені міжкластерні переміщення у прогнозованому періоді свідчать про необхідність впровадження ефективних механізмів фінансової підтримки, стимулювання інвестиційної активності та розвитку місцевого підприємництва, що може забезпечити поступове скорочення частки громад із низьким рівнем соціально-економічного потенціалу та підвищення їхньої стійкості у середньостроковій перспективі.

РОЗДІЛ 4 ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ МЕХАНІЗМІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

4.1 Розробка методичного підходу до оцінювання інвестиційних механізмів підвищення потенціалу територіальних громад

В умовах війни та у період післявоєнної відбудови територіальних громад надзвичайно важливо впроваджувати системну та комплексну оцінку ефективності інвестиційного механізму. Збройна агресія призвела до масштабних руйнувань критичної інфраструктури, об'єктів соціальної сфери, житлового фонду та виробничих потужностей, що суттєво знизило економічний потенціал багатьох громад і погіршило умови життя населення. Відновлення потребує не лише значних фінансових ресурсів, але й чіткого, обґрунтованого та прозорого підходу до їхнього розподілу. У таких умовах інвестиції стають не просто джерелом фінансування окремих проєктів, а інструментом формування нової якості місцевого розвитку, здатного забезпечити стійкість, конкурентоспроможність та соціальну згуртованість громад. Впровадження системної оцінки ефективності інвестиційного механізму дозволяє:

- 1) контролювати раціональність і цільове використання ресурсів;
- 2) визначати реальний внесок кожного проєкту у відновлення та модернізацію інфраструктури;
- 3) відстежувати динаміку змін соціально-економічних показників;
- 4) формувати пріоритети фінансування з урахуванням обмеженості ресурсів та нагальності потреб.

Завдяки комплексній оцінці можна поєднати короткострокові завдання з довгостроковими цілями розвитку, забезпечити збалансоване відновлення різних сфер (економічної, соціальної, інституційної) та створити підґрунтя для залучення зовнішніх інвесторів і міжнародної технічної допомоги. Такий підхід особливо актуальний в умовах, коли більшість постраждалих громад уже розробили або розробляють Плани відновлення та розвитку чи Програми комплексного відновлення, які містять детальні переліки пошкоджених об'єктів, орієнтовну вартість їхнього відновлення та потенційні джерела фінансування. Саме тому запропонований методичний підхід до оцінки ефективності інвестиційного механізму є не лише інструментом контролю, а й ключовим елементом стратегічного управління процесами відбудови і розвитку територіальних громад.

Варто зазначити, що більшість територіальних громад, які постраждали від збройної агресії РФ, розробляють Плани відновлення та розвитку територіальної громади (надалі – ПВР) – документ, передбачений Постановою КМУ № 731 від 18.07.2023 «Про затвердження порядків з питань відновлення та розвитку регіонів і територіальних громад», а також Програми комплексного відновлення – документ, який охоплює як відбудову, так і стратегічний розвиток на десятиріччя вперед [78]. Структура типового ПВР включає такі основні розділи:

1. Вступна частина – правові підстави, період дії, рішення про затвердження.
2. Профіль громади та вплив війни – характеристика громади, демографічна ситуація, економічний потенціал, опис наслідків бойових дій.
3. Реєстр пошкоджених та зруйнованих об'єктів – перелік із зазначенням типу об'єкта, місця розташування, ступеня пошкодження, пріоритетності відновлення, орієнтовної вартості.
4. Бачення, цілі та пріоритети відновлення – стратегічні орієнтири відбудови («краще, ніж було»).
5. Завдання та заходи – деталізація робіт у межах визначених пріоритетів із зазначенням строків, відповідальних та індикаторів.
6. Потреба у фінансуванні – загальна сума, розбивка за напрямками і роками, можливі сценарії реалізації.
7. Перелік проєктів місцевого розвитку – із вказанням орієнтовної вартості, джерел фінансування (місцевий бюджет, державні субвенції, міжнародна допомога, інвестиції приватного сектора тощо), очікуваних результатів та стану готовності.
8. Механізм управління та моніторингу – ролі відповідальних сторін, порядок внесення змін, система індикаторів виконання, графік звітності.
9. Узгодження з регіональними та державними документами – відповідність обласному плану відновлення та стратегіям розвитку.
10. Додатки – карти пошкоджень, деталізовані кошториси, протоколи громадських обговорень, таблиці відповідності «проєкт – завдання – індикатор – джерело фінансування».

Наявність такої структури створює базу даних, придатну для безпосереднього застосування у методичному підході до оцінки ефективності інвестиційного механізму.

Наприклад, серед 109 досліджених територіальних громад, що потрапили до кризового кластера у 2024 році, 33 мають вже сформовані плани, 19 – в

процесі розробки та інші – 57 не мають (табл. 4.1). У Планах відновлення та розвитку ТГ визначені зруйновані й пошкоджені об’єкти інфраструктури, а також конкретні проекти з їхньої відбудови, прогнозовані потреби у фінансуванні, джерела інвестицій та індикатори виконання, що дає підґрунтя для запровадження методичного підходу до оцінки ефективності інвестицій: завдяки наявності таких даних можна кількісно оцінити результативність інвестування, контролювати реалізацію, а також планувати розвиток громади на основі прозорих та структурованих показників. У додатку Н наведено детальний опис інвестиційних проектів ТГ, що підкреслює важливість розробки методичного підходу до оцінювання інвестиційних механізмів, який дозволяє системно вимірювати ефективність вкладень та забезпечує науково обґрунтоване ухвалення управлінських рішень щодо розвитку територіальних громад.

Таблиця 4.1 – Аналіз Планів відновлення та розвитку територіальної громади в досліджених територіальних громадах, станом на липень 2025 року

ТГ, де ПВР наявні	ТГ, де ПВР відсутні	ТГ, де ПВР в процесі розробки
Святогірська, Слов’янська, Макарівська, Гірська, Кременська, Старобільська, Северодонецька, Баштанська, Тростянецька, Вознесенська, Горохівська, Новобузька, Степівська, Сергіївська, Березівська, Глухівська, Конотопська, Охтирська, Роменська, Мереф’янська, Ріпкинська, Малинівська, Балаклійська, Нововодолазька, Зміївська, Валківська, Милівська, Березнянська, Борзнянська, Коропська, Ладанська, Линовицька, Остерська	Любимівська, Нікольська, Новомосковська, Боярська, Ольгинська, Покровська, Сартанська, Андрівська, Василівська, Веселівська, Кирилівська, Кушугумська, Малинівська, Орхівська, Новобогданівська, Березанська, Бориспільська, Вишнева, Гірська, Обухівська, Поліська, Сквирська, Ташанська, Міловська, Попаснянська, Сватівська, Щастинська, Арбузинська, Веснянська, Прибузька, Софіївська, Южноукраїнськ, Лиманська, Миколаївська, Овідіопольська, Павлівська, Подільська, Тузлівська, Саратська, Теплицька, Боромлянська, Вільшанська, Дружбівська, Лебединська, Дворічанська, Кегичівська, Первомайська, Сахновщинська, Асканія-Нова, Виноградівська, Генічеська, Голопристанська, Долматівська, Лазурненська, Височанська, Гончарівська, Яблунівська	Слобожанська, Трійцька, Марганецька, Роганська, Дружківська, Очаківська, Мирноградська, Шабівська, Ренійська, Савранська, Старокозацька, Ізюмська, Старовірівська, Красноградська, Олешківська, Деснянська, Батурицька, Макіївська, Добрянська

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Отже, наявність у територіальних громад чітко визначених планів та проєктів створює основу для формування цілісного інвестиційного механізму розвитку, що передбачає узгоджені дії між джерелами фінансування, інструментами реалізації, органами управління та очікуваними результатами для мешканців. Умовно такий інвестиційний механізм підвищення потенціалу територіальних громад можна зобразити у вигляді схеми (рис. 4.1), що демонструє взаємозв'язки між ключовими елементами цього процесу.

Інвестиційний механізм підвищення потенціалу територіальних громад можна уявити як цілісну систему, що охоплює послідовні етапи залучення та використання ресурсів. На початковому рівні визначаються джерела інвестицій, серед яких державні програми та субвенції, кошти місцевих бюджетів, приватний капітал, міжнародна донорська допомога та грантові можливості. Далі залучені ресурси реалізуються через відповідні інструменти: публічно-приватне партнерство, випуск муніципальних облігацій, створення фондів розвитку громад, а також інвестиційні проєкти в інфраструктурі, енергозбереженні, туризмі чи інших стратегічних сферах.

Ключову роль у координації цього процесу відіграють органи місцевого самоврядування, спеціалізовані агентства розвитку, громадські організації та бізнес-асоціації, які забезпечують управління, моніторинг та контроль за виконанням. Завдяки такій взаємодії формується комплексний вплив на розвиток громади: модернізується інфраструктура, створюються нові робочі місця, зростають доходи місцевих бюджетів, підвищується інвестиційна привабливість територій та покращується якість життя населення. При цьому досягається ефект зворотного зв'язку – успішні результати стимулюють нові інвестиції та зміцнюють довіру до громади як до надійного партнера.

На основі поданого механізму (рис. 4.1) пропонується методичний підхід до оцінювання інвестиційних механізмів підвищення потенціалу територіальних громад, який слугуватиме основою для оптимізації використання ресурсів, підвищення соціально-економічного потенціалу та забезпечення прозорості процесів відновлення. Практичне застосування системної оцінки ефективності інвестиційних механізмів сприятиме підвищенню прозорості управління інвестиційною діяльністю на місцевому рівні, що дозволить приймати обґрунтовані управлінські рішення, спрямовані на максимізацію соціально-економічного ефекту від інвестицій. Завдяки цьому громади зможуть більш цілеспрямовано формувати інвестиційні стратегії, адаптувати їх до поточних викликів та специфіки власних територій, а також ефективно залучати як внутрішні, так і зовнішні фінансові ресурси.



Рисунок 4.1 – Інвестиційний механізм підвищення потенціалу ТГ
 Примітка. Джерело: [79].

Оцінка ефективності інвестиційного механізму має важливий зв'язок із післявоєнною відбудовою, оскільки допомагає визначати пріоритети та напрями інвестиційної діяльності, які найбільше сприяють відновленню соціально-економічного потенціалу громад. Вона враховує комплексний вплив інвестицій на економіку, інфраструктуру, соціальні послуги та рівень життя населення. Такий підхід забезпечує збалансований розвиток територій, зменшує ризики неефективного використання коштів і сприяє сталому відновленню.

Варто зазначити, що ефективність інвестицій у широкому значенні визначається як співвідношення отриманих результатів до витрачених ресурсів. У сфері відновлення та розвитку територіальних громад під ефективністю розуміють не лише фінансову віддачу від проєктів, а й здатність інвестицій створювати позитивний соціальний, економічний, екологічний та інституційний ефект, що передбачає вимірювання таких аспектів, як підвищення рівня зайнятості, покращення якості життя, зростання доходів бюджету громади, підвищення інвестиційної привабливості та розвиток місцевого підприємництва. Також варто зазначити, що місцеві органи влади виконують одночасно функції стратегічного планування, організації інвестиційного процесу та контролю за його результатами. Оцінювання ефективності в цих умовах має кілька специфічних рис:

- 1) врахування обмеженості фінансових ресурсів та необхідності їхнього пріоритетного розподілу;
- 2) орієнтація не лише на економічну, але й на соціальну доцільність проєктів;
- 3) вплив інституційної спроможності органів місцевого самоврядування на реалізацію інвестиційних програм;
- 4) потреба у прозорості та підзвітності перед громадськістю та донорами.

Також запропонований методичний підхід має базуватися на таких принципах (рис. 4.2).

Теоретичні засади оцінювання ефективності інвестиційних механізмів повинні спиратися на комплексний підхід, що дозволяє всебічно врахувати як кількісні, так і якісні результати інвестування. У поєднанні з наявними у Планах відновлення та розвитку громади даними про пошкоджені об'єкти, потреби у фінансуванні та потенційні джерела ресурсів – це створює підґрунтя для побудови науково обґрунтованої методики оцінювання, яка стане дієвим інструментом стратегічного управління відновленням і розвитком територій.



Рисунок 4.2 – Загальні принципи формування методичного підходу
Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Сформований методичний підхід до оцінювання інвестиційних механізмів підвищення потенціалу ТГ передбачає послідовне поєднання п'яти основних етапів, а саме: підготовчо-аналітичний; розробка та відбір інвестиційних механізмів; реалізація інвестиційних заходів; оцінювання результативності; ухвалення управлінських рішень (рис. 4.3).

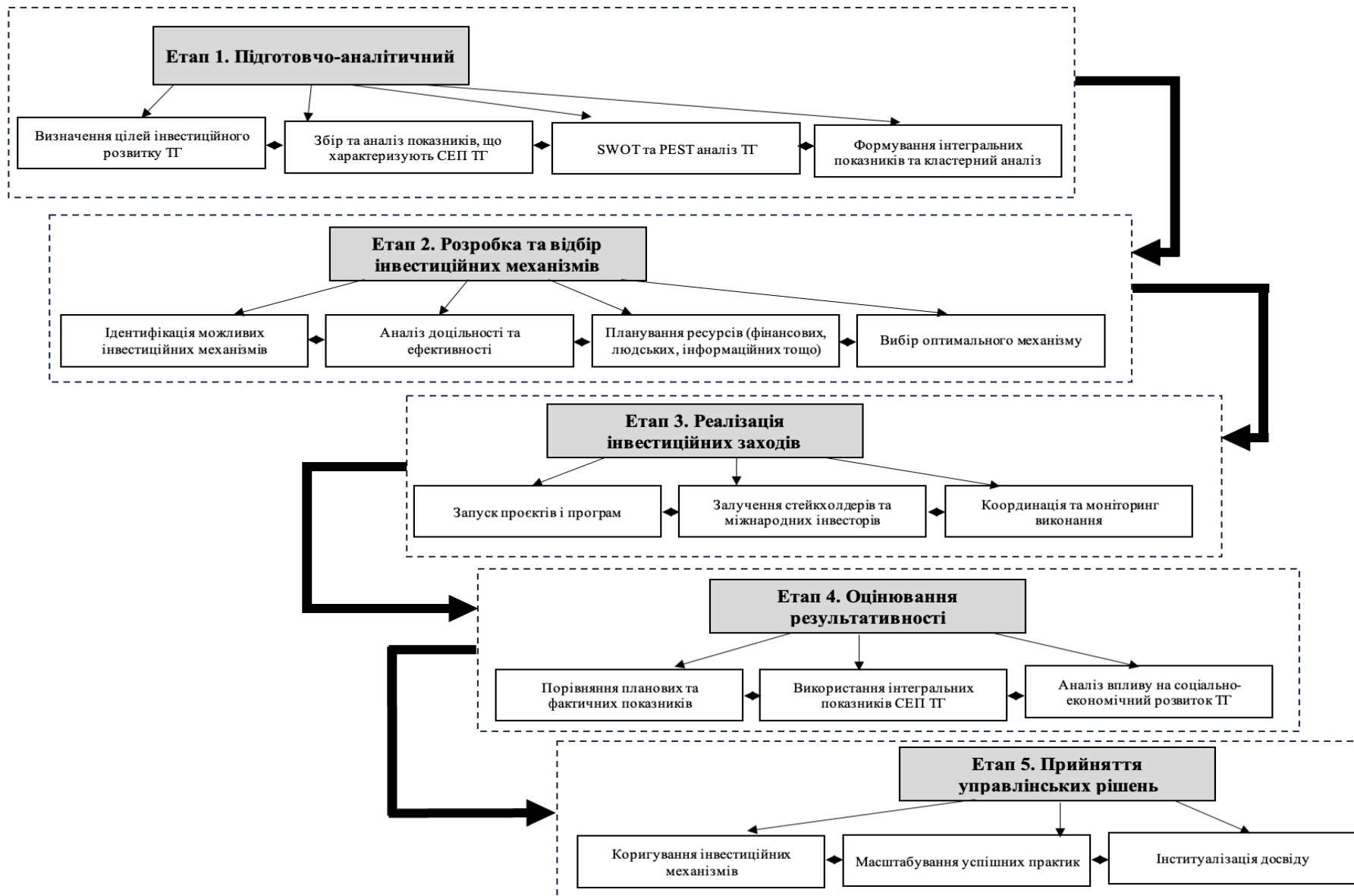


Рисунок 4.3 – Методичний підхід до оцінювання інвестиційних механізмів підвищення потенціалу ТГ

Примітка. Джерело: сформовано авторами [79–80].

Примітка. Такий підхід забезпечує системність, керованість та адаптивність процесу оцінювання інвестиційних механізмів підвищення потенціалу територіальних громад, що набуває особливої ваги в умовах обмежених ресурсів та динамічних змін зовнішнього середовища.

Етап 1. Підготовчо-аналітичний. Метою цього етапу є формування міцної інформаційно-аналітичної основи для подальшого вибору та оцінювання інвестиційних механізмів, спрямованих на підвищення потенціалу територіальної громади. Його результатом має стати чітке розуміння реального стану розвитку громади, її конкурентних переваг і обмежень, а також зовнішніх умов, у яких планується реалізація інвестиційних заходів.

У межах 1 етапу реалізуються такі ключові завдання:

1. Визначення цілей інвестиційного розвитку громади. Відбувається формування стратегічного бачення майбутнього громади, визначаються її довгострокові пріоритети та цільові орієнтири. Процес передбачає залучення представників органів місцевого самоврядування, бізнесу, громадських організацій та мешканців для узгодження спільного бачення розвитку. Особлива увага приділяється поєднанню локальних інтересів із регіональними та національними стратегічними документами, що дає змогу забезпечити цілісність інвестиційної політики та підвищити шанси на залучення зовнішніх ресурсів.

2. Збір та аналіз соціально-економічних даних. Це завдання передбачає систематичне накопичення та опрацювання широкого спектра інформації: демографічної структури населення, рівня доходів і зайнятості, стану інфраструктури, характеристик ринку праці, рівня ділової активності, інвестиційної привабливості тощо. Джерелами даних виступають офіційна статистика, відомчі звіти, результати соціологічних досліджень та геоінформаційні системи. Глибокий аналіз дозволяє виявити критичні проблеми, резерви розвитку та сегменти, що потребують особливої уваги під час планування інвестиційних проєктів.

3. SWOT та PEST-аналіз. На основі зібраної інформації здійснюється комплексна оцінка сильних і слабких сторін громади (SWOT), а також визначення можливостей та загроз, які впливають із зовнішнього середовища. Паралельно застосовується PEST-аналіз, що дозволяє розкласти зовнішні впливи на політичні, економічні, соціальні та технологічні фактори. Така подвійна аналітика створює багатовимірну картину середовища, у якому функціонує громада, і забезпечує основу для вибору релевантних та життєздатних інвестиційних механізмів.

4. Формування інтегральних показників та кластерний аналіз. Завершальним кроком цього етапу є розробка системи інтегральних кількісних та якісних показників, які дозволять оцінити стан розвитку громади та відстежувати ефективність впроваджуваних інвестиційних заходів. Кластерний аналіз, у свою чергу, дає змогу групувати населені пункти або території за подібними характеристиками, що сприяє більш точному визначенню пріоритетних зон для інвестицій. Такий підхід забезпечує диференційованість та адресність інвестиційної політики.

Підсумком цього етапу є формування повної, структурованої та достовірної аналітичної бази, що слугує відправною точкою для наступного етапу.

Етап 2. Розробка та відбір інвестиційних механізмів. Метою цього етапу є визначення найбільш ефективних та реалістичних способів залучення, розподілу й використання інвестиційних ресурсів, що здатні забезпечити сталий розвиток територіальної громади. На відміну від підготовчо-аналітичного етапу, який зосереджений на зборі та осмисленні інформації, цей етап передбачає безпосередній перехід до конструювання інвестиційної моделі та її адаптації до умов конкретної громади.

У межах 2 етапу виконуються такі ключові завдання:

1. Ідентифікація можливих інвестиційних інструментів. На цьому формується перелік потенційних інструментів залучення інвестицій, серед яких: публічно-приватне партнерство як механізм спільної реалізації проєктів з бізнесом; випуск муніципальних облігацій для мобілізації внутрішніх фінансових ресурсів; участь у грантових програмах міжнародних організацій та донорських фондів; отримання державних субвенцій для підтримки інфраструктурних і соціальних проєктів; залучення іноземних інвестицій через створення сприятливого бізнес-клімату. Для кожного інструменту фіксуються базові умови застосування, потенційні обсяги залучення коштів та правові обмеження.

2. Аналіз доцільності та ефективності. Це завдання передбачає багатовимірну оцінку кожного з визначених інструментів за такими параметрами: очікуваний економічний, соціальний та екологічний ефекти; рівень та тип ризиків (фінансові, політичні, репутаційні); терміни окупності інвестицій та прогнозована стійкість результатів. Використання методів сценарного моделювання та аналізу чутливості дозволяє оцінити, як зміни зовнішніх умов вплинуть на результативність обраного механізму.

3. Планування ресурсів (фінансових, людських, інформаційних тощо). На цьому етапі здійснюється детальний розрахунок потреб громади у всіх видах ресурсів, необхідних для реалізації інвестиційних заходів. Фінансове планування охоплює визначення джерел фінансування та графіків надходжень коштів; кадрове планування – ідентифікацію кваліфікаційних вимог до персоналу, визначення потреб у навчанні чи залученні зовнішніх експертів; матеріально-технічне – формування списку обладнання, технологій і будівельних матеріалів; інформаційне – забезпечення доступу до баз даних, аналітичних систем і комунікаційних каналів.

4. Вибір оптимального механізму. Фінальне частина цього етапу полягає в ухваленні управлінського рішення щодо інструменту або їхньої комбінації, які найбільше відповідають стратегічним цілям громади та її ресурсним можливостям. При цьому враховується не лише економічна ефективність, а й соціальна прийнятність, екологічна безпека та узгодженість з національними та регіональними політиками. Результатом є формування детального плану впровадження обраного механізму, включно з часовими рамками, відповідальними особами та контрольними показниками.

Підсумком цього етапу є створення чітко обґрунтованої та ресурсно забезпеченої інвестиційної моделі, готової до реалізації на практиці. Вона стає відправною точкою для наступного етапу – безпосередньої реалізації інвестиційних заходів.

Етап 3. Реалізація інвестиційних заходів. Метою цього етапу є забезпечення ефективного практичного впровадження обраних інвестиційних механізмів, що передбачає організацію, координацію та контроль усіх процесів, пов'язаних із реалізацією запланованих проєктів та програм. На цій фазі стратегічні ідеї та моделі переходять у площину конкретних дій, спрямованих на досягнення визначених цілей розвитку громади.

В межах 3 етапу реалізуються такі ключові завдання:

1. Запуск проєктів і програм. Це завдання передбачає офіційний старт реалізації інвестиційних планів. Він включає підготовку організаційно-розпорядчих документів, підписання контрактів, проведення тендерів та конкурсів підрядників, а також створення або зміцнення управлінських структур, відповідальних за виконання заходів. Особлива увага приділяється забезпеченню синхронізації дій усіх виконавців, що дозволяє уникнути дублювання робіт і мінімізувати організаційні ризики.

2. Залучення стейкхолдерів та міжнародних інвесторів. Реалізація інвестиційних заходів часто потребує додаткової мобілізації

фінансових, технологічних та людських ресурсів, що досягається через активну взаємодію з ключовими стейкхолдерами. Сюди входять місцеві підприємці, представники бізнес-асоціацій, органи державної влади, міжнародні фінансові інституції, донорські організації та потенційні іноземні інвестори. Діяльність на цьому підзавданні охоплює проведення переговорів, підготовку презентацій інвестиційних проєктів, організацію бізнес-форумів, укладення меморандумів про співпрацю та договорів про фінансування.

3. Координація та моніторинг виконання. Це завдання спрямоване на постійний контроль за дотриманням затверджених планів, бюджетних лімітів та календарних графіків. Для цього впроваджується система моніторингу з чітко визначеними індикаторами виконання, регулярною звітністю та процедурами оперативного коригування дій у разі відхилень. Ефективна координація передбачає роботу координаційних рад, проведення нарад виконавців, використання інформаційних систем управління проєктами, що дозволяє підвищити прозорість та відповідальність у процесі реалізації інвестиційних заходів.

Підсумком цього етапу є перехід від інвестиційних планів до матеріалізованих результатів – побудовані об'єкти, створені робочі місця, модернізована інфраструктура та запроваджені нові послуги, що створює базу для наступної фази – оцінювання результативності, яка дозволить визначити, наскільки впроваджені заходи відповідають очікуваним результатам.

Етап 4. Оцінювання результативності. Метою цього етапу є встановлення рівня відповідності досягнутих результатів поставленим стратегічним і тактичним цілям інвестиційного розвитку громади. На цьому етапі здійснюється об'єктивне вимірювання ефективності обраних механізмів, що дозволяє як підтвердити їхню результативність, так і виявити потенційні напрями вдосконалення.

У межах 4 етапу виконуються такі ключові завдання:

1. Порівняння планових та фактичних результатів. Це завдання передбачає систематичний аналіз того, наскільки фактично отримані результати відповідають запланованим показникам, визначеним на етапі розробки інвестиційної моделі. Порівняння здійснюється за допомогою методів статистичного аналізу, економетричного моделювання та візуалізації даних (графіки, діаграми, інтерактивні панелі моніторингу). Особлива увага приділяється виявленню відхилень, визначенню їхніх причин (зміна ринкової кон'юнктури, затримки у фінансуванні, непередбачувані технічні складнощі,

зовнішньополітичні фактори) та формуванню рекомендацій щодо усунення негативних впливів у майбутніх проєктах.

2. Використання інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад. Застосовується система кількісних і якісних індикаторів, що дозволяють комплексно оцінити результативність інвестицій. До кількісних показників можна віднести: кількість створених робочих місць, приріст доходів місцевого бюджету, обсяг залучених інвестицій, зростання продуктивності праці, розширення площі або потужностей інфраструктурних об'єктів та ін. До якісних показників: рівень задоволеності мешканців, підвищення доступності та якості соціальних і адміністративних послуг, поліпшення екологічної ситуації та комфорту проживання та ін. Інтегральні показники формуються шляхом агрегування даних у єдиний індекс, що дозволяє здійснювати порівняння між різними громадами або оцінювати динаміку у часі.

3. Аналіз впливу на соціально-економічний розвиток громади. Відбувається визначення фактичного внеску реалізованих проєктів у розвиток інфраструктури, економіки та соціальної сфери громади. Аналіз охоплює оцінку довгострокових ефектів: стимулювання підприємницької активності, підвищення інвестиційної привабливості, зміцнення місцевого ринку праці, поліпшення транспортної та комунальної інфраструктури, розвиток освітніх та медичних послуг. Для цього можуть застосовуватися як кількісні методи (економетричне моделювання, розрахунок мультиплікаторів), так і якісні (експертні опитування, фокус-групи, аналіз відгуків населення).

Підсумком цього етапу є чітке уявлення про те, які інвестиційні механізми продемонстрували найбільшу ефективність, які мають потенціал до масштабування, а які потребують модифікації або заміни. Отримані результати стають основою для наступного етапу – ухвалення управлінських рішень.

Етап 5. Ухвалення управлінських рішень. Метою цього етапу є забезпечення безперервності розвитку громади шляхом адаптації, масштабування та закріплення ефективних інвестиційних механізмів на основі результатів попередніх етапів. Цей етап завершує повний цикл управління інвестиційними програмами, але водночас створює підґрунтя для нового витка стратегічного планування.

У межах 5 етапу реалізуються такі ключові завдання:

1. Коригування механізмів. На основі результатів етапу оцінювання проводиться внесення змін у поточні інвестиційні програми, інструменти та управлінські підходи, що може включати перегляд цілей та пріоритетів, оптимізацію бюджетних витрат, удосконалення процедур відбору проєктів,

посилення моніторингових та контрольних функцій. Коригування спрямоване на усунення виявлених недоліків, зниження ризиків та підвищення адаптивності інвестиційних механізмів до змін зовнішнього середовища.

2. Масштабування успішних практик. Успішно реалізовані проєкти та інструменти, що продемонстрували високу ефективність, підлягають розширенню на інші сфери діяльності громади або нові територіальні громади. Масштабування може відбуватися як у межах однієї громади (наприклад, поширення моделі енергоефективної модернізації будівель на інші райони), так і через міжмуніципальну співпрацю чи регіональні програми. Цей процес передбачає адаптацію практик до нових умов, визначення додаткових ресурсів та залучення нових партнерів.

3. Інституціоналізація досвіду. Формалізація та закріплення напрацьованих підходів у системі управління громадою, що включає внесення змін до місцевих нормативно-правових актів, інтеграцію успішних інвестиційних механізмів у стратегічні та програмні документи розвитку, створення або реорганізацію організаційних структур, відповідальних за їхню реалізацію. Інституціоналізація забезпечує сталість результатів, зменшує залежність від кадрових змін та політичних коливань, а також підвищує інвестиційну привабливість громади у довгостроковій перспективі.

Підсумком цього етапу є формування оновленої, більш ефективної системи управління інвестиційним розвитком громади, заснованої на перевірених практиках і здатної швидко реагувати на виклики та можливості. Завдяки цьому методичний підхід набуває циклічного характеру, що дозволяє постійно вдосконалювати інвестиційну політику та підвищувати потенціал територіальної громади.

Отже, запропонований методичний підхід до оцінювання інвестиційних механізмів підвищення потенціалу територіальних громад є цілісною, послідовною та адаптивною системою управлінських дій, що охоплює повний цикл – від попереднього аналізу до ухвалення рішень щодо подальшого розвитку. Його структура базується на п'яти взаємопов'язаних етапах, кожен з яких має чітко визначену мету, логіку реалізації та інструментарій.

Методичний підхід вирізняється системністю, керованістю та адаптивністю, що особливо важливо в умовах обмежених ресурсів і швидких змін зовнішнього середовища. Його впровадження сприяє підвищенню ефективності використання інвестицій, зростанню конкурентоспроможності громади, поліпшенню якості життя населення та створенню передумов для сталого соціально-економічного розвитку. Завдяки своїй універсальності підхід

може застосовуватися як у малих, так і у великих громадах, а його циклічний характер дозволяє постійно вдосконалювати інвестиційну політику, підвищуючи стійкість територіальних громад до викликів і відкриваючи нові можливості для розвитку.

Особливо важливим є виділення напрямів ефективного використання внутрішніх інвестиційних ресурсів, що передбачає оптимізацію бюджету громади, стимулювання місцевого бізнесу та активізацію громадських ініціатив для реалізації стратегічних проєктів. Це дозволяє забезпечити більш сталий розвиток громади і знизити залежність від зовнішніх джерел фінансування. Не менш значущим є визначення шляхів залучення міжнародних інвестиційних ресурсів, що відкриває можливості для впровадження сучасних технологій, запозичення передових практик управління та масштабних інфраструктурних проєктів. Використання міжнародного досвіду та фінансування сприяє підвищенню конкурентоспроможності територіальних громад і їхньої інтеграції у глобальні економічні процеси.

4.2 Механізми залучення та ефективного використання внутрішніх інвестиційних ресурсів територіальних громад

Ефективний соціально-економічний розвиток будь-якої територіальної громади неможливий без формування достатньої інвестиційної бази. Інвестиційні ресурси забезпечують оновлення виробничого потенціалу, впровадження інновацій, підвищення конкурентоспроможності та розв'язання актуальних соціально-економічних проблем. У сучасних умовах нестабільності фінансових ринків і обмеженого доступу до зовнішніх джерел фінансування особливої ваги набувають внутрішні інвестиційні ресурси, що дозволяють зберігати фінансову автономію та знижувати залежність від кредиторів чи донорів.

Внутрішні інвестиційні ресурси становлять сукупність фінансових потоків і резервів, які формуються за рахунок власної господарської діяльності суб'єктів та можуть бути спрямовані на інвестиційні потреби. Їхнє значення полягає не лише у забезпеченні стабільності функціонування, але й у створенні передумов для довгострокового розвитку. Рівень використання внутрішніх ресурсів часто є індикатором ефективності управління, здатності до самофінансування та стратегічної гнучкості економічної системи.

У вітчизняній практиці існує значний потенціал мобілізації внутрішніх джерел інвестицій, проте їхня роль часто недооцінюється на фоні зовнішнього

фінансування. Наявні проблеми – низька прибутковість громад, недостатній розвиток внутрішніх ринків капіталу – знижують можливості повноцінного використання цих ресурсів. Водночас саме вони здатні стати основою стійкого розвитку громад та підприємств, забезпечуючи інвестиційну незалежність і підвищуючи економічну безпеку. Внутрішні інвестиційні ресурси становлять основу фінансового забезпечення інвестиційної діяльності громади. Вони відображають ті фінансові потоки, які формуються у межах власної господарської системи без залучення зовнішніх кредиторів чи донорів. На відміну від зовнішніх джерел, внутрішні ресурси характеризуються більшою стабільністю, нижчою вартістю та відсутністю зобов'язань перед сторонніми інвесторами. Саме тому їхня мобілізація та ефективне використання є ключовим чинником фінансової стійкості та незалежності.

Найважливішим джерелом внутрішніх інвестиційних ресурсів є прибуток підприємства. Чистий прибуток після оподаткування може спрямовуватись як на виплату дивідендів, так і на реінвестування у виробничий розвиток. Раціональна дивідендна політика дозволяє досягти балансу між інтересами власників і потребами бізнесу у фінансуванні зростання. Прибуток є найбільш гнучким джерелом, адже може бути використаний для реалізації будь-яких інвестиційних програм – від модернізації обладнання до впровадження інноваційних технологій.

Окреме місце займають резервні та спеціальні фонди. Вони формуються з відрахувань від прибутку і призначені для фінансування окремих напрямів інвестиційної діяльності – наприклад, фонду розвитку виробництва, фонду соціального розвитку, інноваційного чи екологічного фонду. Використання таких коштів дає змогу цілеспрямовано підтримувати стратегічні проекти, зменшуючи ризики та забезпечуючи стабільність у довгостроковій перспективі. Ще одним елементом внутрішніх інвестиційних ресурсів є вивільнені оборотні кошти. Вони з'являються в результаті оптимізації структури активів, прискорення обігу дебіторської заборгованості, зменшення надлишкових запасів сировини та готової продукції. Хоча цей ресурс не має такого масштабу, як прибуток чи амортизація, проте він важливий у короткостроковому періоді, оскільки дозволяє спрямувати внутрішні резерви на поточні інвестиційні потреби без залучення зовнішнього фінансування.

Внутрішні інвестиційні ресурси доцільно класифікувати за кількома ознаками: за джерелом формування (прибуток, амортизація, резерви, вивільнені кошти), за цільовим призначенням (оновлення основних засобів, інноваційні проекти, соціальні програми), за часовим горизонтом використання (коротко- та

довгострокові). Кожен із цих видів ресурсів має свої переваги та обмеження, однак їхнє комплексне використання формує фінансову базу для реалізації інвестиційної стратегії підприємства чи громади. Внутрішні інвестиційні ресурси – це не лише фінансові потоки, а й своєрідний індикатор ефективності управління та здатності економічної системи до самофінансування. Чим вище їхня частка у структурі фінансування інвестицій, тим більша стійкість до зовнішніх ризиків і тим ширші можливості для реалізації стратегічних цілей розвитку.

Внутрішні джерела інвестиційних ресурсів є фундаментом фінансової незалежності громад. Вони формуються всередині системи господарювання та дозволяють фінансувати розвиток без залучення зовнішніх кредиторів або інвесторів. Їхня роль особливо зростає у періоди економічної нестабільності, коли доступ до зовнішнього фінансування обмежений. Класифікація внутрішніх джерел дозволяє краще зрозуміти їхню природу, визначити можливості використання й сформуванню ефективну інвестиційну стратегію (рис. 4.4). Важливим, але часто недооціненим джерелом виступають вивільнені оборотні кошти. Вони утворюються внаслідок оптимізації господарських процесів: скорочення надлишкових запасів, прискорення оборотності дебіторської заборгованості, ефективнішого управління грошовими потоками. Хоча обсяг таких ресурсів зазвичай менший порівняно з прибутком чи амортизацією, проте вони мають суттєве значення для фінансування короткострокових інвестиційних потреб.



Рисунок 4.4 – Класифікація внутрішніх джерел інвестиційних ресурсів
Примітка. Джерело: сформовано авторами.

З позиції класифікації, внутрішні джерела інвестицій можна поділити за кількома критеріями: за джерелом формування (прибуток, амортизація, резерви,

оборотні кошти), за термінами використання (короткострокові та довгострокові), за цільовим призначенням (оновлення основних засобів, інноваційний розвиток, соціальні програми). Такий поділ дозволяє більш системно управляти фінансовими ресурсами й формувати збалансовану інвестиційну політику.

Внутрішні інвестиційні джерела становлять комплексний механізм, де кожен елемент виконує свою функцію. Прибуток забезпечує гнучкість, резерви – захищеність, а вивільнені кошти – оперативність. Їхнє раціональне поєднання є запорукою успішної реалізації інвестиційних проєктів, підвищення ефективності господарської діяльності та зміцнення економічної незалежності. Внутрішні інвестиційні ресурси можна розглядати як багатокomпонентну систему, що включає прибуток, резервні фонди та вивільнені оборотні кошти. Кожен із цих елементів має власне економічне значення й виконує специфічні функції у формуванні інвестиційного потенціалу. Їхнє раціональне поєднання дозволяє забезпечити стабільність фінансування та створює умови для реалізації довгострокових стратегічних цілей.

Проте теоретичні положення щодо структури та ролі внутрішніх ресурсів набувають реального змісту лише тоді, коли їх розглядають у прикладному вимірі. Важливо оцінити, як саме ці джерела формуються й використовуються на рівні конкретної територіальної громади, які чинники сприяють їхньому зростанню, а які обмежують ефективність. З огляду на це доцільним є проведення аналізу внутрішніх інвестиційних ресурсів громади, що дозволить визначити фактичний стан фінансового забезпечення, рівень підприємницької активності, роль державних і міжнародних програм, а також виявити наявний, але поки не реалізований потенціал розвитку.

Розвиток будь-якої територіальної громади значною мірою залежить від того, наскільки ефективно вона формує та використовує власні інвестиційні ресурси. Саме вони визначають фінансову самостійність, дозволяють реалізовувати стратегічні проєкти і створюють умови для економічної стабільності. Дані, зібрані за 2024 рік, дають змогу побачити як сильні сторони фінансової системи громади, так і проблемні аспекти, що потребують удосконалення. У структурі доходів громади простежується чітка залежність від зовнішніх джерел. Податкові надходження становлять лише близько десяти мільйонів гривень, що є відносно невеликою часткою у загальному фінансовому балансі, що свідчить про те, що внутрішній податковий потенціал використовується недостатньо повно. Причини цього явища можуть бути різні: обмежена кількість великих підприємств, недостатня активність малого бізнесу, наявність тіньових економічних процесів. Водночас податки залишаються

основним показником реальної економічної активності, і саме їхнє зростання може дати найбільш сталий ефект для громади.

Більш значний обсяг надходжень громада отримує у вигляді трансфертів від держави. Сума понад сорок один мільйон гривень свідчить про вагомую роль міжбюджетних дотацій у забезпеченні життєдіяльності території. З одного боку, це створює фінансову стабільність і дає змогу утримувати соціальну інфраструктуру, але з іншого – формує залежність, що знижує рівень автономності громади. У разі зміни державної політики чи зменшення обсягів підтримки виникає ризик суттєвих фінансових дисбалансів (рис. 4.5).

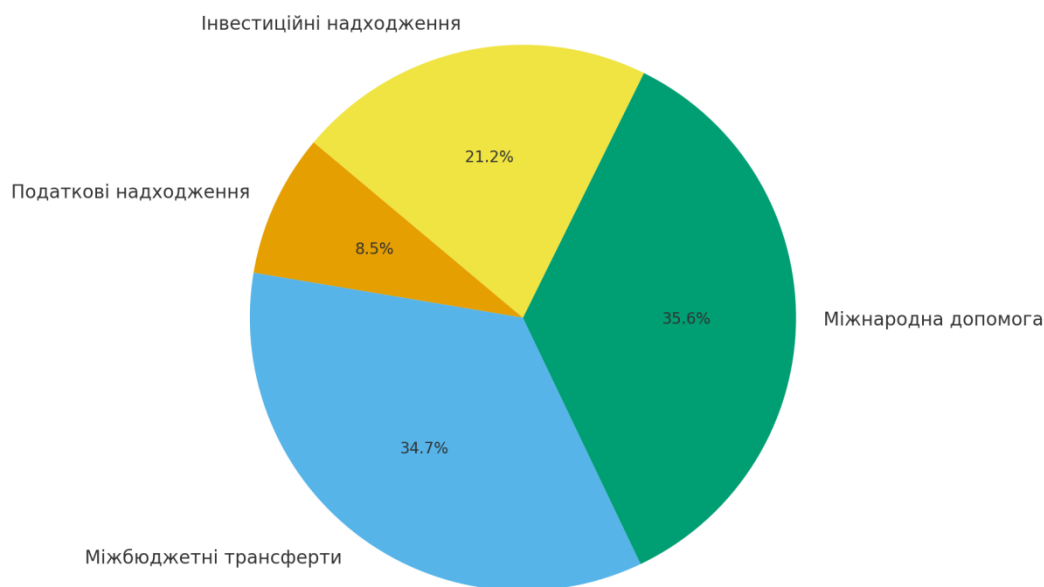


Рисунок 4.5 – Структура надходжень до місцевих бюджетів у 2024 році
Примітка. Джерело: сформовано авторами [81].

Фінансова структура доходів територіальних громад у 2024 році характеризується суттєвою неоднорідністю та різними моделями формування ресурсної бази. Здебільшого основними джерелами є податкові надходження (місцеві податки і збори, надходження від діяльності бізнесу), а також міжбюджетні трансферти – державні субвенції, дотації та інші форми підтримки. Важливою складовою залишаються також кошти міжнародної допомоги, які надходять у громади переважно через грантові та донорські програми, орієнтовані на відбудову, гуманітарну підтримку та інфраструктурні проекти. Четвертим важливим елементом є інвестиційні ресурси, які відображають як зовнішні капіталовкладення, так і реінвестований прибуток місцевих підприємств.

Додатковим маркером економічної активності виступає кількість суб'єктів підприємництва на території громади. Цей показник дозволяє оцінити рівень розвитку малого й середнього бізнесу, підприємницького середовища, а також здатність громади генерувати власні податкові надходження. Аналіз показує, що громади з більшою кількістю зареєстрованих підприємств зазвичай мають вищі доходи бюджету та більш стійку фінансову структуру.

У середньому, розподіл джерел доходів громад у 2024 році виглядає так:

- податкові надходження формують приблизно 50–55 % загального обсягу доходів та свідчить про те, що половина бюджету більшості громад ґрунтується на власній податковій базі, що можна розглядати як позитивний сигнал, адже саме податки є найбільш стабільним та прогнозованим джерелом фінансування;

- міжбюджетні трансферти забезпечують у середньому 35–40 % доходів, що є доволі значною часткою. В окремих громадах залежність від трансфертів сягає понад 50 %, що свідчить про їхню високу залежність від державної політики;

- інвестиції у більшості громад залишаються на рівні 5–10 % доходів, що демонструє обмеженість залучення приватного капіталу й водночас вказує на значний потенціал для розвитку цього напрямку. У громадах-лідерах частка інвестицій перевищує 15–20 %, що свідчить про більш активну економічну діяльність та ефективне партнерство з бізнесом;

- міжнародна допомога у 2024 році відіграла вагомий роль, однак вона має переважно цільове спрямування та тимчасовий характер. Її частка у структурі доходів суттєво коливається залежно від участі громади у донорських програмах.

Більшість територіальних громад України у 2024 році залишаються залежними від зовнішніх джерел фінансування – як державних трансфертів, так і міжнародної допомоги. Водночас існує чіткий зв'язок між рівнем розвитку підприємництва, обсягом податкових надходжень та залученням інвестицій. Ті громади, де активно розвивається малий і середній бізнес, формують значно більшу частку власних доходів, знижуючи ризики фінансової залежності.

Структура надходжень до державного та місцевих бюджетів у 2024 році засвідчує суттєву трансформацію фіскальної моделі України, зумовлену умовами воєнного стану та безпрецедентним навантаженням на бюджетну систему. Провідну позицію серед усіх джерел посіли власні надходження бюджетних установ, обсяг яких становив 724,4 млрд грн, або майже чверть загальних ресурсів державного бюджету. До цієї категорії належать, зокрема,

надходження від діяльності підрозділів Збройних Сил України та виконання державних контрактів у сфері інфраструктури (зокрема через «Укравтодор»). Така ситуація відображає масштабну мобілізацію фінансових потоків через державний сектор, що особливо проявилось в оборонно-промисловому комплексі.

Друге місце у структурі доходів посідає податок на доходи фізичних осіб (ПДФО): 326,1 млрд грн надійшло до державного бюджету та 257,5 млрд грн – до місцевих бюджетів. Зміна пропорцій між рівнями пояснюється рішенням щодо централізації ПДФО із доходів військовослужбовців, що суттєво знизило ресурсну базу громад порівняно з попередніми роками. Якщо раніше саме місцеві бюджети акумулювали більшу частину цього податку, то у 2024 році відбувся перерозподіл на користь державного рівня, продиктований необхідністю фінансування оборонних видатків.

Вагомий внесок у доходи бюджету забезпечили податок на додану вартість із ввезених товарів (466,1 млрд грн), міжнародні гранти (333,4 млрд грн) та податок на прибуток підприємств (271,1 млрд грн). Це засвідчує, з одного боку, критичну роль зовнішньої допомоги, а з іншого – активізацію корпоративного сектора, насамперед державних банків та підприємств оборонно-промислового комплексу, які генерували значні прибутки завдяки підвищеним податковим ставкам. Водночас ПДВ з вироблених в Україні товарів (268,3 млрд грн) відображає певну адаптацію внутрішнього ринку до умов війни та часткове відновлення ділової активності.

Для місцевих бюджетів визначальною рисою у 2024 році стала зростаюча залежність від трансфертів: 134,8 млрд грн у формі субвенцій та 53,1 млрд грн у вигляді дотацій. Разом ці показники формують близько чверті їхнього ресурсного потенціалу. Серед власних джерел місцевого рівня потрібно виокремити: єдиний податок (69,1 млрд грн), прибутки комунальних підприємств (71,1 млрд грн), рентні платежі за надра (47,7 млрд грн), податок на майно (50,2 млрд грн) та адміністративні збори (4,4 млрд грн). Хоча ці джерела відіграють певну стабілізуючу роль, їх недостатньо для повноцінного функціонування громад без додаткової підтримки з боку центральної влади.

Окрему нішу займають так звані «дрібні джерела» – екологічний податок, військовий збір, роздрібний акциз, які формують відносно незначну частку доходів, але мають важливе значення для балансування місцевих бюджетів. Показовим є й розрив у надходженнях від міжнародної допомоги: лише 0,5 млрд грн було зараховано до місцевих бюджетів проти 140,5 млрд грн – до державного.

Узагальнені результати аналізу свідчать про домінування державного бюджету як основного акумулятора фінансових ресурсів країни у 2024 році. Подібна централізація є логічною в умовах війни, проте вона ставить під сумнів здатність місцевого самоврядування ефективно реалізовувати власні повноваження та відповідати на виклики відбудови. Отже, постає необхідність у перегляді бюджетної моделі після завершення воєнних дій, з метою формування більш збалансованого й передбачуваного механізму розподілу фіскальних ресурсів між державним та місцевим рівнями.

Податкові надходження є ключовим елементом фінансової автономії територіальних громад, адже саме вони відображають реальний рівень економічної активності на місцевому рівні. Це джерело фінансування формується за рахунок сплати податку на доходи фізичних осіб, податку на майно, єдиного податку та інших місцевих зборів. Його стабільність і динаміка безпосередньо залежать від масштабів підприємницької діяльності, чисельності працюючого населення та рівня заробітних плат (рис. 4.6).

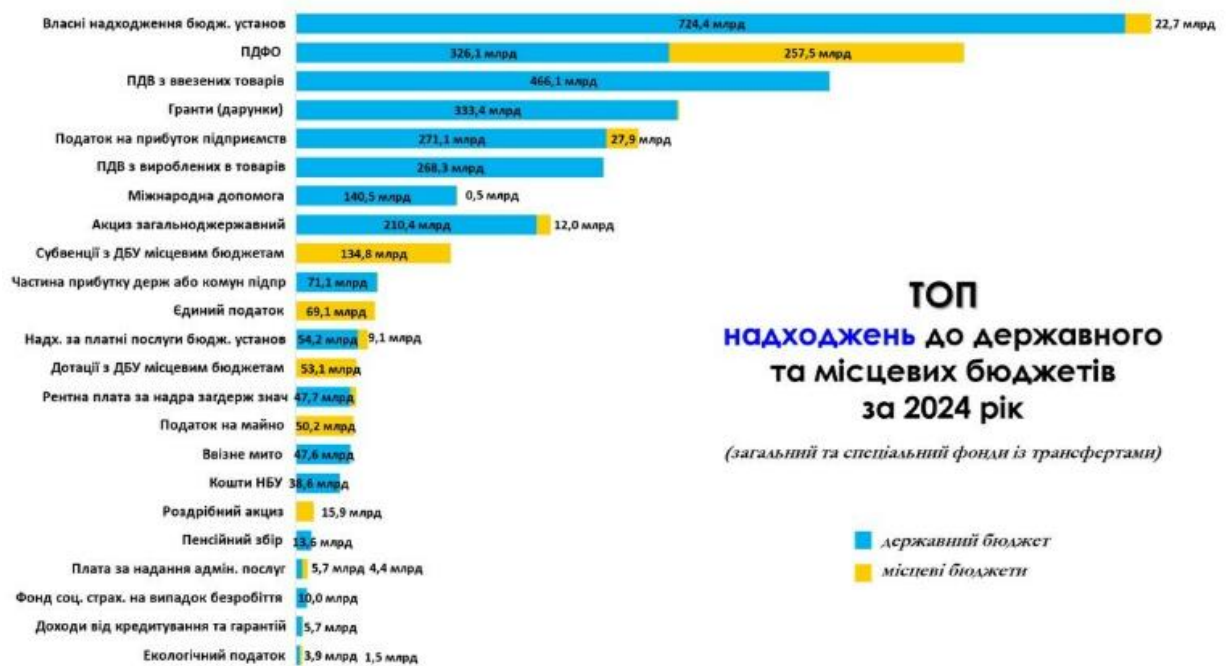


Рисунок 4.6 – Податкові надходження до державного та місцевих бюджетів за 2024 рік

Примітка. Джерело: [81].

Аналіз розглянутих територіальних громад за 2024 рік свідчить, що абсолютними лідерами за обсягами податкових надходжень стали:

1. Вишнева громада – понад 1,17 млрд грн.
2. Бориспільська громада – близько 1,02 млрд грн.

3. Слобожанська громада – понад 962 млн грн.
4. Покровська громада – 849 млн грн.
5. Слов'янська громада – 504 млн грн.

У цих громадах податкові надходження формують від 70 % до 90 % загальних доходів бюджету. Це означає, що вони мають сильну економічну базу, потужну присутність бізнесу, розвинену інфраструктуру та стабільний ринок праці. Збалансована структура доходів таких громад свідчить про високий рівень фінансової самодостатності й дозволяє планувати довгострокові інвестиційні проекти без критичної залежності від зовнішніх джерел фінансування.

Середній рівень податкових надходжень у більшості громад коливається від 100 млн грн до 300 млн грн на рік. Це громади середнього типу, які мають певний потенціал до розвитку, але все ще значною мірою залежать від державних дотацій і субвенцій. У таких громадах важливим завданням стає стимулювання підприємництва, розвиток малого та середнього бізнесу, а також залучення інвесторів для диверсифікації джерел доходів.

Аутсайдерами є громади з податковими надходженнями на рівні менше 5 млн грн на рік: Андрівська, Кирилівська, Троїцька, Щастинська, Лазурненська, Виноградівська. У цих територіях власна податкова база практично відсутня. Основна причина – низький рівень підприємницької активності, відсутність великих виробничих або сервісних підприємств, а також значні демографічні проблеми (скорочення населення, відтік працездатних мешканців). Такі громади фактично не спроможні забезпечити самостійний розвиток і залишаються майже повністю залежними від трансфертів державного бюджету та міжнародної допомоги.

Особливістю цієї групи є те, що навіть невеликі зовнішні інвестиції або поява середнього бізнесу можуть радикально змінити структуру доходів. Наприклад, відкриття одного промислового підприємства чи логістичного центру здатне збільшити податкові надходження у кілька разів і вивести громаду з розряду дотаційних. Тому стратегічне завдання для слабких громад полягає у створенні сприятливого середовища для малого підприємництва та пошуку партнерів для реалізації локальних економічних проектів.

Аналіз податкових надходжень свідчить про різку диференціацію між громадами: від економічно сильних, що генерують мільярдні податкові надходження, до дотаційних, у яких податки складають менше 10 % доходів бюджету та підтверджує необхідність адресного підходу до розвитку: у лідерів – акцент на інвестиції та інновації, в аутсайдерів – на базову підтримку підприємництва та податкової спроможності.

Зокрема, інвестиційні ресурси є одним із ключових чинників соціально-економічного розвитку територіальних громад, оскільки вони забезпечують фінансування інфраструктурних проєктів, створення робочих місць та формування бази для довгострокового зростання. На відміну від податкових надходжень чи трансфертів, інвестиції мають стратегічний характер і відображають рівень довіри бізнесу до громади, її інституційний потенціал та спроможність формувати привабливе середовище для капіталовкладень.

У 2024 році за обсягами інвестиційних надходжень абсолютними лідерами стали (дод. Н):

1. Марганецька громада – майже 97,9 млн грн.
2. Макарівська громада – понад 80,3 млн грн.
3. Очаківська громада – близько 80,8 млн грн.
4. Баштанська громада – 78,3 млн грн.
5. Валківська громада – 54,2 млн грн.

У цих громадах інвестиції становлять від 10 % до 20 % у загальній структурі доходів, що є доволі високим показником для місцевого рівня, що свідчить про кілька важливих тенденцій:

1. Наявність сприятливого бізнесового клімату – громади здатні забезпечувати інвесторам умови для реалізації проєктів.
2. Активний розвиток підприємництва – інвестиційні надходження переважно поєднані з високими показниками податкової бази та кількості суб'єктів підприємництва.
3. Ефективна взаємодія з приватним сектором та донорами – громади демонструють результативність у залученні капіталу як на внутрішньому, так і на зовнішньому рівні.

На противагу цьому, аутсайдерами у сфері інвестиційної активності стали громади, де інвестиційні надходження практично відсутні:

- Ольгинська громада – 0 грн;
- Попаснянська громада – 0 грн;
- Троїцька громада – лише 37 тис. грн;
- Лазурненська громада – близько 550 тис. грн;
- Андрівська громада – 509 тис. грн.

У цих випадках інвестиції не перевищують 1 % від загальних доходів бюджету, що є критично низьким показником. Така ситуація свідчить про обмежений економічний потенціал, слабкий розвиток підприємництва та недостатню привабливість територій для приватного капіталу. Відсутність інвестицій означає не лише брак фінансування для реалізації інфраструктурних

проектів, але й обмежені можливості щодо створення нових робочих місць, модернізації виробництва та підвищення конкурентоспроможності громади. Загальний аналіз показує, що інвестиційна активність у прифронтових громадах України характеризується високим рівнем диференціації. Невелика група лідерів акумулює значні обсяги інвестиційних коштів, тоді як більшість територій залишається на низькому рівні або взагалі не залучає приватний капітал та вказує на потребу у створенні стимулюючих механізмів, зокрема:

- розвитку державно-приватного партнерства;
- пільгових програм кредитування бізнесу;
- залучення міжнародних грантів для інвестицій у місцеву інфраструктуру;
- активізації маркетингу громад як інвестиційних майданчиків.

Інвестиційна активність у 2024 році стала ключовим маркером нерівномірності розвитку територіальних громад. Для окремих із них вона є джерелом зростання та фінансової незалежності, тоді як для інших – залишається практично недоступним ресурсом. Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності виступає одним із найбільш інформативних індикаторів економічної динаміки територіальних громад. Цей показник не лише демонструє масштаби бізнесової активності, але й прямо впливає на формування податкової бази, створення робочих місць та рівень інвестиційної привабливості території. Висока підприємницька щільність зазвичай корелює з диверсифікованою економікою та більшою стійкістю до зовнішніх шоків (рис. 4.7).

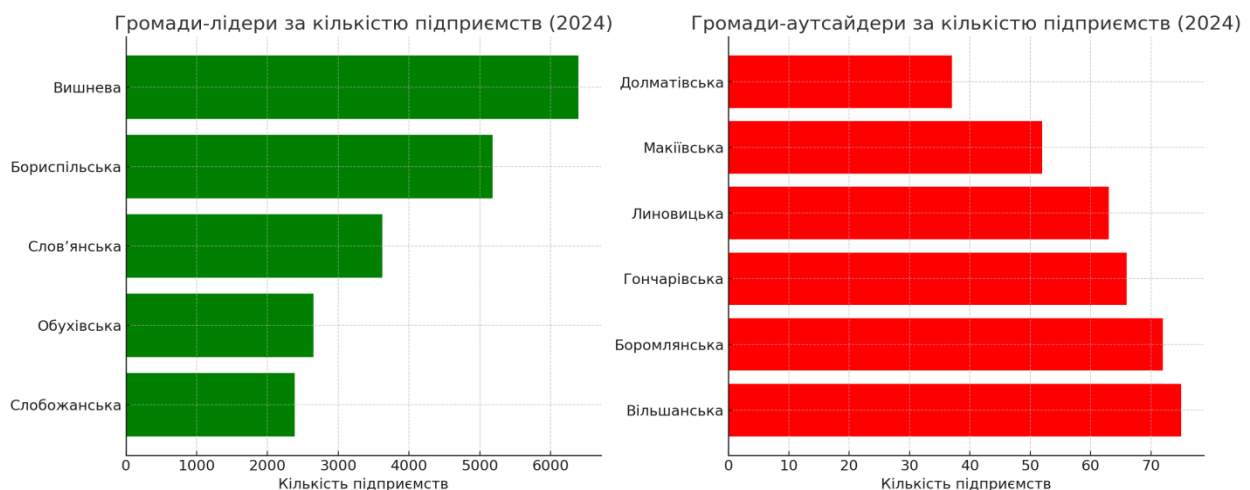


Рисунок 4.7 – Кількість зареєстрованих суб'єктів підприємницької діяльності у громадах у 2024 році

Примітка. Джерело: сформовано авторами.

У 2024 році абсолютними лідерами за кількістю суб'єктів господарювання стали:

1. Вишнева громада – понад 6 397 підприємств.
2. Бориспільська громада – понад 5 183 підприємства.
3. Слов'янська громада – 3 623 підприємства.
4. Обухівська громада – 2 648 підприємств.
5. Слобожанська громада – 2 386 підприємств.

Дані громади вирізняються потужною діловою активністю, яка тісно корелює з високими обсягами податкових надходжень і суттєвими фінансовими ресурсами місцевих бюджетів. Бізнесове середовище в таких громадах характеризується розвиненою інфраструктурою, наявністю малого й середнього бізнесу, а також активною взаємодією із зовнішніми інвесторами. Саме ці громади здатні забезпечувати сталий фінансовий розвиток на основі власних ресурсів, зменшуючи залежність від міжбюджетних трансфертів.

На противагу цьому, група аутсайдерів демонструє критично низький рівень підприємницької активності. Зокрема:

1. Долматівська громада – лише 37 підприємств.
2. Макіївська громада – 52 підприємства.
3. Линовицька громада – 63 підприємства.
4. Гончарівська громада – 66 підприємств.
5. Боромлянська громада – 72 підприємства.
6. Вільшанська громада – 75 підприємств.

У цих громадах бізнес-ландшафт залишається надзвичайно слабким. Подібна ситуація зумовлює низку ризиків:

1. Фінансова вразливість – обмежена кількість підприємств не здатна забезпечити достатній рівень податкових надходжень.
2. Соціальні наслідки – низька підприємницька активність означає меншу кількість робочих місць, що провокує міграцію населення та демографічний спад.
3. Залежність від зовнішніх ресурсів – громади змушені покладатися на державні трансферти та міжнародну допомогу, що знижує рівень їхньої автономії.
4. Обмежений інноваційний потенціал – відсутність конкурентного бізнес-середовища гальмує розвиток нових проєктів та технологій.

Аналіз підприємницької активності виявляє суттєву асиметрію між громадами-лідерами та громадами-аутсайдерами. Якщо перші формують фінансово незалежні моделі розвитку, здатні забезпечувати сталі податкові надходження та залучати приватні інвестиції, то другі опиняються у стані стагнації, яка без зовнішніх програм підтримки (зокрема, грантових і кредитних

механізмів) може призвести до довготривалого економічного занепаду. Така нерівномірність створює виклики для формування збалансованої регіональної економіки та посилює соціально-економічну диференціацію між територіями.

Водночас у цій ситуації можна віднайти й значний резерв зростання. Навіть громади з обмеженою бізнес-інфраструктурою мають можливість активізувати економічні процеси шляхом використання нових ресурсів. Одним із найбільш перспективних механізмів у цьому контексті є ветеранські програми, які поєднують соціальну адаптацію захисників із формуванням нових бізнесових ініціатив. Такі програми виступають не лише інструментом реінтеграції військовослужбовців у мирне життя, але й джерелом економічного розвитку громад, адже надають поштовх для створення підприємств, кооперативів та соціальних проєктів.

У більшості громад уже працюють як державні, так і донорські програми, гранти та проєкти для ветеранів та членів їхніх сімей (дод. П). Державний рівень представлений, зокрема, ініціативами в межах проєкту «Робота», де передбачено спеціальні грантові треки для ветеранів і їхніх родин. Донорські організації – серед яких Danish Refugee Council (DRC), USAID та міжнародні фонди – фінансують конкурси бізнес-проєктів, спрямованих на розвиток локальної економіки та зайнятості.

Потенціал цих програм полягає в кількох напрямках:

1. Створення локальних ветеранських бізнес-інкубаторів або консультативних центрів, які допомагатимуть писати грантові заявки, розробляти бізнес-плани та супроводжувати реалізацію проєктів.

2. Формування муніципальних гарантійних фондів для співфінансування кредитів і мікрогрантів, що зменшить ризики для банків та стимулюватиме інвестиції у ветеранські стартапи.

3. Розвиток кооперативних форм бізнесу ветеранів у сільському господарстві, логістиці, сфері послуг, що дозволить ефективно використовувати локальні ресурси та створювати робочі місця навіть у невеликих громадах.

Прикладом практичної реалізації може стати заснування ветеранських фермерських господарств у сільських громадах, які не лише забезпечують зайнятість ветеранів, а й створюють додану вартість для місцевої економіки. У міських громадах це можуть бути ІТ-курси та майстерні для ветеранів, які згодом трансформуються у бізнес-проєкти, орієнтовані на цифрові послуги чи креативні індустрії.

У Плисківській громаді «ветеранська політика» стала одним із ключових напрямів діяльності місцевої влади. Тут акцент робиться не лише на наданні

соціальної допомоги, а й на створенні цілісної системи підтримки: психологічні послуги для ветеранів та їхніх родин, співпраця з медичними й страховими закладами, залучення державних і міжнародних ресурсів. Такий підхід дозволяє поєднати соціальну адаптацію ветеранів із формуванням нових можливостей для місцевого бізнесу (наприклад, через залучення ветеранів до соціальних підприємств чи кооперативів).

У 2023–2024 роках у Богданській громаді (Закарпатська область) діяла Програма соціальної підтримки ветеранів війни, військовослужбовців та членів їхніх сімей. У межах програми передбачалися прямі фінансові виплати, компенсації на лікування та відновлення, а також забезпечення доступу до соціальних послуг. Важливим є те, що громада намагається вибудувати механізми співпраці з міжнародними донорами (зокрема USAID та DRC), що може дати старт бізнес-ініціативам ветеранів у сферах туризму, гірського господарства та логістики.

У Крупецькій ТГ діє програма «Підтримка ветеранів та членів їхніх родин». Основний акцент зроблено на практичних кроках: допомога у написанні грантових заявок, організація навчальних курсів, створення консультативних груп. Цей підхід демонструє, що громада рухається від пасивної соціальної допомоги до активної інтеграції ветеранів у бізнес-середовище. В умовах сільськогосподарської домінанти економіки тут розглядається створення кооперативів, якими могли б управляти самі ветерани.

У Божедарівській селищній громаді (Дніпропетровська область) ухвалено довгострокову програму соціальної підтримки ветеранів війни та їхніх родин (2024–2028 рр.). Вона передбачає фінансування з місцевого бюджету, спрямоване на пільги, медичні та соціальні послуги, а також підтримку родин загиблих. Важливим елементом є співфінансування ветеранських бізнес-проектів, що подаються на державні або донорські конкурси, що дозволяє створювати умови для започаткування дрібного бізнесу у сфері послуг та сільського господарства.

Ветеранські програми стають унікальним інструментом, що поєднує соціальну та економічну функції. Вони здатні компенсувати дефіцит підприємницької активності в громадах-аутсайдерах та підсилити потенціал лідерів, створюючи ефект мультиплікатора для місцевих економік. Ветеранські програми стають унікальним інструментом, що поєднує соціальну та економічну функції. Вони здатні компенсувати дефіцит підприємницької активності в громадах-аутсайдерах та підсилити потенціал лідерів, створюючи ефект мультиплікатора для місцевих економік. Саме їхня гнучкість дозволяє

працювати на стику соціальної адаптації та економічного розвитку, формуючи нові робочі місця, відкриваючи бізнеси та стимулюючи локальну економіку навіть там, де приватний капітал не надто активний.

У цьому контексті доречно розглядати ветеранські ініціативи як складову ширшої системи грантової політики громад. Адже у 2024 році грантові програми стали одним із ключових інструментів підтримки територіальних громад, однак щільність і якість їхнього використання дуже різняться. Ми спостерігаємо умовний «поділ» громад на три групи: лідери (десятки активних програм, системний підхід), середня група (3–6 інструментів, часто точкових і без стратегії) та аутсайтери (поодинокі згадки або взагалі відсутність грантів). Такий перехід дозволяє побачити, як ветеранські програми інтегруються у загальну картину грантової активності: у громадах-лідерах вони підсилюють і без того потужну екосистему фінансової підтримки, а в громадах-аутсайдерах можуть стати точкою росту, з якої починається відновлення та формування нових економічних моделей.

У 2024 році грантова діяльність територіальних громад демонструє чітку диференціацію за рівнем залучення ресурсів та стратегічністю їхнього використання. Громади-лідери – як-от Слобожанська, Бориспільська чи Вишнева – змогли вибудувати системний підхід до роботи з грантами. Тут формується повноцінний портфель підтримки: від базових інструментів на кшталт програми «єРобота», що забезпечує мікрофінансування для бізнесу та ветеранів, до масштабних європейських програм рівня Horizon Europe, Erasmus+ чи Creative Europe. У таких громадах гранти не обмежуються одним напрямом: вони охоплюють підприємництво, культуру, інновації, освіту та соціальну сферу. Це дозволяє створювати цілісну екосистему, де малі бізнеси отримують стартовий капітал, а великі інфраструктурні чи інноваційні проекти мають шанс на фінансування ззовні.

Середня група громад – Сквирська, Ташанська, Савранська, Ріпкинська – характеризується наявністю лише кількох програм, здебільшого міжнародних, як-от DOBRE, UNDP чи EU4Business. Вони спрямовані на розвиток соціальної стійкості, підтримку малого бізнесу, підвищення енергоефективності. Однак ключова проблема полягає в тому, що такі інструменти використовуються ізольовано, без взаємозв'язку між собою. Це створює ефект точкових рішень, які покращують окремі сегменти економіки чи соціальної сфери, але не формують системної трансформації місцевої економіки.

Громади-аутсайтери – Новомосковська, Дружківська, Нікольська, Андрівська, Кирилівська – залишаються майже поза грантовими процесами. Тут

можна зустріти лише поодинокі приклади грантових ініціатив, які не мають суттєвого впливу на розвиток територій. Як наслідок, інвестиційна активність у цих громадах залишається низькою: у 2024 році обсяги капітальних вкладень у багатьох із них були нульовими або мінімальними. Це створює ризики подальшої стагнації, адже без зовнішньої підтримки внутрішніх ресурсів для розвитку практично не вистачає.

Водночас у структурі грантової підтримки чітко окреслюються тематичні пріоритети. Першим за поширеністю є напрям підприємництва та МСП (програми «єРобота», EU4Business, DRC), які підтримують запуск нових бізнесів, стартапів та розвиток дрібного виробництва. Другим важливим блоком стають ветеранські програми, що інтегруються у місцеві конкурси та дозволяють поєднувати соціальну адаптацію з економічною активністю. Значну роль відіграють ініціативи з енергоефективності та енергостійкості, адже вони є критично важливими як для бізнесу, так і для комунальної сфери. Програми DOBRE, UNDP та USAID забезпечують підвищення соціальної стійкості, формуючи інституційну спроможність громад. Окремий акцент робиться на інноваціях та освіті (Horizon Europe, YEP, KSE), що сприяє розвитку людського капіталу, а також на інфраструктурі та відбудові (Interreg, COM-DEP), які дозволяють модернізувати транспортні, енергетичні та комунальні мережі.

Грантова політика стає одним із головних інструментів розвитку територіальних громад, однак ефективність її використання залежить від здатності місцевої влади інтегрувати різні програми у цілісну стратегію. Лідери отримують синергетичний ефект і закладають фундамент для довгострокового розвитку, тоді як аутсайтери ризикують втратити шанс на відновлення без цільової підтримки.

Також варто зазначити, що в умовах післявоєнного відновлення України ключовим завданням стає не лише залучення зовнішньої допомоги, а й ефективне використання внутрішніх інвестиційних ресурсів, що включають державні, регіональні та місцеві фонди, а також грантові й програмні механізми підтримки бізнесу. Взаємодія між владою, бізнесом та донорами формується через спеціалізовані та неспеціалізовані програми підтримки, які поєднують фінансування, експертний супровід і можливості для публічно-приватного партнерства. Для розвитку підприємницького сектору діє низка національних та міжнародних програм, спрямованих на стимулювання створення робочих місць, розвиток малого та середнього бізнесу, підтримку ветеранів та інноваційних проєктів. Основні інструменти:

- «Дія.Бізнес» – освітня та консультаційна платформа, що надає інформацію про доступні гранти, бізнес-плани, маркетингові інструменти та юридичну підтримку;

- Програма «Власна справа» – гранти для започаткування або розширення бізнесу; пріоритет надається проектам у сфері виробництва, логістики, перероблення та зеленої економіки;

- Грант для ветеранів та членів їхніх сімей – сприяє реінтеграції військових у цивільне життя через підприємництво;

- Програма Мінветеранів «Варто РОБИти СВОЄ 2.0» – надає не лише фінансову, а й менторську підтримку, допомагаючи ветеранам розвивати сталий бізнес;

- Helvetas, IOM (Міжнародна організація з міграції), UNDP, USAID реалізують програми мікрогрантів, навчання підприємців, модернізації виробничих процесів і розвитку соціального бізнесу. Такі проекти сприяють формуванню внутрішнього інвестиційного середовища, де бізнес може залучати кошти для відновлення, створення інфраструктури та підвищення конкурентоспроможності.

Важливим джерелом внутрішніх інвестицій є державні та місцеві фонди, що забезпечують фінансування проектів розвитку громад, відновлення інфраструктури та реалізації екологічних ініціатив:

- Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР). У 2025 році фонд відновив роботу з бюджетом 1 млрд грн. Подання проектів здійснюється через цифрову систему DREAM, що забезпечує прозорість процесів та моніторинг реалізації. Типові напрями фінансування: будівництво та модернізація сортувальних станцій; створення потужностей для компостування органічних відходів; об'єкти для перероблення будівельних відходів (C&D); закупівля спеціальної техніки для муніципальних підприємств;

- Фонд ліквідації наслідків збройної агресії. Державний механізм, який фінансує проекти відновлення пошкоджених територій, зокрема: роботи з видалення та перероблення відходів руйнувань; облаштування місць тимчасового зберігання (МТЗ); розвиток логістичної інфраструктури для транспортування та оброблення C&D-відходів. Розподіл коштів відбувається на основі рішень уряду України за погодженими пріоритетами відновлення;

- Екологічні фонди місцевих бюджетів (фонди охорони навколишнього природного середовища). Формуються за рахунок екологічного податку, що залишається у розпорядженні місцевих громад. У 2024–2025 рр. до

55 % надходжень спрямовується саме до спеціальних фондів місцевих бюджетів. Ці кошти є власним ресурсом співфінансування для екопроектів громад, зокрема: будівництво чи модернізація підприємств з перероблення відходів; організація компостних майданчиків; впровадження технологій урбан-майнінгу (повторного використання матеріалів з міських відходів).

Для підвищення ефективності інвестицій необхідно забезпечити:

- узгодження місцевих стратегій розвитку з національними та донорськими пріоритетами;
- використання цифрових платформ (DREAM, ProZorro, eRecovery) для прозорого управління ресурсами;
- створення партнерств між громадами, бізнесом і громадськими організаціями для підготовки конкурентоспроможних проектів;
- моніторинг ефективності реалізованих заходів, що дає змогу підвищувати довіру донорів і залучати додаткове фінансування.

Отже, ефективність підвищення соціально-економічного потенціалу територіальних громад значною мірою залежить від того, наскільки успішно вони здатні формувати й використовувати власні інвестиційні ресурси. На відміну від зовнішніх джерел, які часто є нестабільними, дорогими чи обтяженими зобов'язаннями, внутрішні інвестиційні ресурси забезпечують фінансову автономію, знижують залежність від кредиторів і дозволяють планувати стратегію розвитку у довгостроковій перспективі. Основу таких ресурсів становлять прибуток підприємств, амортизаційні відрахування, резервні та спеціальні фонди, а також вивільнені оборотні кошти. Їхнє раціональне використання дозволяє підтримувати оновлення виробничої бази, інвестувати у модернізацію, стимулювати інновації й водночас виконувати соціальні функції. Наприклад, прибуток забезпечує найбільшу гнучкість у фінансуванні, амортизаційні кошти створюють стабільність навіть у періоди криз, резервні фонди гарантують захищеність стратегічних проектів, а вивільнені оборотні кошти дозволяють швидко реагувати на короткострокові потреби. Аналіз показує, що громади з високою часткою власних інвестиційних ресурсів демонструють стійкішу фінансову модель, здатні реалізовувати інфраструктурні та бізнесові проекти без критичної залежності від зовнішніх програм. Водночас громади-аутсайтери, де внутрішні ресурси використовуються недостатньо або практично не формуються, опиняються в ситуації стагнації й повної залежності від державних трансфертів та міжнародної допомоги. Загалом, внутрішні інвестиційні ресурси варто розглядати як стратегічний резерв економічної незалежності та безпеки. Їхня мобілізація та ефективне управління створюють

передумови для довгострокового розвитку, зменшення соціально-економічних ризиків і формування конкурентоспроможної економіки на місцевому рівні.

4.3 Шляхи залучення міжнародних інвестиційних ресурсів для підвищення потенціалу територіальних громад

Міжнародні інвестиційні ресурси у сучасній науковій парадигмі розглядаються як один із ключових чинників забезпечення сталого соціально-економічного розвитку територіальних громад. Їхня сутність полягає не лише у фінансовому наповненні місцевих бюджетів, а й у формуванні інституційного середовища, яке сприяє модернізації інфраструктури, підвищенню конкурентоспроможності території та інтеграції громад у глобальні економічні процеси. Інвестиційні потоки, що надходять із-за кордону, забезпечують не лише доступ до капіталу, а й трансфер технологій, управлінських практик та інноваційних моделей розвитку. Розглядаючи міжнародні інвестиційні ресурси в контексті територіальних громад, варто підкреслити їх багаторівневу структуру, що включає грантові програми, позикові кошти міжнародних фінансових інституцій, приватні іноземні інвестиції, технічну допомогу, благодійні внески та ресурси партнерських проєктів. Кожен із цих інструментів має власну економічну логіку, рівень ризику та часовий горизонт впливу. Наприклад, гранти орієнтовані на реалізацію соціально спрямованих або інноваційних ініціатив, тоді як кредити міжнародних фінансових інституцій сприяють реалізації масштабних інфраструктурних проєктів [82].

З позиції регіональної економіки, міжнародні інвестиційні ресурси виконують функцію каталізатора структурних змін. Вони стимулюють розвиток нових секторів економіки, зменшують залежність місцевих фінансів від державних субвенцій і сприяють підвищенню економічної самодостатності громад. Водночас вони потребують ефективного механізму управління, який враховує місцеві потреби, інституційну спроможність органів самоврядування та відповідність стратегічним цілям регіонального розвитку.

Важливою особливістю міжнародних інвестиційних ресурсів є їхня інтеграційна природа. Вони формують нові моделі співпраці між територіальними громадами, приватним сектором і неурядовими організаціями на засадах партнерства, прозорості та взаємної відповідальності. Завдяки цьому створюється середовище довіри, яке є необхідною передумовою для залучення додаткових капіталів та забезпечення сталості проєктів. Сутність міжнародних інвестиційних ресурсів також полягає у мультиплікативному ефекті, який вони

генерують у місцевій економіці. Інвестиційні надходження сприяють не лише фінансуванню певних об'єктів, а й створюють ланцюгову реакцію розвитку суміжних галузей: будівництва, транспорту, послуг, освіти. У результаті формується нова якість просторового розвитку, де громада перетворюється з пасивного отримувача допомоги на активного суб'єкта економічної політики [83].

У сучасних умовах глобальної конкуренції між регіонами за інвестиції, особливого значення набуває формування інвестиційного іміджу територіальної громади. Міжнародні інвестиційні ресурси стають своєрідним маркером довіри до громади, адже їхнє отримання свідчить про спроможність місцевої влади працювати відповідно до принципів відкритості, підзвітності та стратегічного планування. Таким чином, залучення міжнародних коштів стає не лише економічним, а й репутаційним ресурсом розвитку.

Не менш важливою складовою сутності міжнародних інвестицій є їхній соціальний вимір. Значна частина проєктів, фінансованих міжнародними структурами, спрямована на покращення якості життя населення, модернізацію комунальної інфраструктури, розвиток освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, підвищення екологічної безпеки, що дозволяє розглядати міжнародні інвестиції як інструмент реалізації принципів людиноцентризму в управлінні розвитком громад. Однак ефективність використання міжнародних інвестиційних ресурсів значною мірою залежить від рівня інституційної готовності громади. Для цього необхідні компетентні кадри, наявність стратегічних документів розвитку, спроможність забезпечити співфінансування та прозору систему моніторингу результатів. Без належної управлінської інфраструктури інвестиційні можливості часто залишаються нереалізованими, а громада не використовує свій потенціал повною мірою.

Варто зазначити, що міжнародні інвестиційні ресурси не обмежуються лише фінансовими потоками. Вони включають інтелектуальний, технологічний та соціальний капітал, який передається через партнерські програми, навчальні ініціативи, обміни досвідом і консультативну підтримку. Це формує довгостроковий потенціал розвитку, коли громади набувають нових компетенцій і здатності до самостійного стратегічного управління. У процесі глобалізації міжнародні інвестиційні ресурси стають елементом геоекономічної архітектури, у якій локальні громади виступають активними учасниками міжнародних мереж співпраці. Завдяки цьому зростає роль територіальних громад як суб'єктів міждержавного партнерства, здатних не лише залучати ресурси, а й створювати додану вартість на основі локальних переваг [83]. У науковому розумінні

сутність міжнародних інвестиційних ресурсів може бути визначена як комплекс фінансових, інституційних потоків, спрямованих на підвищення спроможності територіальних громад реалізовувати стратегії сталого розвитку [83].

Загалом, міжнародні інвестиційні ресурси виступають не лише засобом фінансування розвитку, а й важливим елементом інституційного оновлення територіальних громад. Вони сприяють формуванню нової культури управління, де ефективність вимірюється не короткостроковими результатами, а здатністю громади адаптуватися до викликів глобального середовища та забезпечувати баланс між економічним зростанням, соціальною стабільністю й екологічною відповідальністю. Отже, сутність міжнародних інвестиційних ресурсів у розвитку територіальних громад полягає у їхній системній багатовимірності: вони одночасно виконують економічну, соціальну, інституційну та культурну функції. Їхнє залучення і використання визначає траєкторію модернізації місцевого самоврядування, відкриваючи простір для інновацій, партнерств і самостійної участі громад у глобальних процесах сталого розвитку. Доцільно провести класифікації міжнародних інвестиційних ресурсів з урахуванням специфіки їхнього залучення та використання у розвитку територіальних громад (табл. 4.2).

Таблиця 4.2 – Класифікація міжнародних інвестиційних ресурсів у розвитку територіальних громад

Тип	Основні джерела	Механізми залучення	Специфіка використання в ТГ	Очікувані ефекти для розвитку ТГ
1	2	3	4	5
Міжнародні гранти	ЄС (Horizon Europe, Interreg, LIFE), USAID, GIZ, ПРООН, NEFCO	Участь у конкурсних програмах, подання проєктних заявок, партнерські консорціуми	Фінансування соціальних, екологічних, інноваційних ініціатив без зобов'язань повернення коштів	Підвищення соціальної згуртованості, розвиток локальної інфраструктури, інституційне зміцнення
Кредити міжнародних фінансових інституцій	ЄБРР, ЄІБ, Світовий банк, KfW, IFC	Муніципальні угоди, програми співфінансування, державні гарантії	Інвестування у великі інфраструктурні об'єкти – водопостачання, енергоефективність транспорт	Модернізація критичної інфраструктури, підвищення енергоефективності, створення робочих місць

Продовження таблиці 4.2

1	2	3	4	5
Партнерські програми з іноземними громадами	Твінінг, програми транскордонного співробітництва, Sister Cities, Intercultural Cities	Міжмуніципальні угоди, мережеві платформи, спільні проекти	Обмін досвідом, впровадження інновацій у сфері управління, освіти, екології	Зростання управлінських компетенцій, посилення міжнародного іміджу громади
Приватні іноземні інвестиції	Іноземні компанії, фонди прямих інвестицій, соціальні інвестори	Створення сприятливого інвестиційного клімату, податкові пільги, публічна промоція громади	Розвиток бізнес-парків, кластерів, підприємств сфери послуг	Економічне зростання, зайнятість, формування інноваційного середовища
Міжнародна технічна допомога	Європейська комісія, урядові агенції країн-партнерів, міжнародні фонди	Програми інституційного розвитку, навчання, експертна підтримка	Посилення адміністративної спроможності та професійної компетентності кадрів	Підвищення якості управління, створення ефективних сервісів для населення
Благодійні фонди та донорські організації	Фонд Сороса, Міжнародний Червоний Хрест, Save the Children, Caritas	Пряме фінансування проектів, гуманітарні програми, соціальні ініціативи	Підтримка вразливих груп населення, освіта, культура, охорона здоров'я	Покращення соціального добробуту та зміцнення соціальної інтеграції
Інвестиційні форуми та міжнародна промоція	Органи державної влади, торгові палати, інвестиційні агенції	Участь у міжнародних виставках, форумах, роад-шоу, онлайн-платформах	Презентація потенціалу громади, налагодження контактів з інвесторами	Залучення нових партнерів, розширення економічних можливостей, підвищення впізнаваності

Примітка. Джерело: акумульовано авторами на основі [84–87].

Таблиця 4.2 відображає основні типи міжнародних інвестиційних ресурсів, їхні джерела, механізми залучення, особливості використання та очікувані ефекти для підвищення потенціалу територіальних громад.

Ефективне залучення міжнародних інвестиційних ресурсів передбачає їхнє гармонійне включення у загальну систему стратегічного планування розвитку

територіальної громади. Така інтеграція має забезпечити не лише короткострокове фінансування окремих проєктів, а й створення стійкої архітектури управління, у якій інвестиційна діяльність підпорядковується стратегічним цілям соціально-економічного розвитку, що вимагає поєднання фінансових, інституційних та аналітичних механізмів, що забезпечують логічний зв'язок між потребами громади, наявними ресурсами та можливостями міжнародного партнерства. Першим елементом механізму інтеграції є системна ідентифікація інвестиційних пріоритетів, що базується на стратегічному аналізі соціально-економічного потенціалу громади. Інвестиційні напрямки мають формуватися на основі SWOT-аналізу, оцінки конкурентних переваг, наявних галузей зростання та ресурсного потенціалу.

Наступним кроком є інституціоналізація інвестиційної політики громади, тобто створення або зміцнення структур, відповідальних за координацію міжнародної співпраці та проєктної діяльності. Це можуть бути відділи міжнародного розвитку, інвестиційні офіси чи агенції регіонального зростання. Такий інституційний рівень є передумовою для узгодження локальних ініціатив із глобальними можливостями [88]. Важливим інструментом інтеграції є поєднання інвестиційних стратегій із документами стратегічного планування громади Стратегією розвитку територіальної громади, Програмою соціально-економічного розвитку, планами просторового планування та сталого енергетичного розвитку, що дозволяє уникнути фрагментарності інвестиційної діяльності та забезпечує взаємну відповідність між проєктними ініціативами і довгостроковими цілями розвитку. Механізм фінансового планування відіграє центральну роль у забезпеченні синергії між місцевими ресурсами та міжнародними інвестиціями. Громада має формувати інвестиційний бюджет або програму співфінансування, де частка власних коштів, грантових надходжень та кредитів міжнародних фінансових інституцій планується в межах єдиного фінансового циклу, що підвищує довіру партнерів і дає змогу ефективніше управляти грошовими потоками [88].

Не менш суттєвим є використання аналітичних і цифрових інструментів управління, таких як системи GIS-моделювання, платформи оцінки ефективності інвестицій (Investment Dashboard), індикатори сталого розвитку (SDG indicators). Їхнє упровадження забезпечує прозорість процесів, обґрунтованість ухвалення рішень та можливість представлення громади як відкритого та надійного партнера [89]. Механізм партнерської інтеграції передбачає створення мереж співпраці між громадами, бізнесом, науковими установами й неурядовими організаціями. Важливо, щоб стратегічні документи передбачали формування

консорціумів для участі у грантових конкурсах, реалізації інфраструктурних проєктів або розвитку спільних сервісів. Таке партнерство посилює комунікаційний потенціал громади й відкриває доступ до знань та технологій.

Інтеграція інвестиційних інструментів у стратегію розвитку громади також має включати механізми оцінки ефективності реалізації інвестиційних проєктів. Вони повинні базуватися на чітких показниках результативності: рівень створення робочих місць, приріст податкових надходжень, соціальний ефект, екологічна стійкість [90]. Це не лише підвищує якість управління, а й формує довіру з боку міжнародних донорів. Важливою умовою є забезпечення участі громадськості у процесі стратегічного планування та реалізації інвестиційних проєктів. Інклюзивність сприяє підвищенню легітимності ухвалених рішень і зменшує ризики соціального опору. Залучення мешканців, бізнесу та громадських організацій дозволяє точніше визначити пріоритети і зміцнює комунікаційні зв'язки усередині громади.

Відзначимо також необхідність кадрового забезпечення інвестиційного менеджменту. Для успішної інтеграції міжнародних інструментів громада має володіти професійною командою фахівців-економістів, фінансистів, проєктних менеджерів, аналітиків. Створення системи безперервного навчання та сертифікації кадрів є базовою передумовою ефективного управління інвестиційними потоками. Окремим напрямом виступає формування сприятливого нормативно-правового середовища, яке регулює процедури залучення іноземних інвестицій, захист прав інвесторів, механізми державно-приватного партнерства. Громада повинна адаптувати свої регламенти, узгоджуючи їх із національним законодавством і міжнародними стандартами управління проєктами [91].

Інтеграція інвестиційних інструментів неможлива без налагодженої системи комунікації та брендингу громади. Стратегічне позиціонування території, публічна промоція її потенціалу на інвестиційних форумах, у ЗМІ та цифрових мережах підвищують довіру з боку донорів і приватних інвесторів. Формування впізнаваного бренду громади створює ефект позитивної асоціації, що має прямий вплив на її інвестиційну привабливість.

Таким чином, механізми інтеграції інвестиційних інструментів у систему стратегічного планування розвитку громади мають комплексний характер. Вони поєднують стратегічне бачення, фінансову дисципліну, інституційну зрілість і комунікаційну відкритість. Ефективна інтеграція забезпечує не лише залучення зовнішніх ресурсів, а й створення стійкої моделі розвитку, де громада стає повноправним учасником глобальних економічних процесів.

Механізми інтеграції інвестиційних інструментів у систему стратегічного планування розвитку громади подані в таблиці 4.3.

Таблиця 4.3 – Механізми інтеграції інвестиційних інструментів у систему стратегічного планування розвитку громади

Тип механізму	Основний зміст і призначення	Інструментарій реалізації	Очікувані результати для громади
1	2	3	4
Аналітичний механізм	Визначення інвестиційних пріоритетів громади на основі стратегічного аналізу потенціалу та потреб	SWOT-аналіз, оцінка конкурентних переваг, соціально-економічний моніторинг, аналітичні панелі (dashboard)	Обґрунтованість стратегічних напрямів розвитку, підвищення ефективності рішень
Інституційний механізм	Створення або посилення структур, що відповідають за координацію інвестиційної діяльності та міжнародного партнерства	Інвестиційні відділи, агенції розвитку, міжмуніципальні платформи, служби міжнародних проєктів	Зміцнення управлінської спроможності, підвищення рівня організованості інвестиційного процесу
Фінансовий механізм	Забезпечення збалансованого поєднання власних, кредитних та грантових ресурсів у межах єдиного фінансового циклу	Інвестиційний бюджет громади, програми співфінансування, муніципальні облігації, залучення коштів МФІ	Підвищення фінансової стійкості, зниження ризиків недофінансування проєктів
Нормативно-правовий механізм	Формування правових засад залучення іноземних інвестицій відповідно до міжнародних стандартів	Регламенти, меморандуми, угоди про партнерство, адаптація до законодавства ЄС	Прозорість процедур, підвищення рівня захисту прав інвесторів, створення довіри до місцевої влади
Партнерський механізм	Налагодження взаємодії громади з бізнесом, наукою, НУО та міжнародними організаціями для реалізації спільних проєктів	Платформи співпраці, консорціуми, угоди про партнерство, програми міжмуніципальної кооперації	Розширення можливостей фінансування, трансфер знань, посилення соціального капіталу громади
Комунікаційний механізм	Забезпечення інформаційної відкритості, промоції громади та підтримання діалогу з потенційними інвесторами	Інвестиційні форуми, офіційні сайти, цифрові карти, медіакампанії, бренд громади	Зростання міжнародного іміджу, підвищення рівня довіри та інвестиційної привабливості

Продовження таблиці 4.3

1	2	3	4
Кадровий механізм	Розвиток компетенцій фахівців, здатних ефективно управляти міжнародними проектами	Програми навчання, тренінги, сертифікація кадрів, обмін досвідом з іноземними громадами	Професіоналізація управлінського апарату, підвищення якості реалізації інвестиційних проєктів
Моніторингово-оцінковий механізм	Контроль за реалізацією інвестиційних проєктів та оцінка їхньої ефективності за соціально-економічними показниками	Система KPI, індикатори сталого розвитку, звіти про виконання програм, публічний аудит	Забезпечення результативності інвестицій, підзвітність і прозорість у використанні ресурсів

Примітка. Джерело: акумульовано авторами на основі [91–98].

Таблиця 4.3 узагальнює ключові механізми інтеграції міжнародних інвестиційних інструментів у стратегічне планування розвитку територіальних громад, відображаючи їх функції, зміст, інструментарій реалізації та очікувані результати. Грантові ресурси формують для територіальних громад зовнішнє джерело фінансування, що дозволяє запускати структурні зміни без боргового навантаження. Їхня цінність виходить за межі суми коштів: гранти приносять стандарти управління проєктами, доступ до транснаціональних мереж партнерства, трансфер технологій та практик сталого розвитку. Для громад з обмеженою доходною базою гранти відкривають «вікно можливостей» для модернізації інфраструктури, цифровізації послуг, підвищення енергоефективності, розвитку людського капіталу.

Гранти мають чіткі цілі, результатні індикатори, часові рамки й вимоги до підзвітності, що відрізняє їх від традиційних форм фінансування, орієнтованих переважно на витрати, а не на досягнення результатів. У структурі грантових програм головну роль відіграє логіка змін, яка задає стратегічну траєкторію розвитку громади – від ідентифікації проблеми до формування стійких соціально-економічних ефектів. Кожен грантовий проєкт повинен демонструвати, як конкретні заходи сприятимуть досягненню вимірюваних результатів, узгоджених із більш загальними стратегічними пріоритетами держави та міжнародних партнерів. Фінансування надається не просто на реалізацію окремих дій, а під цілісну логіку трансформацій, підтверджену системою базових показників, які відображають початковий стан громади, та прогнозованими змінами, що мають настати після завершення проєкту, що

передбачає ретельне планування дорожньої карти реалізації, де кожен етап має бути підкріплений відповідними ресурсами, часовими межами, відповідальними виконавцями та очікуваними результатами. Такий підхід забезпечує контрольованість процесів, мінімізує невизначеність і дозволяє відстежувати динаміку досягнення цілей. Структуру грантової підтримки для територіальних громад можна подати у вигляді схеми – рисунок 4.8.

У сучасних умовах фінансової децентралізації та зростання ролі територіальних громад у забезпеченні сталого розвитку постає об'єктивна необхідність формування спеціалізованих муніципальних структур, здатних професійно залучати, адмініструвати та моніторити використання грантових ресурсів. Такі підрозділи стають важливою ланкою у системі стратегічного управління громадою, оскільки дозволяють перетворити зовнішні можливості міжнародної допомоги на реальні інструменти місцевого розвитку.

Основою створення підрозділу є усвідомлення того, що грантова діяльність – це не разові ініціативи, а системна функція управління. Вона потребує постійного моніторингу міжнародних програм, оцінки відповідності грантових пріоритетів місцевим стратегіям, підготовки якісних заявок та належного виконання взятих зобов'язань [91].

Отже, формування муніципального підрозділу має бути закріплено у структурі органу місцевого самоврядування або здійснюватися шляхом створення окремої комунальної агенції розвитку, що діє відповідно до принципів проєктного менеджменту.

Першим етапом створення такого підрозділу є визначення його організаційно-функціональної моделі. Вона може бути інтегрованою (входити до складу виконавчого комітету або управління економічного розвитку) чи автономною (у формі агенції місцевого розвитку або фонду підтримки проєктів). Вибір моделі залежить від масштабів громади, кадрового потенціалу та рівня децентралізації управлінських процесів. В обох випадках важливо забезпечити підрозділу інституційну сталість, окреме фінансування та функціональну незалежність у межах встановлених процедур.

Наступним кроком є визначення компетенцій та функцій підрозділу. До його завдань належать: пошук грантових програм, аналіз вимог донорів, підготовка заявок, координація партнерств, ведення звітності, комунікація з донорами, моніторинг результатів та поширення кращих практик.

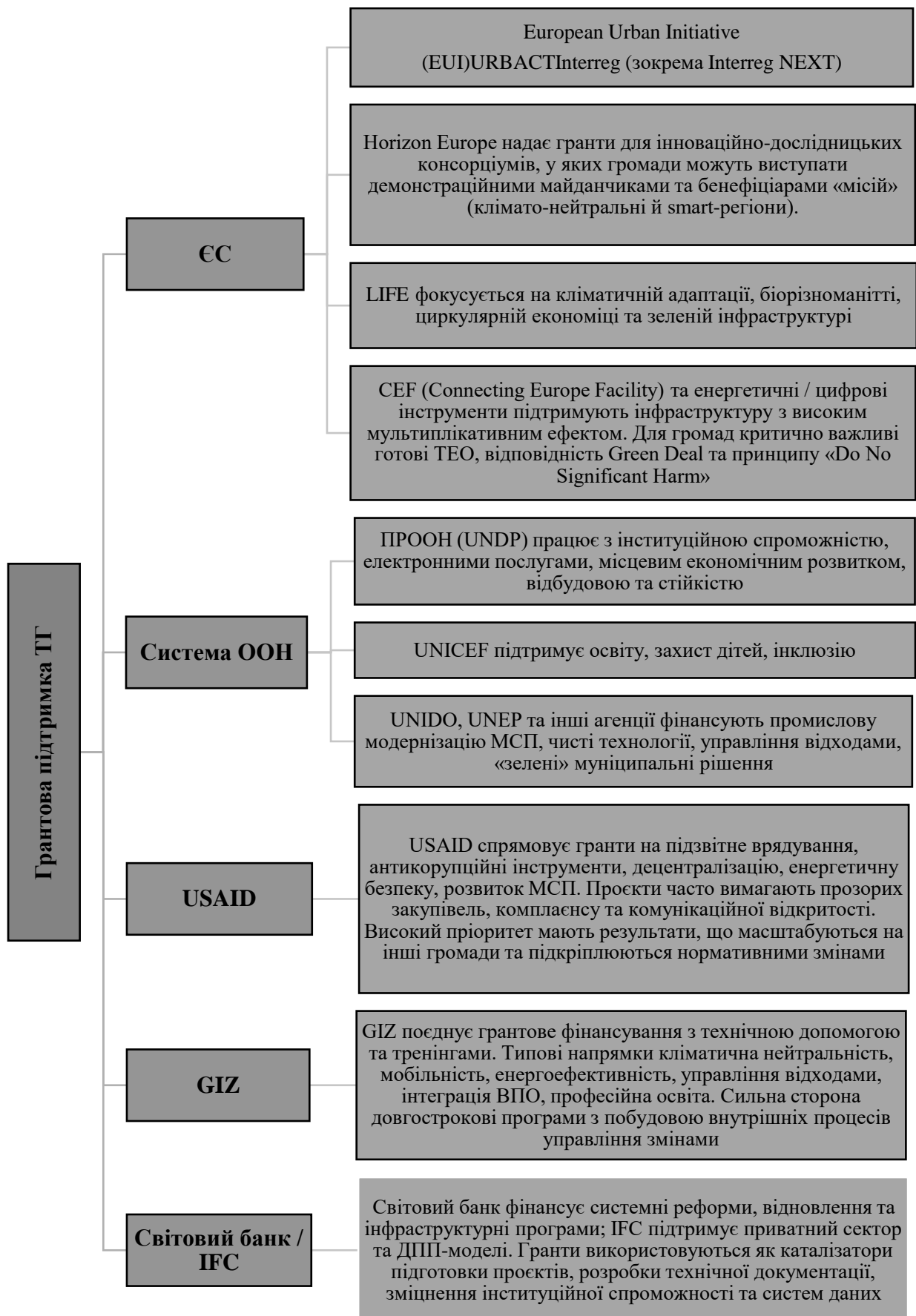


Рисунок 4.8 – Структура грантової підтримки для територіальних громад
Примітка. Джерело: сформовано авторами.

Ефективний підрозділ виступає центром знань і сервісів, що надає консультаційну підтримку іншим підрозділам громади, бізнесу, закладам освіти та громадським організаціям. Особливу роль відіграє інституційна інтеграція підрозділу у систему стратегічного планування. Його діяльність має бути безпосередньо пов'язана зі Стратегією розвитку громади, Програмою соціально-економічного розвитку, планом просторового планування та іншими профільними документами, що забезпечує узгодженість грантових ініціатив із довгостроковими пріоритетами, а також дозволяє уникнути дублювання проєктів або їхнього розриву з локальними потребами [94].

Важливим аспектом є кадрове забезпечення. Успіх підрозділу залежить від професійності команди фахівців із проєктного менеджменту, фінансів, комунікацій, міжнародного права, моніторингу та оцінки. Необхідно створити умови для постійного підвищення кваліфікації, участі у міжнародних тренінгах, навчальних програмах, обмінах досвідом. Розвиток кадрового потенціалу є одночасно засобом і результатом підвищення інституційної спроможності громади.

Не менш важливим є впровадження єдиної системи управління грантовим циклом, що передбачає розробку внутрішніх процедур підготовки заявок, відбору проєктів, контролю виконання, звітування та архівування документів. Використання цифрових платформ для відстеження статусу грантів, календарів дедлайнів, обліку фінансування підвищує ефективність управління і прозорість процесів. Ключовим елементом ефективності є механізм міжсекторної взаємодії. Підрозділ має діяти як координатор партнерств між владою, бізнесом, громадськістю та міжнародними організаціями. Такий підхід формує синергію ресурсів, забезпечує довіру донорів та сприяє реалізації комплексних проєктів. Особливо перспективною є модель публічно-приватного партнерства, коли грантові кошти поєднуються з приватними інвестиціями [94].

Для забезпечення сталості функціонування підрозділу доцільно запровадити механізми внутрішнього фінансування. Частина витрат можна покривати за рахунок коштів місцевого бюджету, сервісних контрактів у межах грантових програм, цільових внесків партнерів або створення спеціального фонду підготовки проєктів (Project Preparation Facility) [95]. Такий підхід дозволяє не залежати винятково від зовнішнього фінансування і гарантує безперервність діяльності. Важливою складовою системи є комунікаційна відкритість і підзвітність. Регулярне оприлюднення інформації про грантові проєкти, проведення публічних консультацій, використання офіційних сайтів і

соціальних мереж для інформування громадськості зміцнює довіру до місцевої влади та підвищує рівень соціального залучення.

Завершальним елементом є моніторинг та оцінка результативності. Для кожного грантового проєкту визначаються кількісні та якісні індикатори ефективності: економічні, соціальні, екологічні. Підрозділ має забезпечити збір даних, аналітичну обробку, підготовку звітів і передачу результатів у систему стратегічного планування громади, що дозволяє не лише оцінювати ефективність поточних програм, а й формувати базу знань для майбутніх ініціатив. Отже, механізми створення муніципальних підрозділів із залучення грантових коштів базуються на принципах інституційної зрілості, системності та партнерства. Їхня ефективність визначається рівнем стратегічної інтегрованості, професійною спроможністю персоналу, прозорістю процедур та наявністю внутрішніх механізмів сталого фінансування. У перспективі такі підрозділи стають не просто технічними виконавцями, а центрами розвитку, що формують проєктно орієнтовану культуру управління у територіальній громаді.

Для територіальних громад участь у грантових програмах означає перехід до вищого рівня управлінської зрілості рівня інституційної дисципліни, що вимагає наявності затвердженої стратегії розвитку громади, у межах якої визначено пріоритети, цілі та індикатори, що відповідають сучасним стандартам стратегічного менеджменту [95]. Без цього грантова діяльність втрачає системність і перетворюється на фрагментарні ініціативи, не інтегровані у довгострокову політику розвитку. Так само важливо мати плани реалізації стратегічних документів, які конкретизують напрямки використання грантових ресурсів. Наявність таких планів полегшує підготовку грантових заявок, оскільки демонструє донорам спроможність громади планувати, узгоджувати ресурси та прогнозувати результати. Важливим елементом інституційної дисципліни є розроблена система закупівель, побудована на принципах прозорості, конкурентності та ефективності. Дотримання процедур публічних закупівель не лише підвищує довіру донорів, а й дозволяє громаді уникати фінансових ризиків, конфлікту інтересів та репутаційних втрат. Наявність власного регламенту закупівель або адаптованих процедур відповідно до міжнародних стандартів (наприклад, ЄС чи USAID) є одним із критеріїв готовності громади до участі в грантових програмах. Окремо варто виділити ризик-менеджмент, який стає невід'ємною складовою підготовки та реалізації грантових проєктів. Міжнародні донори вимагають оцінки ризиків і плану їхньої мінімізації. Для громади це означає запровадження системи внутрішнього контролю, регулярного аудиту та управління непередбаченими ситуаціями [92].

Таким чином, ризик-менеджмент не лише підвищує стабільність проєктного управління, а й формує репутацію громади як надійного партнера у міжнародних відносинах. Узагальнюючи, можна стверджувати, що грантова логіка вимагає від громади високого рівня професіоналізму, стратегічної узгодженості та відповідальної фінансової поведінки. Саме завдяки чіткому дотриманню вимог до планування, моніторингу та звітності грантова підтримка перетворюється з тимчасового інструменту на постійний фактор інституційного зростання та зміцнення спроможності територіальних громад.

У сучасній системі фінансового забезпечення розвитку територіальних громад міжнародне кредитування посідає особливе місце як довгостроковий інструмент мобілізації інвестиційних ресурсів. На відміну від грантів, що передбачають безповоротну допомогу, кредити міжнародних фінансових інституцій (МФІ) забезпечують сталі джерела капіталовкладень, дозволяючи громадам реалізовувати масштабні інфраструктурні та соціально-економічні проєкти з високою капіталоемністю. Такий механізм є елементом фінансової децентралізації, який сприяє формуванню відповідального, економічно обґрунтованого управління борговими зобов'язаннями на місцевому рівні. Ключовими партнерами українських територіальних громад у сфері міжнародного кредитування виступають Європейський банк реконструкції та розвитку (ЄБРР), Європейський інвестиційний банк (ЄІБ), Міжнародна фінансова корпорація (МФК), Північна екологічна фінансова корпорація (NEFCO) та KfW (Німецький банк розвитку). Їхня діяльність спрямована на підтримку проєктів, що відповідають принципам сталого розвитку, енергоефективності, екологічної безпеки та підвищення конкурентоспроможності місцевих економік.

ЄБРР реалізує муніципальні програми інвестиційного фінансування в сферах енергозбереження, громадського транспорту, поводження з відходами, водопостачання й очищення стічних вод. Однією з переваг кредитів ЄБРР є поєднання фінансування з інституційною підтримкою консультативними послугами, технічними дослідженнями, аудитами ефективності [93]. Програми банку зазвичай мають компонент грантового співфінансування від донорських фондів ЄС, що зменшує фінансове навантаження на громади.

ЄІБ фінансує великі інфраструктурні проєкти, орієнтовані на регіональний розвиток, сталу мобільність, модернізацію енергетичних мереж, соціальні об'єкти. У межах спільних програм з урядом України (наприклад, «Програма відновлення України», «Міська інфраструктура– 2») ЄІБ надає кредити місцевим

органам влади під державні гарантії, створюючи синергію між національною та місцевою політиками розвитку [94].

МФК як структура Групи Світового банку орієнтована на підтримку приватного сектора та розвиток державно-приватного партнерства (ДПП). Для громад це означає можливість реалізації спільних проєктів із бізнесом, де МФК виступає фінансовим і методологічним модератором. Такий підхід дозволяє залучати приватні інвестиції до сфер, що традиційно фінансуються з бюджету комунального господарства, енергетики, житлової інфраструктури.

NEFCO спеціалізується на екологічних і кліматичних проєктах, орієнтованих на зменшення викидів CO₂, підвищення енергоефективності та розвиток відновлюваних джерел енергії. Її кредити поєднуються з грантовими компонентами, що дозволяє громадам реалізовувати екологічно спрямовані проєкти з мінімальним борговим навантаженням. KfW, зі свого боку, підтримує проєкти в галузях житлово-комунального господарства, енергоефективності, водопостачання, освіти та охорони здоров'я. Фінансування здійснюється переважно у форматі міжурядових угод, однак громади часто стають безпосередніми бенефіціарами через державні чи регіональні програми [95].

Основною перевагою міжнародного кредитування є доступ до довгострокових і відносно дешевих ресурсів, які мають пільгові процентні ставки та гнучкі умови погашення, що дає можливість громадам реалізовувати проєкти, які не можуть бути профінансовані за рахунок власних бюджетних надходжень або короткострокових комерційних позик. Окрім фінансової вигоди, громади отримують технологічну та експертну підтримку, що сприяє впровадженню сучасних методів управління, цифрових систем моніторингу, енергоменеджменту, антикорупційних процедур.

Міжнародне кредитування також стимулює розвиток фінансової автономії громад. Використання позикових коштів вимагає високого рівня фінансової дисципліни, ведення аналітичного обліку, планування доходів і витрат на довгострокову перспективу. У результаті громади переходять від моделі споживання до моделі стратегічного управління, формуючи власну кредитну історію та інвестиційну репутацію. Однак використання кредитних механізмів супроводжується низкою ризиків. Найпоширенішим є ризик надмірного боргового навантаження, що може обмежити фінансову незалежність громади та призвести до зменшення можливостей фінансування поточних соціальних потреб. Важливим є також валютний ризик, оскільки більшість кредитів надається в євро або доларах США, а доходи місцевих бюджетів номіновані у національній валюті. Іншими потенційними загрозами є управлінська

неготовність, затримки в реалізації проєктів, низька якість фінансового моніторингу, недооцінка операційних витрат після завершення проєкту [95].

Завдання місцевої влади полягає у пошуку балансу між фінансовою незалежністю та борговими зобов'язаннями. Доцільним є формування середньострокової боргової стратегії громади, що визначає граничний рівень боргового навантаження, структуру джерел фінансування та пріоритети використання кредитних ресурсів. Важливо не перевищувати поріг, при якому обслуговування боргу перевищує 10–15 % від власних доходів місцевого бюджету, що вважається безпечним рівнем для муніципальних фінансів [88]. Отже, український досвід демонструє низку успішних прикладів ефективного використання міжнародних кредитів.

У таблиці 4.4 наведено приклади успішних кейсів муніципального кредитування в Україні та країнах Європейського Союзу, які демонструють ефективне використання міжнародних кредитних ресурсів територіальними громадами для реалізації інфраструктурних, екологічних та енергетичних проєктів.

Таблиця 4.4 – Успішні кейси кредитування у територіальних громадах

Місто / Громада	Міжнародна фінансова інституція	Сфера фінансування	Основні результати	Рік реалізації / Примітки
1	2	3	4	5
Львів (Україна)	ЄБРР	Енергоефективність бюджетних установ	Модернізація систем опалення та освітлення у школах і лікарнях; економія енергії до 30 %, зниження витрат на комунальні послуги	2019–2023 рр. Проєкт «Енергоефективність у бюджетних установах м. Львова»
Харків (Україна)	ЄБРР, ЄІБ	Громадський транспорт і міська мобільність	Закупівля 50 сучасних трамваїв, оновлення депо та ліній, скорочення викидів CO ₂ на 15 %	2020–2024 рр. Програма «Міський транспорт Харкова»
Вінниця (Україна)	NEFCO, ЄС	Енергоефективність і термомодернізація	Утеплення 25 шкіл і садочків, модернізація котельень; поєднання кредитного фінансування з грантовими коштами ЄС	2018–2022 рр. Програма «Вінниця стала енергоефективним містом»

Продовження таблиці 4.4

1	2	3	4	5
Дніпро (Україна)	ЄБРР	Модернізація транспортної інфраструктури	Оновлення трамвайного парку, реконструкція депо, підвищення комфорту та безпеки перевезень	2021–2024 рр. Проект «Модернізація міського транспорту м. Дніпро»
Каунас (Литва)	ЄІБ	Інтелектуальні транспортні системи, електробуси	Впровадження електробусів і системи «розумного» громадського транспорту, зниження рівня шуму й забруднення повітря	2019–2023 рр. Програма «Green Mobility Kaunas»
Познань (Польща)	KfW, ЄІБ	Розвиток енергетичної інфраструктури та ЖКГ	Реконструкція тепломереж, модернізація житлового фонду, зменшення енергоспоживання на 25 %	2017–2021 рр. Програма «Енергоефективна Познань»
Тарту (Естонія)	ЄБРР, ЄІБ	«Розумне місто» – Smart City Solutions	Розробка систем енергомоніторингу, модернізація вуличного освітлення, створення інноваційного екорайону SmartEnCity	2016–2022 рр. Проект «SmartEnCity»
Чернігів (Україна)	NEFCO	Енергоефективність у системі вуличного освітлення	Заміна 10 000 світильників на LED, зниження споживання електроенергії на 60 %, покращення рівня безпеки	2020–2023 рр. Програма «Енергоефективне освітлення Чернігова»

Примітка. Джерело: акумульовано авторами на основі [90–95].

Європейська практика також містить чимало прикладів успішних муніципальних запозичень. Зокрема, місто Каунас (Литва) використало кредити ЄІБ для модернізації системи громадського транспорту, впровадження електробусів і розвитку інтелектуальних транспортних систем. У Польщі, у межах програм JESSICA та KfW, громади залучали кредити для оновлення

житлового фонду, розвитку «зелених» технологій та малого бізнесу в регіонах. Досвід цих громад свідчить, що ефективність міжнародного кредитування визначається не лише обсягом залучених коштів, а й якістю управління ними наявністю стратегії розвитку, фінансової відповідальності, прозорості процедур і здатності до партнерської взаємодії. Отже, міжнародне кредитування виступає не просто джерелом фінансових ресурсів, а потужним інструментом інституційного зміцнення місцевого самоврядування. Воно сприяє підвищенню інвестиційної привабливості територіальних громад, розширює їхню спроможність реалізовувати масштабні проєкти й забезпечує поступовий перехід до моделі сталого економічного розвитку, де відповідальне управління боргом є складовою фінансової зрілості громади. У системі сучасного публічного управління та регіонального маркетингу інвестиційні форуми, ярмарки та інші міжнародні заходи відіграють стратегічну роль як ефективні платформи для демонстрації потенціалу територіальних громад, налагодження партнерств і залучення фінансових ресурсів. В умовах глобалізації та підвищеної конкуренції за інвестора, саме публічна промоція стає ключовим інструментом формування позитивного іміджу громади й її інтеграції у світовий економічний простір. Участь у таких заходах перетворює громаду з локального суб'єкта управління на активного учасника міжнародних процесів розвитку. Позитивний імідж громади формується не лише через статистичні показники її економічного зростання, а передусім через репутаційну капіталізацію, тобто здатність створювати довіру серед потенційних інвесторів, донорів та міжнародних партнерів. Інвестиційні форуми виступають важливою складовою цієї репутаційної політики. Вони забезпечують можливість безпосередньої комунікації між владою, бізнесом, міжнародними фінансовими інституціями та громадськістю, де громада позиціонує себе як відкрита, стабільна й інноваційна юрисдикція для інвестицій.

Участь у таких заходах сприяє зміцненню інституційної довіри до громади: її бачать як суб'єкта, здатного стратегічно мислити, презентувати свої ресурси, обґрунтовувати інвестиційні пропозиції та дотримуватися стандартів прозорості. Для міжнародних партнерів це сигнал про зрілість місцевого самоврядування, що є необхідною умовою для початку переговорів про фінансування чи спільні проєкти. Отже, форуми і ярмарки виконують не лише комунікаційну, а й іміджеву та довірчу функцію, забезпечуючи громаді статус надійного партнера.

Інвестиційна промоція є також засобом формування регіонального бренду, який відображає унікальні конкурентні переваги громади: географічне розташування, людський капітал, природні ресурси, науковий потенціал,

культурну спадщину або підприємницьке середовище. Правильно розроблений бренд транслює основну ідентичність громади і створює емоційний зв'язок із потенційними партнерами, інвесторами та резидентами. Підготовка громади до участі у міжнародних інвестиційних заходах потребує системного підходу та стратегічного планування. Процес можна представити у вигляді послідовного алгоритму дій, який включає три взаємопов'язані блоки: позиціонування, розробку презентаційних матеріалів та побудову комунікаційної стратегії.

На цьому етапі формується концептуальне бачення, ким громада хоче бути в очах міжнародної спільноти. Це передбачає SWOT-аналіз, визначення ключових конкурентних переваг і пріоритетних галузей для інвестування. Важливо розробити чітку пропозицію цінності (value proposition): чому саме ця громада є привабливою для інвестора. Позиціонування повинно бути узгоджене зі стратегією регіонального розвитку та національними пріоритетами.

Інвестиційний профіль громади має бути оформлений за міжнародними стандартами. До його складу входять такі елементи:

- інвестиційний паспорт громади з описом ресурсного потенціалу, логістики, податкових умов, земельних ділянок та інфраструктури;
- каталог інвестиційних проєктів із прогнозом окупності та соціально-економічним ефектом;
- інтерактивна презентація, що візуалізує ключові показники та приклади успішних кейсів;
- коротке відео чи проморолик, який передає атмосферу громади, її ідентичність і відкритість до партнерств.

У сучасних умовах важливо, щоб усі матеріали мали англomовну версію, відповідали принципам брендингу територій (єдиний стиль, візуальна ідентика, логотип громади) та були представлені на електронних носіях і у форматі PDF, що полегшує обмін інформацією.

Комунікаційна стратегія участі визначає, як саме громада презентуватиме себе під час заходу. Вона містить такі етапи:

- визначення спікерів (міського голови, керівників підрозділів, представників бізнесу чи науки);
- формулювання ключових меседжів (економічна стабільність, інвестиційна відкритість, сталий розвиток, людський потенціал);
- налагодження мережових контактів ще до форуму (реєстрація у B2B-платформах, попередні домовленості з потенційними партнерами);
- організацію стенду громади, візуальних матеріалів, промоційної продукції;

– активну присутність у соціальних мережах і посткомунікацію після заходу (публікації, відеозвіти, follow-up зустрічі).

Серед українських територіальних громад уже сформувалися приклади успішної міжнародної промоції, які демонструють, як грамотно організована участь у форумах може забезпечити реальні результати:

– місто Львів вибудувало стратегічну комунікацію через брендинг «Lviv – open to the world», що підкреслює його культурну унікальність, туристичну привабливість та інвестиційну відкритість. Завдяки участі у форумах Real Estate Forum, Lviv Economic Forum та європейських інвестиційних ярмарках місто залучило інвесторів у проєкти IT-кластера, готельної інфраструктури та відновлюваної енергетики;

– місто Вінниця ефективно просуває бренд «Vinnytsia – Smart and Friendly City», акцентуючи на цифровізації, екологічності та комфорті життя. Її участь у Smart City Expo World Congress (Барселона) дала змогу налагодити співпрацю з NEFCO та GIZ у сфері енергоефективності;

– місто Маріуполь (до 2022 р.) використовував бренд «Mariupol – the City of New Opportunities» у межах інвестиційного форуму RE:think Invest in Ukraine, що сприяло реалізації спільних проєктів із ЄБРР щодо модернізації комунальної інфраструктури;

– на міжнародному рівні успішним прикладом є Таллінн (Естонія), який завдяки бренду «Tallinn – Smart Digital City» перетворився на європейський центр IT-інновацій, залучаючи інвестиції через постійну участь у форумах Smart City Expo, Nordic Edge Expo та Web Summit;

– місто Катовіце (Польща), використовуючи платформу European Economic Congress, створили імідж «міста-конференції» та залучили міжнародних інвесторів у сферу зеленої енергетики, транспортної логістики та стартап-екосистем.

Таким чином, інвестиційні форуми, ярмарки та міжнародна промоція громад виконують не лише роль каналів презентації потенціалу територій, а й стають механізмом стратегічного партнерства. Вони поєднують елементи маркетингу, публічної дипломатії, інституційного розвитку та соціальної інновації. Ефективна підготовка громади до участі в міжнародних заходах вимагає глибокої аналітики, послідовної комунікації та креативної репрезентації локальної ідентичності. Успіх вимірюється не лише кількістю укладених угод, а й тим, наскільки громада зуміла сформувати довіру, позитивний імідж і довготривалі партнерства, що забезпечують сталий соціально-економічний розвиток. Успішне залучення та ефективне використання міжнародних

інвестиційних ресурсів територіальними громадами безпосередньо залежить від організаційно-економічних умов, які забезпечують сталість і результативність цього процесу. Йдеться про формування інституційного середовища, підготовку компетентних кадрів, здатних управляти міжнародними проєктами, та створення системи моніторингу й оцінки результатів. Сукупність цих умов формує основу управлінської спроможності громади діяти як рівноправний учасник міжнародних партнерств, інтегрований у глобальний економічний простір.

Інституційна спроможність органів місцевого самоврядування є центральним чинником у системі ефективного управління міжнародними ресурсами. Вона визначає здатність органів влади планувати, координувати, реалізовувати та контролювати проєкти, що фінансуються міжнародними донорами або кредиторами. У науковому дискурсі інституційна спроможність розглядається як синтез організаційної структури, нормативно-правової бази, кадрового потенціалу, інформаційно-аналітичного забезпечення та фінансової дисципліни. Розвиток інституційної спроможності потребує створення відповідної інституційної архітектури, що включає підрозділи міжнародного співробітництва, агенції розвитку, департаменти інвестиційного менеджменту. Їхня діяльність має бути інтегрована у систему стратегічного управління громадою та орієнтована на досягнення вимірюваних соціально-економічних результатів. Важливо забезпечити взаємодію між різними рівнями управління стратегічним (місцева рада, виконавчий комітет), операційним (виконавчі органи, комунальні підприємства) та аналітичним (моніторингові центри, відділи планування). Інституційна спроможність зміцнюється через удосконалення нормативно-правового забезпечення, що передбачає розробку локальних регламентів з управління міжнародними проєктами, затвердження процедур підготовки заявок, контролю виконання, аудиту, ризик-менеджменту та звітування. Узгодженість таких документів із національними законами та міжнародними стандартами (наприклад, UNDP, OECD, EU Structural Funds) підвищує довіру донорів і сприяє розширенню фінансових можливостей громад.

Особливе значення має цифровізація управлінських процесів, яка забезпечує прозорість, аналітичну підтримку та контроль за використанням коштів. Електронні системи управління проєктами, реєстри грантів, автоматизовані фінансові панелі й GIS-платформи сприяють підвищенню ефективності адміністрування міжнародних ресурсів і мінімізації ризиків нецільового використання. Таким чином, інституційна спроможність громади виступає системоутворювальним фактором, який забезпечує не лише залучення ресурсів, а й перетворення їх на реальний капітал для розвитку.

Кадровий потенціал є визначальним елементом у механізмі ефективного використання міжнародних ресурсів. Успішна реалізація міжнародних проєктів вимагає не лише фахових знань, але й умінь комунікувати з донорами, орієнтуватися у міжнародному праві, володіти навичками проєктного менеджменту, фінансового контролю та міжкультурної взаємодії. Підготовка кадрів у цій сфері має системний, безперервний та інституційно підтриманий характер.

На практичному рівні це означає створення системи професійного розвитку, яка охоплює навчальні програми, курси, тренінги та сертифікаційні модулі з управління міжнародними проєктами. Доцільним є співробітництво громад із закладами вищої освіти, науковими центрами, профільними асоціаціями та міжнародними організаціями (GIZ, USAID, Council of Europe), які мають відповідний досвід у підготовці кадрів для сектора місцевого самоврядування.

Варто відзначити, що ефективність кадрової політики залежить не лише від формального навчання, а й від створення мотиваційного середовища. Потрібно формувати умови для кар'єрного зростання фахівців, запроваджувати систему заохочення за успішне залучення міжнародних коштів, підвищення кваліфікації та ініціативність. Такий підхід сприяє професіоналізації муніципальної служби, формує команду розвитку, здатну діяти за принципами проєктного управління. Підготовка кадрів має також враховувати специфіку сучасних викликів, цифрову трансформацію, екологічну політику, управління ризиками, а також принципи сталого розвитку, закріплені в Agenda 2030. Таким чином, компетентні кадри стають не лише виконавцями міжнародних проєктів, а й їхніми ініціаторами, здатними формувати стратегічні партнерства й забезпечувати інтеграцію громади в міжнародний простір співпраці. Моніторинг та оцінка ефективності використання міжнародних інвестиційних ресурсів є ключовим елементом управління розвитком громади. Система моніторингу дозволяє забезпечити прозорість фінансових потоків, оцінити досягнення запланованих результатів, виявити проблемні аспекти реалізації проєктів і своєчасно коригувати управлінські рішення.

Побудова ефективної системи моніторингу передбачає створення єдиного аналітичного середовища, яке інтегрує фінансові, соціально-економічні, екологічні та управлінські показники. Важливо забезпечити регулярний збір і верифікацію даних, що дозволяє відстежувати динаміку змін на рівні окремих проєктів і загалом на рівні громади. Така система має базуватися на принципах

SMART (specific, measurable, achievable, relevant, time-bound) та відповідати міжнародним стандартам оцінки ефективності (OECD/DAC Evaluation Criteria).

Оцінка результатів залучення міжнародних інвестицій має багатовимірний характер. Вона містить такі:

- економічні показники зростання інвестицій, обсяг ВВП, створення робочих місць, збільшення доходів бюджету;
- соціальні показники покращення якості життя, доступ до послуг, рівень зайнятості та соціальної інтеграції;
- екологічні показники зменшення викидів, підвищення енергоефективності, розвиток зеленої інфраструктури;
- інституційні показники зростання прозорості, ефективність управління, розвиток партнерств і залучення громади.

Важливим елементом є створення незалежної експертної та громадської оцінки, що сприяє підвищенню довіри до процесу управління міжнародними ресурсами. Публічне подання результатів (через звіти, відкриті дані, публічні слухання) забезпечує підзвітність і зміцнює репутацію громади як відповідального реципієнта міжнародної допомоги. Отже, ефективне використання міжнародних ресурсів вимагає збалансованого поєднання організаційних, кадрових і аналітичних складових. Розвинена інституційна спроможність, професійна команда управлінців і прозора система моніторингу формують основу антикрихіткої моделі розвитку громади, здатної адаптуватися до глобальних викликів і перетворювати міжнародну підтримку на інструмент довгострокового сталого зростання.

Інтернаціоналізація муніципальної економіки є важливим механізмом формування довготривалих конкурентних переваг територіальних громад. Її сутність полягає у поступовому включенні локальної економіки до міжнародних виробничих, фінансових, наукових і технологічних зв'язків, що передбачає не лише залучення зовнішніх інвестицій, але й створення передумов для експорту локальних продуктів, розвитку міжнародного бізнесу та інституційної співпраці з іноземними партнерами. Розробка муніципальних стратегій інтернаціоналізації повинна спиратися на комплексний аналіз економічного потенціалу громади, її ресурсних переваг і структурних обмежень. Важливим завданням стає визначення «ядер зростання», які мають експортний потенціал або є цікавими для міжнародних інвесторів: кластери переробної промисловості, туризм, креативна економіка, логістика, ІТ, альтернативна енергетика.

У межах таких стратегій доцільно формувати інвестиційно-дипломатичні механізми, що включають міжнародні представництва громад, офіси

економічного співробітництва, цифрові платформи для просування інвестиційних пропозицій. Ефективною практикою є створення муніципальних рад із питань зовнішньоекономічного розвитку, до складу яких входять представники бізнесу, університетів та громадських організацій. Вони сприяють формуванню партнерських мереж і підвищенню інституційної довіри.

Соціальне підприємництво, екологічні інновації та цифрові стартапи є сучасними формами локальної економічної активності, які не лише створюють нові робочі місця, але й вирішують соціальні проблеми, сприяють підвищенню екологічної стійкості та розвитку інноваційної культури громади. Для міжнародних партнерів такі проєкти є привабливими, оскільки поєднують економічну доцільність із суспільною користю та відповідають цілям сталого розвитку ООН. Підтримка соціального підприємництва полягає у створенні сприятливого нормативного та фінансового середовища грантових програм, податкових стимулів, муніципальних фондів мікрокредитування. Доцільно розробляти програми муніципальної інкубації, де соціальні підприємці отримують консультативну, юридичну та фінансову підтримку, що дозволяє формувати економіку участі, що знижує соціальну напругу й сприяє соціальній інтеграції вразливих груп населення.

Екологічні ініціативи відкривають громадам доступ до широкого спектра міжнародних фондів, зокрема Green Climate Fund, LIFE Programme, Horizon Europe (кластери «Climate, Energy and Mobility»). Підтримка муніципалітетом проєктів з управління відходами, розвитку альтернативної енергетики, відновлення зелених зон, зменшення викидів CO₂ не лише сприяє екологічній модернізації, але й створює репутацію громади як «зеленого партнера» на міжнародній арені.

Цифрові стартапи як новий напрям, який формує технологічну спроможність громади. Створення муніципальних стартап-хабів, ІТ-парків і бізнес-акселераторів із підтримкою міжнародних донорів (EU4Digital, EBRD Star Venture, GIZ) дозволяє залучати молодих підприємців і розвивати локальні інноваційні екосистеми. Такі ініціативи підвищують економічну динаміку регіону, сприяють диверсифікації доходів і розвитку експортоорієнтованих продуктів.

Таким чином, розвиток соціального, екологічного й цифрового підприємництва створює трикутник інноваційного зростання громади через поєднання соціальної відповідальності, екологічної безпеки та технологічного прогресу, що підвищує її інвестиційну привабливість і здатність конкурувати на глобальному рівні. Ефективна інтеграція громад у міжнародне середовище

передбачає не лише залучення фінансування, а й системний обмін знаннями та управлінськими технологіями. Механізми поширення кращих практик міжнародного партнерства є важливим чинником підвищення ефективності використання інвестиційних ресурсів і формування професійної спроможності місцевого самоврядування.

До таких механізмів належать:

- створення національних і регіональних мереж муніципального співробітництва (наприклад, Асоціація міст України, Платформа сталого енергетичного розвитку, ініціатива EU Covenant of Mayors), які виступають посередниками у поширенні досвіду;

- організація навчальних візитів, стажувань та twinning-програм між громадами України та країн ЄС для обміну моделями управління, фінансування та інноваційного розвитку;

- створення баз знань і електронних репозитаріїв, де узагальнюються приклади успішних кейсів міжнародної співпраці – проєктів у сфері енергозбереження, цифровізації, партисипативного управління, громадської участі;

- формування системи аналітичного моніторингу міжнародних практик, що дозволяє громадам швидко адаптувати перевірені моделі до власних умов.

Розвиток партнерських мереж і участь у міжнародних асоціаціях (ICLEI, Eurocities, NALAS) відкривають громадам доступ до фахової експертизи, консультацій і грантових програм. Водночас це сприяє формуванню соціального капіталу співпраці, який зміцнює позиції громади в міждержавних ініціативах та підвищує рівень її впливу на глобальні процеси.

Отже, активізація залучення міжнародних інвестицій потребує стратегічного підходу, орієнтованого на інтернаціоналізацію муніципальної економіки, розвиток інноваційних форм підприємництва та зміцнення партнерських мереж. Громади, які формують власні стратегії міжнародного позиціонування, розвивають соціальні та екологічні ініціативи, демонструють відкритість до цифрових трансформацій, здобувають не лише фінансові, а й інституційні переваги. Розвиток партнерств, системи обміну знаннями та поширення кращих практик створюють передумови для формування муніципальної культури глобальної співпраці, у якій кожна громада стає активним гравцем міжнародного розвитку, а не пасивним реципієнтом допомоги. У перспективі це дозволить перетворити міжнародні інвестиції на постійний драйвер соціально-економічної модернізації територій, підвищити рівень економічної стійкості та забезпечити сталий розвиток регіонів України в контексті європейської інтеграції.

ВИСНОВКИ

1. Проаналізовано теоретико-методологічні засади формування аналітико-інформаційного забезпечення (АІЗ) інвестиційно-маркетингової концепції розвитку територіальних систем та суб'єктів господарювання. Визначено, що аналітико-інформаційне забезпечення є інтегрованою системою збору, обробки, аналізу та інтерпретації даних, необхідних для ухвалення ефективних управлінських рішень у сфері залучення інвестицій, стратегічного планування та маркетингової діяльності. Систематизовано сучасні підходи до побудови аналітичних систем, що ґрунтуються на використанні цифрових технологій, зокрема інструментів бізнес-аналітики (BI), великих даних (Big Data), геоінформаційних систем (GIS), CRM-платформ і технологій машинного навчання, застосування яких забезпечує підвищення достовірності аналітичних оцінок, своєчасність ухвалення управлінських рішень та зростання інвестиційної привабливості об'єктів управління. Доведено, що ефективне функціонування аналітико-інформаційного забезпечення сприяє підвищенню рівня інформаційної прозорості, формуванню сприятливого інвестиційного клімату та створенню позитивного іміджу ТГ. Сформовано концептуальну модель аналітико-інформаційного забезпечення, яка поєднує стратегічні, організаційні, інформаційно-технологічні та маркетингові компоненти системи управління розвитком. Обґрунтовано необхідність переходу до інтегрованого підходу, що передбачає взаємодію державних, муніципальних і бізнес-структур з метою досягнення синергійного ефекту у процесі реалізації інвестиційно-маркетингової політики. Також доведено, що аналітико-інформаційне забезпечення є базисом цифрової трансформації управлінських процесів і стратегічним інструментом підвищення конкурентоспроможності територіальних громад у сучасних умовах глобалізації. Таким чином, результати дослідження дають підстави стверджувати, що впровадження ефективної системи аналітико-інформаційного забезпечення є необхідною передумовою формування інвестиційно-маркетингової концепції розвитку, орієнтованої на інноваційність, сталість та результативність управління.

2. Запропонована в НДР система показників, яка включає економічну та соціальну складові, дозволяє сформувати інформаційно-аналітичний простір показників, що характеризують соціально-економічний потенціал територіальних громад, дозволяє зробити важливі узагальнення щодо значущості комплексного підходу до оцінки розвитку громад. Такий підхід охоплює всі ключові аспекти життєдіяльності територій: економічну, соціальну,

демографічну, інфраструктурну та природну складові. Всі ці компоненти взаємопов'язані та формують загальний потенціал громади, який безпосередньо впливає на її конкурентоспроможність, стійкість та здатність до саморозвитку. Економічна складова є основою для створення сприятливого середовища для підприємницької діяльності, інвестицій та економічного зростання. Економічний добробут громади забезпечує фінансову стабільність та можливості для реалізації соціальних ініціатив, таких як підвищення рівня освіти, охорони здоров'я, соціальної підтримки населення. Ефективна економіка створює робочі місця, стимулює підвищення доходів населення та сприяє загальному добробуту громади. Соціальна складова відіграє вирішальну роль у забезпеченні якості життя населення. Соціальна стабільність, доступ до якісних медичних і освітніх послуг, підтримка вразливих категорій громадян є важливими елементами соціально-економічного потенціалу. Розвинена соціальна інфраструктура сприяє зниженню соціальної напруги та підвищенню рівня згуртованості громади. Таким чином, всебічний підхід до оцінки соціально-економічного потенціалу територіальних громад дає змогу отримати об'єктивну та глибоку картину їхнього розвитку. Комплексне використання соціальних, економічних, демографічних та інших показників створює основу для стратегічного планування та ухвалення обґрунтованих рішень щодо розвитку громад, спрямованих на підвищення їхньої спроможності, стійкості та конкурентоспроможності в умовах сучасних викликів.

3. Побудовано інтегральні показники соціально-економічного потенціалу територіальних громад, які враховують різні аспекти їхньої соціальної та економічної складової. Визначення таких ІІ дозволяє об'єктивно оцінити потенціал ТГ, виявити проблемні зони та розробити ефективні стратегії розвитку. Аналіз отриманих показників свідчить, що соціально-економічний потенціал ТГ в більшості регіонів України підлягає значним коливанням, зважаючи на вплив різних факторів. Важливо зазначити, що в 80 % досліджених громад інтегральні показники мали критично низькі значення та не перевищуючи позначку 0,1, що свідчить про низький потенціал більшості з них. Отже, отримані ІІ вказують на серйозні виклики та проблеми. Громадам із низькими значеннями ІІ СЕП необхідно розробляти та реалізовувати цілеспрямовану стратегію розвитку і підтримки, що дозволить покращити управлінські практики і зміцнити економіку на місцевому, регіональному та державному рівнях. Отже, інтегральні показники можуть слугувати основою для формування стратегій, спрямованих на підвищення життєздатності та стійкості громад у воєнний і післявоєнний періоди.

4. За допомогою використання сучасного інструментарію економіко-математичного моделювання проведена класифікація територіальних громад за рівнем їхнього соціально-економічного потенціалу. Як показники, за якими була проведена класифікація, було додано також обсяги фінансування територіальних громад (трансфери та інвестиції). Сформовані 8 кластерів територіальних громад дали можливість розподілити ТГ за 3 групами, де до групи А віднесено громади 1, 2 та 3 кластерів, до групи Б віднесено громади 4, 5 та 6 кластерів та до групи В віднесено громади за 7 та 8 кластерами. Така класифікація дала можливість виявити найбільш постраждалі ТГ внаслідок воєнних дій, які віднесено до групи В, а саме 119 територіальних громад Дніпропетровського, Донецького, Запорізького, Київського, Луганського, Миколаївського, Одеського, Сумського, Харківського, Херсонського та Чернігівського регіонів України. Доведено, що обрані територіальні громади є перспективними для подальшого дослідження і розробки інвестиційно-маркетингової концепції, яка дасть змогу підвищити їхній соціально-економічний потенціал, також дозволить не лише поліпшити умови для бізнесу і туризму, але й сприятиме розвитку муніципальної інфраструктури, загалом. Зосередженість на цих аспектах стане ключовим аспектом в створенні нових робочих місць, залучення сучасних технологій, підвищення рівня життя мешканців та збереження екологічної рівноваги. Отже, розробка подальших комплексних стратегій є важливим кроком у відновленні і розвитку постраждалих громад, підвищуючи їхній імідж як привабливих місць для інвестицій і бізнесу.

5. Ідентифіковано найбільш постраждалі територіальні громади України внаслідок воєнних дій, що є важливим під час формування ефективних інвестиційних механізмів відновлення та підвищення їхнього соціально-економічного потенціалу. Аналіз інтегральних показників розвитку громад за 2024 рік показав суттєве погіршення економічної ситуації в регіонах, розташованих поблизу лінії фронту, де руйнування інфраструктури, втрата трудових ресурсів і зниження фінансової спроможності призвели до різкого падіння рівня життя населення та інвестиційної привабливості. Проведене економіко-математичне моделювання дозволило виокремити ключові чинники, що визначають рівень розвитку громад, серед яких домінуючу роль відіграють доходи місцевих бюджетів, чисельність населення, індекс споживчих цін, площа території, обсяг інвестицій та інтегральні показники соціально-економічного потенціалу ТГ. Кластерний аналіз показав наявність трьох груп громад із різним рівнем стійкості, де перший кластер об'єднує відносно стабільні громади з

високими доходами та значним демографічним потенціалом, другий – найбільш постраждалі громади з низьким потенціалом, а третій – громади із середніми показниками, які мають потенціал до відновлення за умови цілеспрямованої підтримки. Отримані результати свідчать про необхідність розробки стратегій відновлення, які передбачають поєднання державної, міжнародної та приватної інвестиційної допомоги, спрямованої на відновлення критичної інфраструктури, стимулювання малого й середнього бізнесу, створення нових робочих місць і підвищення фінансової автономії місцевого самоврядування. Таким чином, системна ідентифікація та науково обґрунтована класифікація територіальних громад створюють підґрунтя для формування ефективної політики післявоєнного відновлення, спрямованої на забезпечення стійкого економічного зростання, соціальної стабільності та підвищення якості життя населення в постраждалих регіонах України.

6. Проведений прогноз показників територіальних громад на 2025–2026 роки засвідчив збереження значної диференціації їхнього соціально-економічного потенціалу та нестійкий характер розвитку в умовах воєнного та післявоєнного періодів. Попри зафіксовані випадки покращення позицій окремих громад і їхнього переходу до кластера з вищим рівнем фінансової спроможності, більшість територіальних громад продовжує перебувати у сегменті з обмеженим ресурсним та інвестиційним потенціалом. Виявлені міжкластерні переміщення мають переважно точковий характер і не формують системного тренду до стабільного зростання, що свідчить про необхідність цілеспрямованої державної політики підтримки, активізації інвестиційних механізмів та посилення інституційної спроможності громад з метою забезпечення їхньої довгострокової соціально-економічної стійкості.

7. Обґрунтовано, що в умовах війни та післявоєнного відновлення територіальних громад особливої важливості набуває впровадження системного та комплексного підходу до залучення і ефективного використання внутрішніх інвестиційних ресурсів, який забезпечує цільове спрямування фінансових ресурсів, узгодження державних і місцевих пріоритетів, прозорість управління та оцінку результативності реалізованих заходів. Доведено, що наявність у громадах структурованих Планів відновлення та розвитку й Програм комплексного відновлення створює підґрунтя для формування цілісного інвестиційного механізму, який інтегрує державні програми, кошти місцевих бюджетів, приватні інвестиції та міжнародну технічну допомогу. Такий механізм виступає не лише фінансовим інструментом відбудови, а й ключовим елементом стратегічного управління розвитком територій, сприяючи модернізації

інфраструктури, створенню робочих місць, підвищенню інвестиційної привабливості, соціальній згуртованості та стійкості місцевих економік. У результаті впровадження запропонованого підходу громади отримують науково обґрунтований інструмент планування й оцінювання ефективності інвестицій, що забезпечує перехід до моделі сталого, конкурентоспроможного та самодостатнього розвитку у післявоєнний період.

8. Запропоновано методичний підхід до оцінювання інвестиційних механізмів підвищення потенціалу територіальних громад, який дав змогу сформуванню науково обґрунтовану, цілісну та адаптивну систему управління інвестиційною діяльністю на місцевому рівні. Цей підхід забезпечує можливість комплексного аналізу, планування, реалізації та оцінювання інвестиційних процесів, спрямованих на ефективне використання ресурсів, підвищення соціально-економічного потенціалу громад і забезпечення прозорості процесів ухвалення управлінських рішень. Методичний підхід базується на п'яти взаємопов'язаних етапах, кожен із яких має визначену логіку, цілі та інструментарій: підготовчо-аналітичний етап, що передбачає формування інформаційно-аналітичної бази та визначення стратегічних цілей розвитку громади; етап розробки та відбору інвестиційних механізмів, спрямований на ідентифікацію, оцінку й вибір оптимальних інструментів інвестування; етап реалізації інвестиційних заходів, який охоплює організацію, координацію та контроль практичного впровадження проєктів; етап оцінювання результативності, де здійснюється вимірювання досягнутих результатів, аналіз ефективності та соціально-економічного впливу інвестицій; етап ухвалення управлінських рішень, що забезпечує коригування, масштабування й інституціоналізацію успішних практик. Застосування такого підходу дає змогу забезпечити системність і безперервність управління інвестиційним розвитком, підвищити ефективність використання внутрішніх і зовнішніх фінансових ресурсів, а також створити надійну основу для стратегічного відновлення та сталого розвитку територіальних громад у післявоєнний період.

9. Доведено, що залучення міжнародних інвестиційних ресурсів є ключовим чинником зміцнення соціально-економічного потенціалу територіальних громад. Запропонований в дослідженні підхід до використання міжнародних фінансових інструментів, грантових програм і кредитних механізмів дає змогу сформуванню ефективної моделі інтеграції зовнішніх ресурсів у місцеву економіку, спрямовану на модернізацію інфраструктури, розвиток підприємництва, створення робочих місць і підвищення якості життя населення. Доведено, що успішна реалізація міжнародних інвестиційних

проектів можлива за умов наявності інституційно спроможних органів управління, прозорі системи моніторингу, раціонального планування та активної промоції громади на міжнародному рівні. Таким чином, міжнародні інвестиційні ресурси виступають не лише джерелом фінансування, а й потужним каталізатором соціально-економічного зростання, інноваційного розвитку та підвищення стійкості територіальних громад України.

СПИСОК ПОСИЛАНЬ

1. Mousa M., Nosratabadi S., Sagi J., Mosavi A. The effect of marketing investment on firm value and systematic risk [Electronic resource] // *arXiv*. 2021. URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2104.14301> (date of the application: 02.02.2026).
2. Kotler P., Keller K. L. *Marketing management*. 15th ed. Harlow : Pearson Education, 2016. 832 p.
3. Farris P. W., Bendle N. T., Pfeifer P. E., Reibstein D. J. *Marketing metrics: the definitive guide to measuring marketing performance*. 2nd ed. Upper Saddle River : Pearson Education, 2010. 414 p.
4. Wedel M., Kannan P. K. Marketing analytics for data-rich environments // *Journal of Marketing*. 2016. Vol. 80, no. 6. P. 97–121. DOI: <https://doi.org/10.1509/jm.15.0413>.
5. Powell G. R. *Return on marketing investment: demand more from your marketing and sales investments*. [S. l.] : RPI Press, 2003. 154 p.
6. Lenskold J. D. *Marketing ROI: the path to campaign, customer, and corporate profitability*. New York : McGraw-Hill, 2003. 288 p.
7. Schultz D. E., Walters J. S. *Measuring brand communication ROI*. [S. l.] : Association of National Advertisers, 1997. 179 p.
8. Ambler T. *Marketing and the bottom line: the marketing metrics to pump up cash flow*. 2nd ed. Harlow : FT Prentice Hall, 2004. 336 p.
9. Lilien G. L., Rangaswamy A. *Marketing engineering: computer-assisted marketing analysis and planning*. Rev. 2nd ed. [S. l.] : Trafford Publishing, 2004. 538 p.
10. Briggs R., Stuart G. *What sticks: why most advertising fails and how to guarantee yours succeeds*. [S. l.] : Kaplan Publishing, 2006. 275 p.
11. Баланюк І. Ф., Іваночко Б. Р. Заходи по залученню інвестицій в розвиток бізнесу територіальних громад на основі маркетингової стратегії // *Інноваційна економіка*. 2023. Вип. 1. С. 45–51.
12. Білик Р. С., Кіцак М. М. Сучасні маркетингові інструменти управління територіальними громадами // *Регіональна економіка*. 2023. № 4 (110). С. 5–12.
13. Богдан Н., Краснокутська Ю. Інвестиційне забезпечення розвитку туристської галузі в системі завдань регіонального маркетингу // *Економічний аналіз*. 2021. Т. 31, № 3. С. 7–15.
14. Бондаренко В. М., Шершун К. О. Поняття та інструменти територіального маркетингу в контексті стратегічного розвитку регіонів // *Науковий вісник Ужгородського університету*. 2022. № 2 (36). С. 66–73.
15. Плахотнікова Л. О. Маркетингові технології залучення інвестицій державними органами управління у розвиток регіонів // *Формування ринкових відносин в Україні*. 2022. № 3 (250). С. 85–91.

16. Серьогіна Д. О., Пушкар Т. О., Жовтяк Г. А. Маркетинг територій: підвищення інвестиційної привабливості // *Науковий погляд: економіка та управління*. 2022. № 3 (79). С. 118–122.
17. Федорчак О. В., Іщенко Г. О. Маркетингові інструменти залучення інвестицій у територіальні громади // *Науковий вісник «Демократичне врядування»*. 2020. Вип. 1 (25). С. 3–20.
18. Якушевська О. Залучення інвесторів у територіальному маркетингу // *Вісник Хмельницького національного університету*. 2023. № 6. С. 251–255.
19. Shevchuk S. M., Dobrianska V. V., Myskovets N. P., Kokhan M. O., Shepel T. V. Marketing aspects of image formation and investment attractiveness of territories and enterprises // *International Journal of Economics and Business Administration*. 2020. Vol. VIII, is. 2. P. 229–239.
20. Taghouti Y., Driyasse S., Abdelbaki N. Territorial marketing as a factor in attractiveness of investments // *Revue du contrôle, de la comptabilité et de l'audit*. 2024. Vol. 7, no. 3. P. 120–134.
21. Dang T. C., Banh T. T., Trinh T. H., Hoang T. V., Doan T. N. H. Territorial marketing impacts on foreign direct investment attraction (Empirical Evidence in Nghe An Province, Vietnam) // *Cogent Economics & Finance*. 2023. Vol. 11, is. 1. Article 2197367.
22. Troian V., Kondratenko N., Velychko V., Viatkin R., Sas A. Analysis of the socio-economic condition of Ukraine's regions in the context of transformational changes: challenges and prospects [Electronic resource] // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2025. Vol. 1499. 012075. URL: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1499/1/012075> (date of the application: 02.02.2026).
23. Smachylo V., Rudachenko O., Kulinich O., Simonov D. Ukrainian entrepreneurship in Poland: challenges and opportunities // *Academy review*. 2025. № 1 (62). P. 299–314. DOI: <https://doi.org/10.32342/3041-2137-2025-1-62-21>.
24. Смачило В. В., Рудаченко О. О., Кулініч О. В., Корольов Є. Інструменти підтримки та розвитку підприємництва в територіальних громадах // *Наукові інновації та передові технології*. 2025. № 2 (42). С. 993–1003.
25. Рудаченко О. О., Коненко В. В., Тараруєв Ю. О. Державна підтримка підприємницьких ініціатив у територіальних громадах як шлях до розвитку місцевого бізнесу [Електрон. ресурс] // *Наукові перспективи*. 2025. № 3 (57). С. 828–839. URL: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-3\(57\)-829-838](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-3(57)-829-838) (дата звернення: 02.02.2026).
26. Троян В. І., Запорожець Г. В., Волкова М. В. Кадрові стратегії підтримки інноваційного підприємництва в регіонах і громадах // *Успіхи і досягнення у науці*. 2025. № 4 (14). С. 1130–1138.
27. Рудаченко О. О., Угоднікова О. І., Троян В. І., Погасій С. О. Вибір конкурентних маркетингових стратегій соціально-економічного розвитку регіонів та територіальних громад [Електрон. ресурс] // *Успіхи і досягнення в науці*. 2025. № 5 (15). С. 1358–1371. URL: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-5\(15\)-1358-1370](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-5(15)-1358-1370) (дата звернення: 02.02.2026).

28. Kondratenko N., Velychko V., Velykykh K., Troian V., Jurate D. Investment strategies of alternative energy enterprises in the conditions of transformation of Ukrainian regions // *Society and National Interests Section*. 2025. № 6 (14). P. 514–525.
29. Kotler P., Haider D. H., Rein I. Marketing places: attracting investment, industry, and tourism to cities, states, and nations. New York : Free Press, 1993.
30. Котельникова Ю. М., Дідик Д. О., Хороших В. В. [та ін.]. Цифровий маркетинг: регіональні та глобальні виміри у повоєнному періоді [Електрон. ресурс] // *Академічні візії*. 2023. № 23. URL: <http://repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/30740> (дата звернення: 02.02.2026).
31. Lucarelli A., Berg P. O. City branding: a state-of-the-art review of the research domain // *Journal of Place Management and Development*. 2011. Vol. 4, no. 1. P. 9–27. DOI: <https://doi.org/10.1108/17538331111117133>.
32. Омеляненко В., Омеляненко О., Мірошніченко Я. Концептуальні основи та прикладні аспекти маркетингу інфраструктури територій в контексті розвитку громад (проектний підхід) [Електрон. ресурс] // *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2024. № 2 (11). С. 123–130. URL: <https://doi.org/10.32782/dees.11-19> (дата звернення: 02.02.2026).
33. Uhodnikova O. Modern paradigm of regional marketing in the development of complex socio-economic systems [Electronic resource] // *Scientific Notes of Ostroh Academy National University. "Economics" series*. 2024. No. 33 (61). P. 4–9. URL: [https://doi.org/10.25264/2311-5149-2024-33\(61\)-4-9](https://doi.org/10.25264/2311-5149-2024-33(61)-4-9) (date of the application: 02.02.2026).
34. Балашов Д. Законодавче та нормативне забезпечення брендингу міст в Україні [Електрон. ресурс] // *Аспекти публічного управління*. 2024. Т. 12, № 2. URL: <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/download/1069/1045/> (дата звернення: 02.02.2026).
35. Реслер М. В., Гоблик В. В., Гаврилець О. В. Підвищення інвестиційної привабливості регіону з позицій регіонального маркетингу [Електрон. ресурс] // *Економічний простір*. 2021. № 172. С. 19–22. URL: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/172-3> (дата звернення: 02.02.2026).
36. Терещенко І. О., Даниленко В. І., Терентьєва О. В. Стратегічний маркетинг територіальних громад в умовах сучасних викликів [Електрон. ресурс] // *Вісник Полтавського державного аграрного університету. Серія «Економіка, управління та фінанси»*. 2025. № 4. С. 89–95. DOI: <https://doi.org/10.32782/pdau.eco.2025.4.13>. URL: <https://journals.pdau.poltava.ua/index.php/econom/article/view/108> (дата звернення: 02.02.2026).
37. Багорка М. О., Юрченко В. В. Концептуальні основи розвитку менеджменту маркетингової діяльності аграрних підприємств [Електрон. ресурс] // *Економіка та суспільство*. 2023. Вип. 52. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2589/2507> (дата звернення: 02.02.2026).

38. Бозуленко О. Я. Цифрова трансформація як сучасний багатофункціональний маркетинговий інструмент // *Бренд-менеджмент: маркетингові технології* : тези доп. V Міжнар. наук.-практ. конф. / відп. ред. А. Мазаракі. Київ : Держ. торг.-екон. ун-т, 2023. С. 152–154.
39. Рудаченко О. О., Угоднікова О. І., Троян В. І., В'яткін Р. С. Удосконалення інвестиційних механізмів задля підвищення економічного потенціалу територіальних громад на прикладі Харківського регіону [Електрон. ресурс] // *Глобалізація та трансформація: національний та світовий виміри* : кол. моногр. Харків : СГ НТМ «Новий курс», 2025. С. 90–105. URL: <https://www.newroute.org.ua/wp-content/uploads/mon202504.pdf> (дата звернення: 02.02.2026).
40. Рудаченко О. О., Угоднікова О. І., Троян В. І. Оцінка та аналіз соціально-економічного потенціалу територіальних громад в воєнний період [Електрон. ресурс] // *Стратегія відновлення деокупованих територій України: виклики постконфліктного розвитку та шляхи їх подолання* : колективна монографія. Івано-Франківськ, 2025. С. 507–539. URL: <https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/Монографія.pdf?id=8c652c4d-8419-49ea-8ce7-5343aa77fa9f> (дата звернення: 02.02.2026).
41. Угоднікова О. І., Рудаченко О. О., Троян В. І., Погасій С. О. Аналіз тенденцій розвитку регіональних соціально-економічних систем на засадах маркетингу [Електрон. ресурс] // *Наукові перспективи*. 2025. № 2 (56). URL: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-2\(56\)-607-615](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-2(56)-607-615) (дата звернення: 02.02.2026).
42. Угоднікова О., Рудаченко О., Троян В., Цигенко А., Осінська М. Методичний підхід до фінансово-аналітичного забезпечення маркетингових процесів розвитку регіональних та територіальних соціально-економічних систем [Електрон. ресурс] // *Наукові інновації та передові технології*. 2025. № 5 (45). URL: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-5\(45\)-869-881](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-5(45)-869-881) (дата звернення: 02.02.2026).
43. Угоднікова О. Фінансовий менеджмент у системі маркетингового забезпечення регіонального розвитку [Електрон. ресурс] // *Наукові інновації та передові технології*. 2025. № 4 (44). URL: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-4\(44\)-989-999](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-4(44)-989-999) (дата звернення: 02.02.2026).
44. Угоднікова О., Цигенко А. Фінансовий менеджмент та управлінська аналітика процесів маркетингового забезпечення розвитку регіонів та територіальних громад: механізми реалізації [Електрон. ресурс] // *Актуальні питання в сучасній науці*. 2025. № 5 (35). URL: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-5\(35\)-199-211](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-5(35)-199-211) (дата звернення: 02.02.2026).
45. Троян В., Рудаченко О., Угоднікова О. Ключові підходи до розробки аналітико-інформаційного забезпечення в контексті інвестиційно-маркетингової концепції // *Актуальні проблеми сучасної науки: теоретичні та практичні дослідження молодих учених* : матеріали III Всеукр. наук.-практ. конф., Полтава, 14–15 квіт. 2025 р. Полтава, 2025. С. 321–323.
46. Рудаченко О. О., Угоднікова О. І., Троян В. І. Аналіз територіальних громад за рівнем соціально-економічного потенціалу // *Актуальні питання*

економіки: глобальні тренди та сучасні виклики : матеріали міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., Харків, 28–29 берез. 2025 р. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2025. С. 40–41.

47. Troian V., Rudachenko O., Uhodnikova O. Informational and analytical support of marketing strategies for attracting investments in the development of territorial communities // *Abstracts of XVI International Scientific and Practical Conference*. Krakow (Poland), 2025. P. 33–35.

48. Рудаченко О. О. Розвиток підприємництва як фактор реалізації потенціалу територіальних громад // *Підприємництво та бізнес-адміністрування: відновлення, сталий розвиток та інновації у післявоєнний час* : матеріали міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., Харків, 01–28 лют. 2025 р. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2025. С. 40–41.

49. Rudachenko O., Konenko V. Innovation sustainability of regions and territorial communities as a component of spatial development // *Profound structural transformations of socio-economic and ecological systems based on resilience, sustainable and inclusive development* : scientific monograph. Plovdiv : HSSE Publishing Complex, 2025. P. 224–236.

50. Формування концепції підвищення потенціалу територіальних громад : метод. рек. : для здобувачів другого (магістер.) рівня спец. Д 3 «Менеджмент» та Д 4 «Публіч. упр. та адміністрування» / О. О. Рудаченко, О. І. Угоднікова, В. І. Троян ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2025. 31 с.

51. Rudachenko O., Uhodnikova O., Troian V., Bozhydai I., Medvediev D. Pobudova intehralnykh pokaznykh sotsialno-ekonomichnoho potentsialu terytorialnykh hromad [Electronic resource] // *Modeling the development of the economic systems*. 2024. No. 3. P. 93–97. URL: <https://doi.org/10.31891/mdes/2024-13-14> (date of the application: 02.02.2026).

52. Рудаченко О. О., Угоднікова О. І., Троян В. І., Божидай І. І., Кравцова С. В. Класифікація територіальних громад за рівнем соціально-економічного потенціалу з метою виявлення найбільш постраждалих внаслідок воєнних дій [Електрон. ресурс] // *Публічне адміністрування та національна безпека* : електрон. наук. вид. 2024. № 10. URL: <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2024-10-10364> (дата звернення: 02.02.2026).

53. Слав'юк Р. А., Тоцька О. Л. Верифікація принципу Парето для доходів від наукової діяльності закладів вищої освіти України // *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка»*. 2021. № 21 (49). С. 100–108.

54. Blackman I., Chan E. Using Pareto Principle plus statistic methodology in establishing a cost-estimating model [Electronic resource]. URL: https://wbc2013.apps.qut.edu.au/papers/cibwbc2013_submission_149.pdf (date of the application: 02.02.2026).

55. Економетрика : навч. посіб. для студентів напряму підготовки «Економічна кібернетика» всіх форм навчання / Л. С. Гур'янова, Т. С. Клебанова, О. А. Сергієнко, С. В. Прокопович. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2015. 384 с.

56. Закон Парето (принцип Парето, принцип 20/80) [Електрон. ресурс]. URL: <http://time-management-24.blogspot.com/2015/06/2080.html> (дата звернення: 02.02.2026).

57. 7 способів, як бізнес може підвищити свою продуктивність використовуючи принцип Парето [Електрон. ресурс]. URL: <https://mainbusinesspartner.ua/iuridichnii-blog/7-sposobiv-yak-biznes-mozhe-pidvyshhyty-svoyu-produktyvnist-vykorystovuyuchy-pryncyp-pareto/> (дата звернення: 02.02.2026).

58. Макарова В. В. Принцип Парето в контексті організації сталого аграрного землекористування // *Приазовський економічний вісник*. 2020. Вип. 1 (18). С. 220–224.

59. Децентралізація в Україні [Електрон. ресурс]. URL: <https://decentralization.ua> (дата звернення: 02.02.2026).

60. Рудаченко О. О., Клебанова Т. С. Механізм діагностики кризових ситуацій в системах соціально-економічного розвитку регіонів // *Проблеми системного підходу в економіці* : зб. наук. пр. 2021. Вип. 4 (84). С. 57–64.

61. Pallant J. F. *SPSS Survival Manual: A Step by Step Guide to Data Analysis Using SPSS*. Crows Nest (N. S. W., Australia) : Allen & Unwin, 2007.

62. Смачило В. В., Божидай І. І. Формування конкурентної стратегії агропромислових підприємств : монографія. Харків : Факт, 2023. 176 с.

63. Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією : наказ № 309 від 22.12.2022 р. [Електрон. ресурс]. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/RE39004> (дата звернення: 02.02.2026).

64. Rudachenko O., Kondratenko N., Troian V., Velychko V., Viatkin R. Information and analytical provision of the potential of territorial communities in the context of the new paradigm of socio-economic development of the regions of Ukraine // *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*. 2025. Vol. 4 (63). P. 356–367. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptp.4.63.2025.4824>.

65. Bryzhan I., Chevhanova V., Hryhoryeva O., Svystun L. Approaches to forecasting demography trends in the management of integrated area development // *Economy and forecasting*. 2020. No. 2. P. 16–31. DOI: <https://doi.org/10.15407/econforecast2020.02.016>.

66. Dobrovolska O. Forecasting macroeconomic dynamics in Ukraine: application of ARIMA models in the conditions of full-scale war [Electronic resource] // *SEC Journal*. 2024. Vol. 8, is. 3. P. 211–237. URL: [https://doi.org/10.61093/sec.8\(3\).211-237.2024](https://doi.org/10.61093/sec.8(3).211-237.2024) (date of the application: 02.02.2026).

67. Razinkova M. Forecasting Ukraine's external public debt [Electronic resource] // *FKD Journal*. 2023. URL: <https://doi.org/10.55643/fcaptp.6.53.2023.4274> (date of the application: 02.02.2026).

68. Hrynkevych O. Human resources for regional development in Ukraine: roadmap for forecasting needs [Electronic resource]. URL: <https://doi.org/10.1111/rsp3.12625> (date of the application: 02.02.2026).

69. Kravchenko O. Scenario-based financial planning: the case of Ukrainian communities [Electronic resource]. 2020. URL: <https://www.aimspress.com/aimspress-data/nar/2020/3/PDF/NAR-02-03-013.pdf> (date of the application: 02.02.2026).
70. Varnalii Z., Kharlamova H., Kuzmynchuk N. Models for assessing crisis dynamics in disparities of Ukraine's regional economy to ensure the economic security of region // *Journal of International Studies*. 2023. Vol. 16, no. 1. P. 177–190. DOI: <http://dx.doi.org/10.14254/2071-8330.2023/16-1/12>.
71. Стійкість громад: проблеми та рішення у прогнозуванні та реагуванні на кризи та загрози, спричинені повномасштабною війною : звіт про дослідження [Електрон. ресурс] / Центр соціологічних досліджень, децентралізації та регіонального розвитку при Київській школі економіки. 2023. 28 с. URL: <https://kse.ua/wp-content/uploads/2023/03/KSE-Institute-zvit-iz-doslidzhennya-Stii--kist-gromad.-Hanns-Final.pdf> (дата звернення: 02.02.2026).
72. Пронько Л., Затайдух К., Чорний Я. Економічний розвиток територіальних громад: сутність, особливості та стратегічні перспективи [Електрон. ресурс] // *Економіка та суспільство*. 2024. № 59. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/3428> (дата звернення: 02.02.2026).
73. Троян В., Рудаченко О., Угоднікова О. Цифрові інструменти аналізу та оцінки інвестиційного потенціалу територіальних громад // *Актуальні проблеми та перспективи розвитку обліку, аналізу та контролю в соціально-орієнтованій системі управління підприємством* : матеріали VIII Всеукр. наук.-практ. конф. Полтава : Полтавський держ. аграрний ун-т, 2025. Ч. 1. С. 322–324.
74. Єфімова Г., Павлова М. Територіальні громади в умовах воєнного стану: економічна резистентність для зміцнення незалежності України [Електрон. ресурс] // *Modeling the development of the economic systems*. 2023. № 3. С. 177–185. URL: <https://mdes.khmnmu.edu.ua/index.php/mdes/article/view/177/210> (дата звернення: 02.02.2026).
75. Kleinbaum D. G., Kupper L. L., Nizam A., Rosenberg E. S. Applied Regression Analysis and Other Multivariable Methods. [S. l.] : Cengage Learning, 2013.
76. Microsoft Support. FORECAST and FORECAST.LINEAR functions [Electronic resource]. URL: <https://support.microsoft.com/en-us/office/forecast-and-forecast-linear-functions-50ca49c9-7b40-45d2-9e0e-25bcb53f073a> (date of the application: 02.02.2026).
77. Montgomery D. C., Peck E. A., Vining G. G. Introduction to Linear Regression Analysis. [S. l.] : Wiley, 2021.
78. Про затвердження порядків з питань відновлення та розвитку регіонів і територіальних громад : постанова Кабінету Міністрів України № 731 від 18.07.2023 р. [Електрон. ресурс]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/731-2023-%D0%BF#Text> (дата звернення: 02.02.2026).
79. Рудаченко О. О., Угоднікова О. І., Троян В. І., Божидай І. Децентралізація і розвиток територіальних громад: інвестиції як механізм

підвищення соціально-економічного потенціалу [Електрон. ресурс] // *Актуальні питання у сучасній науці*. 2025. № 9 (39). С. 112–121. URL: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-9\(39\)-112-121](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2025-9(39)-112-121) (дата звернення: 02.02.2026).

80. Рудаченко О. О. Розробка інвестиційних механізмів для підвищення соціально-економічного потенціалу територіальних громад [Електрон. ресурс] // *Наукові перспективи*. 2025. № 8 (62). С. 676–685. URL: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-8\(62\)-676-685](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-8(62)-676-685) (дата звернення: 02.02.2026).

81. Аналіз виконання місцевих бюджетів за 2024 рік [Електрон. ресурс] // *Децентралізація в Україні*. URL: <https://decentralization.ua/news/19387> (дата звернення: 02.02.2026).

82. Farvacque-Vitkovic C., Kopanyi M. Municipal finances: a handbook for local governments [Electronic resource]. Washington, DC : World Bank, 2014. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/403951468180872451/pdf/Municipal-finances-a-handbook-for-local-governments.pdf> (date of the application: 02.02.2026).

83. Rodríguez-Pose A. Do institutions matter for regional development? // *Regional Studies*. 2013. Vol. 47, no. 7. P. 1034–1047.

84. Kavaratzis M. From City Marketing to City Branding: towards a theoretical framework for developing city brands [Electronic resource] // *Place Branding*. 2004. Vol. 1, no. 1. P. 58–73. URL: <https://link.springer.com/article/10.1057/palgrave.pb.5990005> (date of the application: 02.02.2026).

85. Ukraine Public Sector Energy Efficiency Framework. EBRD. Project summary document [Electronic resource]. URL: <https://www.ebrd.com/home/work-with-us/projects/psd/47699.html> (date of the application: 02.02.2026).

86. Uhodnikova O., Rudachenko O., Troian V. Features of ensuring sustainable development of territorial communities in the Kharkiv region [Electronic resource] // *Municipal Economy of Cities*. 2024. Vol. 2, no. 183. P. 26–32. URL: <https://khg.kname.edu.ua/index.php/khg/article/view/6110> (date of the application: 02.02.2026).

87. Пронько Л. М., Затайдух К. Ю., Чорний Я. І. Економічний розвиток територіальних громад: сутність, особливості та стратегічні перспективи // *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 59. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-65>.

88. Безпарточний М., Безпарточна О., Ломоносов Д. Організаційна та інституційна основи залучення міжнародних інвестицій для розвитку територіальних громад в Україні [Електрон. ресурс] // *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 67. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-67-178> (дата звернення: 02.02.2026).

89. Коваленко В. О. Фінансування інфраструктурних проєктів територіальними громадами [Електрон. ресурс] // *Причорноморські економічні студії*. 2022. Вип. 78. URL: <https://doi.org/10.32782/bSES.78-16> (дата звернення: 02.02.2026).

90. Сментина Н. В. Міжнародні інвестиції як інструмент повоєнного відновлення територіальних громад [Електрон. ресурс] // *Причорноморські економічні студії*. 2024. Вип. 87. URL: <https://doi.org/10.32782/bses.87-7> (дата звернення: 02.02.2026).

91. Дубовик А. Інноваційно-інвестиційний потенціал територіальних громад, шляхи та інструменти його підвищення [Електрон. ресурс] // *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 62. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-62-94> (дата звернення: 02.02.2026).

92. Жовнірчик Я., Тигов О. Mechanisms for ensuring sustainable development of regions of Ukraine and strengthening the capacity of territorial communities in this process [Електрон. ресурс] // *Public Administration and Regional Development*. 2024. No. 23. P. 266–288. URL: <https://doi.org/10.34132/pard2024.23.14> (дата звернення: 02.02.2026).

93. Вплив об'єднаних територіальних громад на інвестиційну привабливість регіону [Електрон. ресурс] // *Економіка та суспільство*. 2021. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/435> (дата звернення: 02.02.2026).

94. Проблематика розробки стратегії діяльності територіальних громад у контексті сталого розвитку [Електрон. ресурс] // *Економіка та держава*. 2021. № 4. URL: https://www.economy.in.ua/pdf/4_2021/19.pdf (дата звернення: 02.02.2026).

95. Financing activities in Ukraine: Municipalities in Eastern Europe – Previous activities in Ukraine. NEFCO [Electronic resource]. URL: <https://www.nefco.int/financing/municipalities-in-eastern-europe/previous-activities-in-ukraine> (date of the application: 02.02.2026).

96. OECD. Subnational investment promotion and decentralisation in the OECD [Electronic resource]. Paris : OECD Publishing, 2023. URL: https://www.oecd.org/en/publications/subnational-investment-promotion-and-decentralisation-in-the-oecd_ffd0927d-en.html (date of the application: 02.02.2026).

97. World Bank. The role of subnational investment promotion agencies (Policy Note) [Electronic resource]. Washington, DC : World Bank, 2022. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099245210012218194/pdf/P17553808bd2a306a090420a272cf45ddc6.pdf> (date of the application: 02.02.2026).

98. Delegation of the European Union to Ukraine. EIB delivers €3 million for energy-efficient upgrades in three Ukrainian cities (news release) [Electronic resource] // *Delegation of the European Union to Ukraine* : site. 2024-03-20. URL: https://www.eeas.europa.eu/delegations/ukraine/eib-delivers-%E2%82%AC3-million-energy-efficient-upgrades-three-ukrainian-cities_en (date of the application: 02.02.2026).

Додаток А

Таблиця А.1 – Показники соціально-економічного потенціалу ТГ за 2018 р.

Соціальні показники

Регіон	Назва громади	Площа, км ²	Чиселення громади, осіб	Кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року, осіб	Населення працездатного віку, осіб
1	2	3	4	5	6
Вінницький	Іванівська	311,6	13424,00	1181,00	7486
	Ілленецька	469,3	21374,00	1881,00	88966
	Бабчинецька	207,5	5354,00	471,00	22285
	Барська	766,4	40310,00	3547,00	167785
	Вапнярська	112,2	9500,00	836,00	39542
	Глуховецька	262,9	11215,00	987,00	46681
	Калинівська	844,1	45257,00	3983,00	188376
Волинський	Боратинська	282,7	18666,00	1643,00	6680
	Вишнівська	498,3	7899,00	695,00	2827
	Горохівська	494,9	25147,00	2213,00	9000
	Дубівська	204,7	5120,00	451,00	1832
	Забродівська	333,8	10537,00	927,00	3771
	Зимнівська	309,1	8590,00	756,00	3074
	Луківська	161,2	5043,00	444,00	1805
Дніпропетровський	Слобожанська	257,6	23191,00	2041,00	10103
	Васильківська	882,4	21999,00	1936,00	9584
	Карпівська	366,2	5377,00	473	2343
	Любимівська	148,5	3615,00	318	1575
Житомирський	Іршанська	245,3	9081,00	799	3828
	Брусилівська	626,9	14272,00	1256	6016

Продовження таблиці А.1

Житомирський	Дубрівська	173	3747,00	330	1580
	Житомирська	91,5	265126,00	23331	111764
	Квітнева	159,5	4050,00	356	1707
	Лугинська	998,9	15400,00	1355	6492
	Семенівська	217,7	5100,00	449	2150
	Тетерівська	295,8	9647,00	849	4067
Закарпатський	Іршавська	309,5	35893,00	3159	14340
	Полянська	232,1	13792,00	1214	5510
	Тячівська	97,8	19463,00	1713	7776
Запорізький	Веселівська	567,4	13739,00	1209	5867
	Кирилівська	662,1	6569,00	578	2805
	Новобогданівська	198,4	4987,00	439	2130
	Оріхівська	342,8	18493,00	1627	7898
Івано-Франківський	Яблунівська	206,5	15801,00	1390	6500
Кіровоградський	Бобринецька	194,7	11338,00	998	4537
	Смолінська	317,3	14884,00	1310	5956
	Соколівська	399,9	10173,00	895	4071
	Тишківська	271,7	3818,00	336	1528
Луганський	Троїцька	1222,2	15948,00	1403	2202
Львівський	Славська	429,9	14217,00	1251	59732
Миколаївський	Арбузинська	429,3	10258,00	903	4480
	Баштанська	760,3	21940,00	1931	9582
	Веснянська	352,7	8719,00	767	3808
	Прибузька	299,3	5016,00	441	2191
Одеський	Старокозацька	556,7	18308,00	1611	7702
	Тузлівська	124,8	3503,00	308	1474
	Шабівська	279,6	14928,00	1314	6280

Продовження таблиці А.1

Полтавський	Шишацька	754,7	18468,00	1625	7620
	Лохвицька	819,5	22187,00	1952	9155
	Новосанжарська	662	22145,00	1949	9137
Рівненський	Козинська	181,1	7255,00	638	2965
	Малоліубашанська	416,7	5649,00	497	2308
	Миляцька	422,5	6164,00	542	2519
	Підлозцівська	63,5	1836,00	162	750
	Тараканівська	217,4	7937,00	698	3243
Сумський	Березівська	463,1	4890,00	430	2181
	Боромлянська	305,7	5038,00	443	2247
	Вільшанська	260,6	4636,00	408	2067
	Дружбівська	126,6	5406,00	476	2411
	Тростянецька	788,1	28565,00	2514	12738
Тернопільський	Іванівська	109,5	4078,00	359	1597
	Почаївська	217,2	17883,00	1574	7003
	Коропецька	87,1	6006,00	529	2352
	Лановецька	479	21710,00	1910	8501
	Микуленецька	239,4	17170,00	1511	6723
	Озернянська	167,6	7073,00	622	2770
	Скала-Подільська	184,9	10238,00	901	4009
	Трибухівська	118,7	8750,00	770	3426
Харківський	Мереф'янська	131,7	25734,00	352	6433
	Малинівська	246,7	8460,00	12	5907
	Роганська	78,2	16023,00	584	8348
	Нововодолазька	580,3	21799,00	1918	10222
Херсонський	Асканія-Нова	400,4	6336,00	558	2725
	Білозерська	407,5	21926,00	1929	9428
	Виноградівська	362,1	12042,00	1060	5178

Продовження таблиці А.1

1	2	3	4	5	6
Хмельницький	Долматівська	274,8	4558,00	401	1960
	Антонінська	392,7	10339,00	910	4251
	Городоцька	772,8	34872,00	3069	14338
	Гуківська	95,4	2662,00	234	1095
	Дунаєвецька	661,2	35924,00	3161	14771
	Крупецька	190,9	3408,00	300	1401
	Маківська	106	6666,00	587	2741
	Полонська	617,7	32658,00	2874	13428
	Сатанівська	339,1	9946,00	875	4089
	Староушицька	215,6	6985,00	615	2872
	Судилківська	374,5	12656,00	1114	5204
Черкаський	Іваньківська	154,7	4310,00	379	1856
	Буцька	190,1	5176,00	455	2229
	Жашківська	724,9	28912,00	2544	12453
	Зорівська	173,8	3697,00	325	1592
	Паланська	482,6	14789,00	1301	6370
Чернівецький	Вашковецька	58,7	4680,00	412	1979
	Конятинська	122	4792,00	422	2026
	Кіцманська	180,1	20729,00	1824	8765
	Новоселицька	220,7	28201,00	2482	11925
	Острицька	99,1	13453,00	1184	5689
	Рукшинська	108,7	6505,00	572	2751
	Селятинська	367,7	4709,00	414	1991
	Юрковецька	165,3	10473,00	922	4428

Продовження таблиці А.1

1	2	3	4	5	6
Чернігівський	Батуринська	437,5	7136,00	628	3027
	Височанська	267,4	4281,00	377	1816
	Гончарівська	634,7	6190,00	545	2626
	Деснянська	710	10171,00	895	4315
	Коропська	910,1	15506,00	1365	6578
	Линовицька	205,9	4685,00	412	1987
	Макіївська	248,1	3545,00	312	1504
	Остерська	402,4	9017,00	793	3825

Економічні показники

Регіон	Назва громади	Трансферти, грн	Індекс споживчих цін, %	Доходи громади, грн	Податкові надходження, грн	Кількість суб'єктів підприємництва, одиниць	Середньомісячна заробітна плата, грн	Інвестиції, грн	Надходження в межах програм допомоги Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ, грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вінницький	Іванівська	22586848,25	109	55917535,42	22586848,25	128	9255	430357,64	0,00
	Ілленецька	68801052,19	109	175197496,37	100518078,66	525	9255	2530215,66	0,00
	Бабчинецька	12800586,12	109	27460927,75	13737615,29	75	9255	74852,56	0,00
	Барська	52586038,17	109	112191101,81	55478785,24	848	9255	886791,89	0,00
	Вапнярська	24789630,29	109	49549397,96	22665983,57	111	9255	272789,85	0,00
	Глуховецька	20278705,98	109	44670323,81	18711770,21	185	9255	4753760,03	0,00
	Калинівська	61018138,12	109	165588490,71	98461506,43	986	9255	1032057,34	0,00
Волинський	Боратинська	29576973,39	109,9	165000211,19	130188425,89	378	8166	2891240,99	0,00
	Вишнівська	36448360,89	109,9	68837411,12	31013227,88	50	8166	31171,66	0,00
	Горохівська	24873829,33	109,9	43363972,66	16172273,10	607	8166	337478,03	0,00
	Дубівська	50137890,06	109,9	60215187,62	8723434,91	145	8166	32970,98	0,00
	Забродівська	30766623,14	109,9	44839964,30	13409212,58	26	8166	284607,76	0,00
	Зимнівська	30766623,14	109,9	44839964,30	13409212,58	168	8166	284607,76	0,00
	Луківська	10790152,43	109,9	35970445,12	21827305,90	46	8166	31766,83	0,00

Продовження таблиці А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Дніпропетровський	Слобожанська	36633885,00	109,2	365526853,46	307114297,05	2048	10188	458793,41	0,00
	Васильківська	70335998,55	109,2	129400346,41	47904628,86	587	10188	7365042,21	0,00
	Карпівська	17615577,86	109,2	62837367,17	41257149,43	120	10188	3882843,87	0,00
	Любимівська	14120576,60	109,2	29799834,03	15223276,60	156	10188	0,00	0,00
Житомирський	Іршанська	22771627,75	109,1	57775124,37	31730601,57	158	8624	402719,61	0,00
	Брусилівська	64762630,46	109,1	118986771,08	51343131,74	338	8624	677241,97	0,00
	Дубрівська	21466387,22	109,1	30400197,63	8491864,14	55	8624	228044,15	0,00
	Житомирська	7495575675,45	109,1	8798228893,51	997352422,45	12485	8624	107266348,20	123474,82
	Квітнева	16987905,79	109,1	40216037,61	22956521,86	36	8624	34649,38	0,00
	Лугинська	36860399,48	109,1	60489558,69	22083364,71	358	8624	414158,36	0,00
	Семенівська	18468430,88	109,1	39799155,73	21019344,00	160	8624	57086,92	0,00
Тетерівська	24194268,30	109,1	46014111,36	20889554,22	531	8624	67586,90	0,00	
Закарпатський	Іршавська	47046633,12	112,2	106380563,65	46549341,50	623	9946	142557,06	
	Полянська	32774188,37	112,2	61672298,20	24959188,08	257	9946	700000,00	
	Тячівська	89203949,78	112,2	184531342,35	89203949,78	595	9946	29895,26	0,00
Запорізький	Веселівська	41106834,23	109,2	89729502,77	45854833,18	511	10435	398391,86	0,00
	Кирилівська	31434006,28	109,2	102046091,46	61192789,41	207	10435	48981,36	0,00
	Новобогданівська	22072157,21	109,2	37487478,54	15206232,04	50	10435	46139,54	0,00
	Оріхівська	63835014,32	109,2	134611594,44	64810151,97	627	10435	1866292,16	0,00
Івано-Франківський	Яблунівська	65358648,19	109,1	78735645,45	12545590,31	103	8334	204612,74	0,00
Кіровоградський	Бобринецька	37775493,96	109	81477935,25	40618392,88	347	8190	692800,02	0,00
	Смолінська	26567015,10	109	67123480,00	36020670,99	197	8190	1151129,36	0,00
	Соколівська	23085055,04	109	67283694,99	42284101,67	443	8190	51388,47	0,00
	Тишківська	15596271,39	109	37788703,25	21835981,45	71	8190	50365,87	0,00
Луганський	Троїцька	55334232,52	109,3	130106458,81	68004155,45	359	8731	5577485,95	0,00

Продовження таблиці А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Львівський	Славська	37667278,74	110,1	140686157,55	101281534,29	169	9172	739908,50	0,00
Миколаївський	Арбузинська	35740667,05	109,4	62184719,35	24903694,99	401	10197	53919,46	0,00
	Баштанська	103486169,35	109,4	198516334,11	87284428,74	778	10197	5459348,44	0,00
	Веснянська	10869527,00	109,4	27807629,90	16488693,14	486	10197	79248,43	0,00
	Прибузька	26035763,46	109,4	42127344,00	14594826,47	116	10197	869633,34	0,00
Одеський	Старокозацька	47519985,44	109,3	74460737,81	25448053,85	285	9564	6094,00	0,00
	Тузлівська	12313170,00	109,3	22223566,03	9682259,40	107	9564	0,00	0,00
	Шабівська	60579727,90	109,3	137132997,88	74822765,26	394	9564	2608,36	0,00
Полтавський	Лохвицька	34663311,00	109,3	104188744,54	64790895,78	504	10003	1971802,74	0,00
	Новосанжарська	35983060,47	109,3	68323685,01	29868022,51	567	10003	77823,00	0,00
	Шишацька	57252096,87	109,3	174472814,46	104253160,44	360	10003	9902432,50	0,00
Рівненський	Козинська	30454438,18	109,3	47322867,03	15774391,75	51	9558	563616,02	0,00
	Малолобашанська	36428488,86	109,3	55403411,73	18259847,82	119	9558	57888,44	0,00
	Миляцька	44374208,10	109,3	53575962,69	8906956,48	33	9558	116824,43	0,00
	Підлозцівська	12743904,37	109,3	19001072,01	5970103,63	23	9558	244177,15	0,00
	Тараканівська	16259065,11	109,3	28772559,52	12123526,25	109	9558	39978,00	0,00
Сумський	Березівська	25621912,60	109,7	50606496,00	23104439,89	83	8454	591702,10	0,00
	Боромлянська	22287091,23	109,7	47541040,06	24277230,66	68	8454	200797,86	0,00
	Вільшанська	17350042,25	109,7	39527490,70	21577749,81	67	8454	285242,98	0,00
	Дружбівська	21316608,28	109,7	47024582,28	22232838,29	94	8454	2774511,04	0,00
	Тростянецька	77886301,20	109,7	186572372,47	97104135,71	559	8454	3489609,86	0,00
Тернопільський	Іванівська	15994491,64	109,7	30543420,60	13411772,15	45	8307	974501,94	0,00
	Почаївська	37415729,00	109,7	61403034,44	19856395,62	162	8307	1092544,36	0
	Коропецька	16255764,75	109,7	22122709,29	5089956,45	80	8307	352782,66	0,00
	Лановецька	51566014,04	109,7	94339361,08	36424458,34	495	8307	1564055,51	0,00
	Микуленецька	28347428,00	109,7	50257880,94	19817190,52	297	8307	1264015,85	0,00
	Озернянська	27329645,00	109,7	38203069,31	10344142,47	88	8307	193000,00	0,00

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тернопільський	Скала-Подільська	37731655,46	109,7	57269745,66	18291216,87	137	8307	59605,95	0,00
	Трибухівська	21846038,00	109,7	36963002,44	14384342,34	88	8307	475431,80	0,00
Харківський	Мереф'янська	124500425,93	111,2	200194167,16	66914138,72	522	9072	6575200,00	0,00
	Малинівська	26004286,49	111,2	62386723,18	35498541,95	87	9072	272724,85	0,00
	Роганська	36749329,20	111,2	110927286,61	67153003,09	208	9072	2743146,25	0,00
	Нововодолазька	63926727,88	111,2	161814578,04	94436148,67	635	9072	728114,78	0,00
Херсонський	Асканія-Нова	24107423,86	109,5	634558,64	15888619,12	125	8495	2338871,30	0,00
	Білозерська	53131671,88	109,5	88427345,21	31940960,34	425	8495	855076,50	0,00
	Виноградівська	61184491,49	109,5	81017410,23	16950254,77	129	8495	215451,83	0,00
	Долматівська	27390971,47	109,5	37836378,20	9929455,73	30	8495	44088,12	0,00
Хмельницький	Антонінська	28869711,57	109,2	47754906,32	18614629,75	117	8976	0,00	0,00
	Городоцька	118514459,56	109,2	211950215,12	87608633,66	543	8976	928585,19	0,00
	Гуківська	13919653,97	109,2	22123442,44	7736634,52	60	8976	349000,00	0,00
	Дунасвецька	94750161,73	109,2	266271238,15	94750161,73	566	8976	1799255,08	0,00
	Крупецька	13632615,60	109,2	46429228,51	19825544,02	37	8976	12861210,67	0,00
	Маківська	29663345,56	109,2	43464212,47	12615714,23	84	8976	5852,60	0,00
	Полонська	131174104,89	109,2	226819556,99	82199341,96	493	8976	5102805,02	0,00
	Саганівська	31998694,85	109,2	59165207,34	24918427,13	153	8976	553171,48	0,00
	Староушицька	27958701,80	109,2	37396818,51	8734271,28	111	8976	287259,13	0,00
	Судилківська	65501743,25	109,2	96421078,86	28806668,86	164	8976	581466,60	0,00
Черкаський	Іваньківська	13145422,99	109,7	28649931,94	14943766,36	85	8628	196184,32	0,00
	Буцька	9371682,91	109,7	21134998,33	11349602,85	120	8628	67285,85	0,00
	Жашківська	66517923,88	109,7	151915719,90	78486902,70	745	8628	87939,35	0,00
	Зорівська	8501548,89	109,7	26424393,70	17732532,47	70	8628	29516,64	0,00
	Паланська	27067823,70	109,7	71332256,25	43828737,79	326	8628	27067823,70	0,00
Чернівецький	Вашковецька	25420004,72	108,7	32765779,44	6509126,27	26	9025	166387,41	0,00
	Конятинська	35525718,00	108,7	41043956,45	4792178,25	28	9025	136147,18	0,00
	Кіцманська	33102950,54	108,7	71014141,34	32855386,43	442	9025	35165,61	0,00

Продовження таблиці А.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Чернівецький	Новоселицька	72679225,80	108,7	129553283,88	46904139,66	393	9025	3065240,34	0,00
	Острицька	53867268,00	108,7	68353802,94	13568135,44	50	9025	96234,40	0,00
	Рукшинська	33265072,91	108,7	41014142,39	6713546,77	34	9025	246809,01	0,00
	Селятинська	46013348,00	108,7	54301219,22	7966512,44	26	9025	60519,00	0,00
	Юрковецька	11850565,20	108,7	68224553,69	11850565,20	54	9025		0,00
Чернігівський	Батурицька	12590779,50	109,6	33325168,70	19941454,21	95	8005	220399,94	
	Височанська	18955026,00	109,6	31400526,76	12156483,59	29	8005	7247,97	0,00
	Гончарівська	14034445,27	109,6	49658182,39	33252970,27	50	8005	54636,54	0,00
	Деснянська	31633609,85	109,6	86276482,49	53462570,24	61	8005	467672,87	0,00
	Коропська	63489888,91	109,6	115320223,92	46974534,47	250	8005	1631484,92	0,00
	Линовицька	11902833,16	109,6	28885686,08	16005540,40	55	8005	120397,65	0,00
	Макіївська	7256230,00	109,6	13193523,11	5614390,58	44	8005	180984,68	0,00
Остерська	32925938,37	109,6	54253648,62	18446868,12	318	8005	58971,52	0,00	

Таблиця А.2 – Показники соціально-економічного потенціалу ТГ за 2019 р.

Соціальні показники

Регіон	Назва громади	Площа, км ²	Чиселення громади, осіб	Кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року, осіб	Населення працездатного віку, осіб
1	2	3	4	5	6
Вінницький	Іванівська	311,6	13424,00	594,00	7486
	Ілленецька	469,3	21374,00	945,00	10055
	Бабчинецька	207,5	5354,00	237,00	2519
	Барська	766,4	40310,00	1783,00	18963
	Вапнярська	112,2	9500,00	420,00	4469
	Глуховецька	262,9	11215,00	496,00	5276
	Калинівська	844,1	45257,00	2001,00	21290
Волинський	Боратинська	282,7	18666,00	816,00	7697
	Вишнівська	498,3	7899,00	345,00	3257
	Горохівська	494,9	25147,00	1100,00	10369
	Дубівська	204,7	5120,00	224,00	2111
	Забродівська	333,8	10537,00	461,00	4345
	Зимнівська	309,1	8590,00	376,00	3542
	Луківська	161,2	5043,00	221,00	2080
Дніпропетровський	Слобожанська	257,6	23191,00	862,00	11174
	Васильківська	882,4	21999,00	818,00	10599
	Карпівська	366,2	5377,00	200	2591
	Любимівська	148,5	3615,00	134	1742
Житомирський	Іршанська	245,3	9081,00	415	4334
	Брусилівська	626,9	14272,00	652	6811
	Дубрівська	173	3747,00	171	1788
	Житомирська	91,5		12113	126525

Продовження таблиці А.2

1	2	3	4	5	6
Житомирський	Квітнева	159,5	4050,00	185	1933
	Лугинська	998,9	15400,00	704	7349
	Семенівська	217,7	5100,00	233	2434
	Тетерівська	295,8	9647,00	441	4604
Закарпатський	Іршавська	309,5	35893,00	1455	16023
	Полянська	232,1	13792,00	559	6157
	Тячівська	97,8	19463,00	789	8689
Запорізький	Веселівська	567,4	13739,00	627	6659
	Кирилівська	662,1	6569,00	300	3184
	Новобогданівська	198,4	4987,00	228	2417
	Оріхівська	342,8	18493,00	844	8964
Івано-Франківський	Букачівська	139,3	4776,00	155	2182
	Делятинська	206,9	21312,00	693	9735
	Новицька	140,9	13937,00	453	6366
	Яблунівська	206,5	15801,00	514	7218
Кіровоградський	Бобринецька	194,7	11338,00	571	5214
	Новопраська	380,6	8832,00	445	4062
	Смолінська	317,3	14884,00	749	6845
	Соколівська	399,9	10173,00	512	4678
	Тишківська	271,7	3818,00	192	1756
Луганський	Троїцька	1222,2	15948,00	359	3214
Львівський	Славська	429,9	14217,00	424	6520
Миколаївський	Арбузинська	429,3	10258,00	466	5023
	Баштанська	760,3	21940,00	996	10743
	Веснянська	352,7	8719,00	396	4269
	Прибузька	299,3	5016,00	228	2456
	Софіївська	426,5	5650,00	256	2766

Продовження таблиці А.2

1	2	3	4	5	6
Одеський	Старокозацька	556,7	18308,00	493	8378
	Тузлівська	124,8	3503,00	94	1603
	Шабівська	279,6	14928,00	402	6831
Полтавський	Лохвицька	819,5	22187,00	1117	10550
	Новосанжарська	662	22145,00	1115	10530
	Шишацька	754,7	18468,00	930	8782
Рівненський	Дядьковицька	157,1	5802,00	221	2683
	Козинська	181,1	7255,00	276	3355
	Малолубашанська	416,7	5649,00	215	2612
	Миляцька	422,5	6164,00	235	2850
	Підлозцівська	63,5	1836,00	70	849
	Тараканівська	217,4	7937,00	302	3670
Сумський	Березівська	463,1	4890,00	187	2424
	Боромлянська	305,7	5038,00	193	2497
	Вільшанська	260,6	4636,00	178	2298
	Дружбівська	126,6	5406,00	207	2680
	Тростянецька	788,1	28565,00	1094	14159
Тернопільський	Іванівська	109,5	4078,00	181	1819
	Почаївська	217,2	17883,00	794	7978
	Коропецька	87,1	6006,00	267	2679
	Лановецька	479	21710,00	964	9685
	Микуленецька	239,4	17170,00	763	7660
	Монастириська	471,4	19357,00	860	8636
	Озернянська	167,6	7073,00	314	3155
	Скала-Подільська	184,9	10238,00	455	4567
	Трибухівська	118,7	8750,00	389	3904

Продовження таблиці А.2

1	2	3	4	5	6
Харківський	Мереф'янська	131,7	25585,00	644	12786
	Малинівська	246,7	9027,00	227	4511
	Роганська	78,2	13583,00	342	6788
	Старовірівська	602,8	5738,00	53	3052
	Нововодолазька	580,3	26053,00	656	13020
	Височанська	63,6	27158,00	684	13572
Херсонський	Асканія-Нова	400,4	6336,00	297	3094
	Білозерська	407,5	21926,00	1029	10708
	Виноградівська	362,1	12042,00	565	5881
	Долматівська	274,8	4558,00	214	2226
Хмельницький	Антонінська	392,7	10339,00	376	4783
	Білогірська	615,6	19086,00	694	8829
	Городоцька	772,8	34872,00	1267	16131
	Гуківська	95,4	2662,00	97	1231
	Дунаєвецька	661,2	35924,00	1306	16618
	Крупецька	190,9	3408,00	124	1576
	Маківська	106	6666,00	242	3084
	Полонська	617,7	32658,00	1187	15107
	Сатанівська	339,1	9946,00	361	4601
	Староушицька	215,6	6985,00	254	3231
	Судилківська	374,5	12656,00	460	5854
Ямпільська	160,7	5989,00	218	2770	
Черкаський	Іваньківська	154,7	4310,00	174	2086
	Бобринська	399,5	4465,00	180	2161
	Буцька	190,1	5176,00	208	2505
	Жашківська	724,9	28912,00	1164	13991
	Зорівська	173,8	3697,00	149	1789

Продовження таблиці А.2

1	2	3	4	5	6
Черкаський	Ладжинська	322,3	10337,00	416	5002
	Лисянська	374,8	13899,00	560	6726
	Паланська	482,6	14789,00	595	7157
	Сагунівська	194,5	5126,00	206	2481
	Тернівська	155,7	5368,00	216	2598
Чернівецький	Вашковецька	58,7	4680,00	152	2259
	Конятинська	122	4792,00	155	2313
	Кіцманська	180,1	20729,00	672	10007
	Новоселицька	220,7	28201,00	915	13614
	Острицька	99,1	13453,00	436	6495
	Рукшинська	108,7	6505,00	211	3140
	Селятинська	367,7	4709,00	153	2273
	Ставчанська	75,4	6250,00	203	3017
	Хотинська	182,5	18156,00	589	8765
	Чагорська	50,2	10159,00	330	4904
	Юрковецька	165,3	10473,00	340	5056
Чернігівський	Батуринська	437,5	7136,00	352	3478
	Височанська	267,4	4281,00	211	2087
	Гончарівська	634,7	6190,00	305	3017
	Деснянська	710	10171,00	502	4958
	Коропська	910,1	15506,00	765	7558
	Линовицька	205,9	4685,00	231	2284
	Макіївська	248,1	3545,00	175	1728
	Остерська	402,4	9017,00	445	4395

Економічні показники

Регіон	Назва громади	Трансферти, грн	Індекс споживчих цін, %	Доходи громади, грн	Податкові надходження, грн	Кількість суб'єктів підприємництва, одиниць	Середньомісячна заробітна плата, грн	Інвестиції, грн	Надходження в межах програм допомоги Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ, грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вінницький	Іванівська	28311792,37	102,4	58761784,63	28816793,88	132	10661	492985,49	0,00
	Ілленецька	65288828,30	102,4	195817478,73	124149174,79	540	10661	2435617,38	0,00
	Бабчинецька	11516947,02	102,4	27435868,61	14841119,60	82	10661	38031,53	0,00
	Барська	53154225,68	102,4	122888737,14	64972920,33	871	10661	1055377,67	0,00
	Вапнярська	30008362,48	102,4	59653482,79	28662529,46	116	10661	369374,32	0,00
	Глуховецька	17469576,68	102,4	40281743,56	21161628,89	196	10661	500424,56	0,00
	Калинівська	61144677,97	102,4	200302519,66	133723057,78	1001	10661	737269,04	0,00
Волинський	Боратинська	33184454,66	104,9	179490721,36	142666754,25	378	10333	173820,93	108499,00
	Вишнівська	42208496,05	104,9	75948599,49	32551702,40	52	10333	313387,96	0,00
	Горохівська	27162989,22	104,9	46226254,79	16776384,08	626	10333	639198,08	0,00
	Дубівська	74162371,78	104,9	88454441,46	12366494,98	148	10333	73304,63	74162371,78
	Забродівська	50097901,33	104,9	69814434,14	18068770,38	27	10333	802471,50	0,00
	Зимнівська	50097901,33	102,4	69814434,14	18068770,38	175	10333	802471,50	0,00
	Луківська	20551513,00	104,9	33922987,55	12103103,38	48	10333	329779,56	0,00
Дніпропетровський	Слобожанська	35817100,00	103,7	402884619,73	351003160,50	2139	12084	2728704,10	0,00
	Васильківська	94002584,58	103,7	208841553,49	74425317,86	611	12084	36040784,53	0,00
	Карпівська	14598091,66	103,7	111585332,65	96009196,85	121	12084	767909,19	0,00

Продовження таблиці А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Дніпропетровський	Любимівська	12846265,72	103,7	31520131,30	17140829,64	157	12084	118259,92	0,00
Житомирський	Іршанська	22488921,47	103,6	77469794,62	45458631,83	159	9832	20210,00	0,00
	Брусилівська	63164789,00	103,6	128076588,97	57019983,30	344	9832	3548538,98	0,00
	Дубрівська	21143932,84	103,6	31873862,20	10419756,66	58	9832	106125,07	0,00
	Житомирська	5873158803,87	103,6	7188277264,79	1024597280,92	14405	9832	131142397,86	0,00
	Квітнева	16597671,00	103,6	42856889,26	25859473,26	36	9832	32975,79	0,00
	Лугинська	59309706,93	103,6	102308704,51	37092607,27	360	9832	4049616,53	0,00
	Семенівська	18024693,62	103,6	45642184,29	25370099,28	167	9832	1745789,75	0,00
	Тетерівська	23849163,38	103,6	50124494,56	25463057,72	539			0,00
Закарпатський	Іршавська	39786045,61	104,3	102107531,91	52992373,95	645	11005	233937,73	0,00
	Полянська	46455411,45	104,3	78132354,68	29747417,48	262	11005	651185,81	0,00
	Тячівська	78319572,07	104,3	209852881,00	115852064,96	612	11005	47507,67	0,00
Запорізький	Веселівська	53422046,33	103,2	112971532,50	50153970,29	522	12249	5909111,71	0,00
	Кирилівська	69708648,80	103,2	112030101,64	32417071,82	216	12249	174143,22	0,00
	Новобогданівська	29572882,81	103,2	46601840,76	16755325,29	51	12249	80431,89	0,00
	Оріхівська	65280232,74	103,2	152554231,49	82581213,07	636	12249	1199794,47	0,00
Івано-Франківський	Букачівська	16528130,00	104,5	25894288,33	9123072,70	84	9625	0,00	0,00
	Делятинська	92413061,42	104,5	131514231,29	35922226,24	111	9625	1349934,95	0,00
	Новицька	45498263,40	104,5	55950968,16	9239172,08	139	9625	0,00	0,00
	Яблунівська	67718177,59	104,5	84653561,24	13169574,33	106	9625	2978534,27	0,00
Кіровоградський	Бобринецька	35582949,44	103,6	86590036,75	48052641,28	356	9450	552127,88	0,00
	Новопразька	25552479,40	103,6	66055825,77	39640170,42	134	9450	300343,28	0,00
	Смолінська	26788894,47	103,6	72059949,80	40727563,18	200	9450	1810271,28	0,00
	Соколівська	21093942,77	103,6	85770427,45	48411119,16	457	9450	415007,76	0,00
	Тишківська	16779582,68	103,6	45207299,56	27562680,67	73	9450	274758,70	0,00

Продовження таблиці А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Луганський	Троїцька	58552212,69	104,3	159593686,42	81620780,66	378	10195	18066070,98	0,00
Львівський	Славська	44187651,99	104,2	168546182,40	123222204,92	178	10415	348417,14	0,00
Миколаївський	Арбузинська	41554653,96	103,8	73763842,33	30387468,28	404	12833	409977,32	0,00
	Баштанська	92666084,29	103,8	199600085,42	98832749,38	788	12833	5330654,77	0,00
	Веснянська	13428636,39	103,8	32613141,49	18673989,26	400	12833	116454,45	0,00
	Прибузька	25191489,07	103,8	44146569,64	17904459,80	117	12833	198340,95	0,00
	Софіївська		103,8			94	12833		
Одеський	Старокозацька	48272410,00	103,9	80490653,67	30243247,77	292	11103	199957,21	0,00
	Тузлівська	11975073,00	103,9	24184368,43	10719347,99	113	11103	1201180,90	0,00
	Шабівська	71893685,80	103,9	159257352,32	84723259,03	406	11103	71893685,80	0,00
Полтавський	Лохвицька	31544327,70	104,5	124016432,30	78916649,19	522	10906	9794661,28	0,00
	Новосанжарська	27834207,60	104,5	89972948,72	34306305,44	573	10906	834780,76	0,00
	Шипацька	48579227,98	104,5	166097502,78	109855825,38	367	10906	4773689,35	0,00
Рівненський	Дядьковицька	22818353,52	104,4	41823752,14	18300960,48	45	11552	473924,53	0,00
	Козинська	31506592,42	104,4	50946931,38	17736049,07	51	11552	1148618,85	0,00
	Малолюбашанська	34087663,56	104,4	59094766,59	23423609,61	122	11552	363960,27	0,00
	Миляцька	48215726,01	104,4	59531563,65	10947332,14	34	11552	189983,83	0,00
	Підлозцівська	12588331,00	104,4	21435244,45	8580871,84	23	11552	162771,68	0,00
	Тараканівська	15497728,38	104,4	28197665,06	12225153,84	110	11552	242093,98	0,00
Сумський	Березівська	23385093,80	104,8	60316927,30	34066211,67	70	9701	1598831,14	
	Боромлянська	22730071,98	104,8	52876029,40	28774420,14	67	9701	621183,28	0,00
	Вільшанська	13880058,00	104,8	38436544,41	23771773,81	683	9701	367567,65	0,00
	Дружбівська	19255453,05	104,8	52948037,45	31841721,95	1429	9701	1047961,72	0,00
	Тростянецька	82237243,77	104,8	202066357,57	111094335,40	565	9701	3489331,17	0,00
Тернопільський	Іванівська	15335287,64	104,2	34416626,51	15139453,73	45	9651	3751868,58	0,00

Продовження таблиці А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тернопіль- ський	Почаївська	36803299,00	104,2	62836358,12	23712049,89	167	9651	732102,64	0,00
	Коропецька	16589739,88	104,2	22834340,59	5381298,81	81	9651	420585,15	0,00
	Лановецька	51321306,69	104,2	107185355,27	43623394,41	503	9651	8821508,25	0,00
	Микуленецька	27483305,73	104,2	53093060,44	23441406,29	302	9651	749564,72	0,00
	Монастириська	40537615,68	104,2	69184363,24	25498140,39	481	9651	827034,72	0,00
	Озернянська	27365660,00	104,2	39795883,52	11892044,61	90	9651	35000,00	0,00
	Скала-Подільська	35065561,79	104,2	61225302,20	21662031,09	137	9651	1034170,84	0,00
	Трибухівська	20390888,81	104,2	41385985,78	20185700,19	88	9651	504198,00	0,00
Харків- ський	Мереш'янська	106520225,22	104,8	197742907,22	77174467,99	522	10410	4915536,87	0,00
	Малинівська	40410462,64	104,8	89579543,97	46703613,53	96	10410	1493129,85	0,00
	Роганська	41476457,00	104,8	120680156,65	76187452,50	214	10410	1280925,13	0,00
	Старовірівська	4202758,00	104,8	20758197,84	16474323,79	132	10410	–	0,00
	Нововодолазька	63767523,65	104,8	163052837,48	94352661,56	641	10410	2265844,63	0,00
	Височанська		104,8			791	10410		
Херсон- ський	Асканія-Нова	24352960,87	103,3	42517724,82	16916865,19	130	9828	634558,64	0,00
	Білозерська	52987044,16	103,3	91819458,40	35055255,13	430	9828	1303212,20	0,00
	Виноградівська	63101705,98	103,3	86985461,64	86985461,64	130	9828	1097767,20	0,00
	Долматівська	29547182,01	103,3	41665580,66	11035497,35	30	9828	162386,13	0,00
Хмельни- цький	Антонінська	29486479,24	104,4	53783303,01	53783303,01	120	10844	119657,82	0,00
	Білогірська	42563986,28	104,4	96639620,05	49819792,83	482	10844	1689395,06	0,00
	Городоцька	131346088,55	104,4	251344326,91	111704747,53	556	10844	3605049,36	0,00
	Гуківська	11054514,29	104,4	20772356,97	9355724,29	60	10844	240267,10	0,00
	Дунаєвецька	150060489,86	104,4	274127574,28	110636018,42	581	10844	4237235,55	0,00
	Крупецька	13969460,71	104,4	49390246,67	25812965,66	37	10844	9409387,97	0,00
	Маківська	29660750,22	104,4	46457263,60	14753165,00	85	10844	2043348,38	0,00
	Полонська	134551856,16	104,4	248136034,53	105197183,20	501	10844	2302720,63	0,00
	Сатанівська	35789813,73	104,4	68250786,43	29304864,39	157	10844	542743,92	0,00

Продовження таблиці А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Хмельницький	Староушицька	27935865,90	104,4	38808944,25	10278980,46	112	10844	132931,66	0,00
	Судилківська	55418252,57	104,4	91115435,25	33444713,30	170	10844	478644,88	0,00
	Ямпільська	20030379,35	104,4	35469509,26	14220024,84	92	10844	408520,59	0,00
Черкаський	Іваньківська	14026230,63	103,2	31928507,69	17271170,18	89	10008	158631,23	0,00
	Бобринська	11710971,51	103,2	22546141,19	10753781,84	96	10008	0,00	0,00
	Буцька	9296174,00	103,2	22096490,73	12334889,91	122	10008	98976,73	0,00
	Жашківська	47075401,68	103,2	153534651,61	96127667,15	777	10008	1119945,49	0,00
	Зорівська	9412312,52	103,2	26960425,77	17272675,25	73	10008	7801,50	0,00
	Ладижинська	24825952,51	103,2	61366643,64	36109227,70	86	10008	47958,97	0,00
	Лисянська	33764936,97	103,2	66879727,00	32010506,69	368	10008	151032,12	0,00
	Паланська	24068534,45	103,2	77789915,45	52195281,00	346	10008	138129,31	0,00
	Сагунівська	17336109,73	103,2	46488067,75	28279371,72	78	10008	232919,93	0,00
Тернівська	12094994,00	103,2	27719177,46	15023368,37	48	10008	236403,81	0,00	
Чернівецький	Вашковецька	27365453,92	103,8	36222551,98	7763424,39	26	9608	227947,09	0,00
	Конятинська	35105040,00	103,8	42104778,59	6354524,28	28	9608	74992,65	0,00
	Кіцманська	58866617,33	103,8	112544423,48	47260080,72	447	9608	407624,56	0,00
	Новоселицька	105680717,10	103,8	181177771,14	65644384,15	402	9608	628411,53	0,00
	Острицька	59340217,86	103,8	77590460,19	15073245,49	50	9608	1701140,02	0,00
	Рукшинська	36714747,18	103,8	45718705,30	7824537,79	34	9608	23349,85	0,00
	Селятинська	47855899,10	103,8	58344043,10	10141550,39	30	9608	39760,90	0,00
	Ставчанська	16644620,18	103,8	22258335,64	5379534,95	59	9608	83799,00	0,00
	Хотинська	42368875,59	103,8	94245531,49	47475227,96	474	9608	139618,85	0,00
	Чагорська	50493084,38	103,8	71278366,12	18971033,79	71	9608	7200,00	0,00
Юрковецька	57309631,00	103,8	73726393,07	14975688,91	55	9608		0,00	
Чернігівський	Батурицька	15021424,00	104,3	38270186,69	22661250,43	98	8851	219003,96	0,00
	Височанська	19566556,00	104,3	34533338,55	13691434,98	33	8851	104533,44	0,00
	Гончарівська	13340758,93	104,3	59358103,55	43192060,95	55	8851	84354,90	0,00

Закінчення таблиці А.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Чернігів- ський	Деснянська	32859006,33	104,3	112937745,17	79060269,93	65	8851	203277,05	0,00
	Коропська	65184514,97	104,3	122308290,70	51988615,45	254	8851	2197646,65	0,00
	Линовицька	9206449,24	104,3	28690184,29	18201510,87	57	8851	345917,43	0,00
	Макіївська	7732068,00	104,3	15526410,93	6776063,43	45	8851	814524,00	0,00
	Остерська	31001425,00	104,3	58355942,83	23627890,12	321	8851	1487113,66	0,00

Таблиця А.3 – Показники соціально-економічного потенціалу ТГ за 2020 р.

Соціальні показники

Регіон	Назва громади	Площа, км ²	Чиселення громади, осіб	Кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року, осіб	Населення працездатного віку, осіб
1	2	3	4	5	6
Вінницький	Іванівська	311,6	13424,00	662,00	7486
	Ілленецька	469,3	21374,00	1054,00	14107
	Бабчинецька	207,5	5354,00	264,00	3534
	Барська	766,4	40310,00	1988,00	26605
	Вапнярська	112,2	9500,00	468,00	6270
	Глуховецька	262,9	11215,00	553,00	7402
	Жмеринська	531,7	48952,00	2414,00	32308
	Калинівська	844,1	45257,00	3332,00	29870
Волинський	Боратинська	282,7	18666,00	941,00	10490
	Вишнівська	498,3	7899,00	398,00	4439
	Горохівська	494,9	25147,00	1268,00	14133
	Дубівська	204,7	5120,00	258,00	2877
	Забродівська	333,8	10537,00	531,00	5922
	Зимнівська	309,1	8590,00	433,00	4828
	Луківська	161,2	5043,00	254,00	2834
	Луцька	383,1	240292,00	12115,00	135044
Дніпропетровський	Слобожанська	257,6	23191,00	947,00	16071
	Васильківська	882,4	21999,00	898,00	15245
	Дніпровська	406	983515,00	40158,00	681576
	Криворізька	431,9	615492,00	25131	426536
	Марганецька	264,1	48474,00	1979	33592
Житомирський	Іршанська	245,3	9081,00	454	5848
	Брусилівська	626,9		714	9191

Продовження таблиці А.3

1	2	3	4	5	6
Житомирський	Дубрівська	173	3747,00	187	2413
	Житомирська	91,5	265126,00	13258	170741
	Квітнева	159,5	4050,00	203	2608
	Лугинська	998,9	15400,00	770	9918
	Семенівська	217,7	5100,00	255	3284
	Тетерівська	295,8	9647,00	482	6213
Закарпатський	Іршавська	309,5	35893,00	1683	21859
	Полянська	232,1	13792,00	647	8399
	Тячівська	97,8	19463,00	913	11853
Запорізький	Бердянська	252,2	112783,00	5676	75001
	Веселівська	567,4	13739,00	691	9136
	Кирилівська	662,1	6569,00	331	4368
	Новобогданівська	198,4	4987,00	251	3316
	Оріхівська	342,8	18493,00	931	12298
Івано-Франківський	Івано-Франківська	263,8	287533,00	10641	173382
	Букачівська	139,3	4776,00	177	2880
	Делятинська	206,9	21312,00	789	12851
	Долинська	351,6	48644,00	1800	29332
	Калуська	265,5	88154,00	3262	53157
	Новицька	140,9	13937,00	516	8404
	Яблунівська	206,5	15801,00	585	9528
Київський	Березанська	210,2	21921,00	687	14950
	Обухівський	396,8	42639,00	1335	29080
Кіровоградський	Бобринецька	194,7	11338,00	645	7098
	Новопразька	380,6	8832,00	502	5529
	Петрівська	1196	22562,00	1283	14124
	Смолінська	317,3		847	9317

Продовження таблиці А.3

1	2	3	4	5	6
Кіровоградський	Соколівська	399,9	10173,00	579	6368
	Тишківська	271,7	3818,00	217	2390
Луганський	Гірська	169,8	33125,00	814	22326
	Троїцька	1222,2	15948,00	392	10749
Львівський	Славська	429,9	14217,00	482	9298
Миколаївський	Арбузинська	429,3	10258,00	528	6934
	Баштанська	760,3	21940,00	1130	14831
	Веснянська	352,7	8719,00	449	5894
	Вознесенська	95,8	35420,00	1825	23944
	Горохівська	300	7272,00	375	4916
	Новобузька	452,1	18365,00	946	12415
	Прибузька	299,3	5016,00	258	3391
	Софіївська	426,5	5650,00	291	3819
Одеський	Старокозацька	556,7	18308,00	586	12193
	Тузлівська	124,8	3503,00	112	2333
	Шабівська	279,6	14928,00	478	9942
Полтавський	Лохвицька	819,5	22187,00	1239	14444
	Новосанжарська	662	22145,00	1236	14416
	Шишацька	754,7	18468,00	1031	12023
Рівненський	Дядьковицька	157,1	5802,00	242	3557
	Козинська	181,1	7255,00	303	4447
	Малолубашанська	416,7	5649,00	236	3463
	Миляцька	422,5	6164,00	257	3779
	Підлозцівська	63,5	1836,00	77	1125
	Тараканівська	217,4	7937,00	331	4865
Сумський	Березівська	463,1	4890,00	220	3291
	Боромлянська		5038,00	227	3391

Продовження таблиці А.3

1	2	3	4	5	6
Сумський	Вільшанська	260,6	4636,00	209	3120
	Дружбівська	126,6	5406,00	244	3638
	Конотопська	100,8	88758,00	3999	59734
	Охтирська	82,8	48221,00	2173	32453
	Тростянецька	788,1	28565,00	1287	19224
Тернопільський	Іванівська	109,5	4078,00	205	2451
	Почаївська	217,2	17883,00	899	10748
	Коропецька	87,1	6006,00	302	3610
	Лановецька	479	21710,00	1091	13048
	Микуленецька	239,4	17170,00	863	10319
	Монастирська	471,4	19357,00	973	11634
	Озернянська	167,6	7073,00	355	4251
	Підгаєцька	474,9	16483,00	828	9906
	Скала-Подільська	184,9	10238,00	515	6153
	Тернопільська	166,7	226594,00	11389	136183
Трибухівська	118,7	8750,00	440	5259	
Харківський	Мереш'янська	131,7	25585,00	770	18140
	Малинівська	246,7	9027,00	272	6400
	Роганська	78,2	13583,00	409	9630
	Старовірівська	602,8	9430,00	284	6686
	Нововодолазька	580,3	25289,00	761	17930
	Височанська	63,6	27158,00	817	19255
Херсонський	Асканія-Нова	400,4	6336,00	345	4334
	Білозерська	407,5	21926,00	1192	14997
	Виноградівська	362,1	12042,00	655	8237
	Голопристанська	927,9	34032,00	1851	23278
	Долматівська	274,8	4558,00	248	3118

Продовження таблиці А.3

1	2	3	4	5	6
Херсонський	Милівська	551,4	6799,00	370	4651
Хмельницький	Антонінська	392,7	10339,00	460	6586
	Білогірська	615,6	19086,00	849	12158
	Городоцька	772,8	34872,00	1552	22213
	Гуківська	95,4	2662,00	118	1696
	Дунаєвецька	661,2	35924,00	1599	22884
	Крупецька	190,9	3408,00	152	2171
	Маківська	106	6666,00	297	4246
	Полонська	617,7	32658,00	1454	20803
	Сатанівська	339,1	9946,00	443	6336
	Славуцька	72,7	35752,00	1591	22774
	Староушицька	215,6	6985,00	311	4449
	Судилківська	374,5	12656,00	563	8062
	Ямпільська	160,7	5989,00	267	3815
Черкаський	Іваньківська	154,7	4310,00	193	2952
	Бобринська	399,5	4465,00	200	3059
	Буцька	190,1	5176,00	232	3546
	Жашківська	724,9	28912,00	1295	19805
	Зорівська	173,8	3697,00	166	2532
	Канівська	246,7	26888,00	1205	18418
	Ладизинська	322,3	10337,00	463	7081
	Лисянська	374,8	13899,00	623	9521
	Паланська	482,6	14789,00	663	10130
	Сагунівська	194,5	5126,00	230	3511
	Тернівська	155,7	5368,00	240	3677
Чернівецький	Вашковецька	58,7	4680,00	192	2747
	Конятинська		4792,00	196	2813

Продовження таблиці А.3

1	2	3	4	5	6
Чернівецький	Вашковецька	58,7	4680,00	192	2747
	Конятинська	122	4792,00	196	2813
	Кіцманська	180,1	20729,00	848	12168
	Новоселицька	220,7	28201,00	1154	16554
	Острицька	99,1	13453,00	551	7897
	Рукшинська	108,7	6505,00	266	3818
	Селятинська	367,7	4709,00	193	2764
	Ставчанська	75,4	6250,00	256	3669
	Хотинська	182,5	18156,00	743	10658
	Чагорська	50,2	10159,00	416	5963
	Юрковецька	165,3	10473,00	429	6148
Чернігівський	Батуринська	437,5	7136,00	402	4838
	Борзнянська	538,1	15673,00	882	10626
	Височанська	267,4	4281,00	241	2903
	Гончарівська	634,7	6190,00	349	4197
	Деснянська	710	10171,00	573	6896
	Коропська	910,1	15506,00	873	10513
	Линовицька	205,9	4685,00	264	3176
	Макіївська	248,1	3545,00	200	2404
	Ніжинська	130,3	67806,00	3818	45972
	Остерська	402,4	9017,00	508	6114

Економічні показники

Регіон	Назва громади	Трансферти, грн	Індекс спожив- чих цін, %	Доходи громади, грн	Податкові надходження, грн	Кількість суб'єктів підприєм- ництва, одиниць	Середньо- місячна заробітна плата, грн	Інвестиції, грн	Надход- ження в межах програм допомоги Європей- ського Союзу, урядів іноземних держав, міжнарод- них організа- цій, донор- ських установ, грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вінницький	Іванівська	24967421,51	102,9	59367039,99	29533858,22	139	12251	4008820,29	0,00
	Ілленецька	56281522,38	102,9	193164727,50	130599723,16	555	12251	3200014,55	0,00
	Бабчинецька	15332367,60	102,9	35553364,16	19494004,83	86	12251	94077,24	0,00
	Барська	61284240,99	102,9	137157755,31	71284552,57	888	12251	985067,59	0,00
	Вапнярська	26193469,42	102,9	59306380,83	31838845,57	122	12251	685038,07	0,00
	Глуховецька	27379403,63	102,9	51816269,65	21384211,51	210	12251	610263,77	0,00
	Жмеринська	95121113,58	102,9	344016886,26	235737739,03	1012	12251	2455173,83	0,00
	Калинівська	56838762,50	102,9	205538252,58	143142318,04	1006	12251	375274,89	0,00
Волинський	Боратинська	33176739,27	105,8	159470238,12	121225265,25	401	11625	34495,95	0,00
	Вишнівська	38842730,81	105,8	80497966,31	41143532,87	58	11625	59770,57	0,00
	Горохівська	30873150,96	105,8	50373773,11	16508334,45	650	11625	1313076,21	0,00
	Дубівська	67806465,07	105,8	83059695,49	13148577,24	156	11625	424339,84	0,00

Продовження таблиця А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Волинський	Забродівська	52965469,28	105,8	75818720,40	21303603,88	29	11625	964178,54	0,00
	Зимнівська	52965469,28	105,8	75818720,40	21303603,88	181	11625	964178,54	0,00
	Луківська	21620217,70	105,8	47004507,17	18270140,20	51	11625	5777647,26	0,00
	Луцька	547107588,07	105,8	2229116771,56	1532134079,00	12834	11625	44912111,99	0,00
Дніпропетровський	Слобожанська	60777958,10	104,5	463982648,89	386965746,47	2211	13163	1113367,72	0,00
	Васильківська	82880116,67	104,5	187333829,51	75410551,30	619	13163	25801168,10	0,00
	Дніпровська	13226770,14	104,5	131181265,05	106236754,39	77308	13163	1895759,50	0,00
	Криворізька	10237273,64	104,5	26979194,49	16309075,43	16935	13163	0,00	0,00
	Марганецька	123113911,61	104,5	291220625,86	161539832,69	886	13163	1570446,45	0,00
Житомирський	Іршанська	22334047,00	104,6	68044191,97	39746909,02	160	11806	712330,45	0,00
	Брусилівська	55178526,70	104,6	123195148,30	61509061,70	354	11806	964624,54	0,00
	Дубрівська	19051176,28	104,6	30977791,72	10119772,09	65	11806	100943,25	0,00
	Житомирська	2622465616,99	104,6	3906783144,28	1084443493,36	14909	11806	60041983,12	0,00
	Квітнева	15254552,48	104,6	46221428,34	30542226,99	39	11806	52500,00	0,00
	Лугинська	50459555,30	104,6	94418711,38	42711709,66	360	11806	375468,08	0,00
	Семенівська	15634003,90	104,6	46023455,21	29791649,29	169	11806	253379,98	0,00
	Тетерівська	21958999,47	104,6	50443774,74	27556867,53	251	11806	0,00	0,00
Закарпатський	Іршавська	40972500,00	105,7	104183163,56	54100341,53	666	13106	154150,00	0,00
	Полянська	32613432,00	105,7	69607748,92	35583203,12	276	13106	0,00	0,00
	Тячівська	72885067,25	105,7	214047278,44	119019891,34	632	13106	52711,59	0,00
Запорізький	Бердянська	280787930,29	104,2	796237782,05	479586090,63	2367	13620	1982259,93	0,00
	Веселівська	47624325,10	104,2	115189850,37	53367171,58	529	13620	11308705,50	0,00
	Кирилівська	26853343,50	104,2	100684770,11	68331729,36	221	13620	168157,55	0,00
	Новобогданівська	21330267,97	104,2	39676446,64	18144644,19	54	13620	21050,48	0,00
	Оріхівська	58515707,32	104,2	174475381,40	86861944,69	650	13620	25361006,85	0,00

Продовження таблиця А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Івано-Франківський	Івано-Франківська	592843918,08	105,6	2526636228,66	1756275646,61	16295	12088	32282562,42	0,00
	Букачівська	15325595,93	105,6	24846758,92	9264671,44	88	12088	0,00	0,00
	Делятинська	83563701,49	105,6	121312923,18	36075244,50	114	12088	261687,73	0,00
	Долинська	122495651,87	105,6	350070461,53	218712798,56	1199	12088	801303,07	5005740,45
	Калуська	142641107,18	105,6	633114431,74	438056357,44	2151	12088	11635658,50	0,00
	Новицька	45974059,39	105,6	57402135,54	10250944,81	146	12088	0,00	0,00
	Яблунівська	59688718,69	105,6	74806370,55	13983309,78	107	12088	635353,94	0,00
Київський	Березанська	56801012,20	105,2	195746323,91	128507613,59	707	14300	5991790,84	0,00
	Обухівський	93693995,28	105,2	476570408,84	369158148,55	2480	14300	600618,26	0,00
Кіровоградський	Бобринецька	37303429,95	105,3	91731954,90	50659878,31	362	11392	1754984,86	0,00
	Новопраська	26442033,00	105,3	71831754,09	41989799,38	138	11392	2619896,26	0,00
	Петрівська	26713648,00	105,3	138102044,15	107944998,51	539	11392	1251750,00	0,00
	Смолінська	23781983,54	105,3	72989566,57	45765266,71	205	11392	1536137,31	0,00
	Соколівська	17570213,21	105,3	71755404,14	51285602,10	464	11392	56069,16	0,00
	Тишківська	13084116,00	105,3	45572638,89	31762428,13	76	11392	395628,64	0,00
Луганський	Гірська	16509963,00	105	24770225,93	8066273,00	257	12765	37754,47	0,00
	Троїцька	43909293,92	105	137977976,49	89612106,54	391	12765	2887475,82	0,00
Львівський	Славська	41878500,75	105,3	202453781,75	159213649,11	184	12518	676638,81	0,00
Миколаївський	Арбузинська	32800971,69	104,9	73177485,92	33584176,42	414	14605	5493739,26	0,00
	Баштанська	72781245,70	104,9	184288242,71	102729164,68	798	14605	5035682,85	0,00
	Веснянська	9922661,08	104,9	35892628,87	25177772,29	407	14605	5430,00	0,00
	Вознесенська	124447950,94	104,9	298042444,74	160752274,13	1258	14605	3798707,96	0,00
	Горохівська	26351981,05	104,9	46002789,23	19205961,36	86	14605	240130,29	0,00
	Новобузька	63167146,25	104,9	128950048,32	60603990,83	494	14605	3739146,93	0,00
	Прибузька	26541311,35	104,9	45081717,68	17779128,53	118	14605	101160,40	0,00
	Софіївська	16296074,27	104,9	31320542,98	13938209,82	100	14605	186730,48	0,00

Продовження таблиця А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Одеський	Старокозацька	45799322,40	104,4	79486361,65	32113271,98	300	12553	78242,52	0,00
	Тузлівська	11681149,48	104,4	21474190,31	9505684,30	116	12553	33858,17	0,00
	Шабівська	57393524,74	104,4	141975634,01	82131663,54	414	12553	576527,78	0,00
Полтавський	Лохвицька	31781774,35	103,7	104831602,19	67058454,95	533	12711	3633868,62	0,00
	Новосанжарська	23253823,58	103,7	66500041,73	39664910,96	579	12711	1260884,70	0,00
	Шишацька	44392645,14	103,7	167211441,01	115030200,41	372	12711	5048949,28	0,00
Рівненський	Дядьковицька	20642328,33	105,3	40637753,77	18665073,52	48	14088	1088675,89	0,00
	Козинська	29146880,31	105,3	49435947,34	18805817,95	54	14088	871815,35	0,00
	Малолубашанська	2246003,25	105,3	73487189,17	39689450,45	132	14088	30879782,33	0,00
	Миляцька	44498607,98	105,3	57154603,50	12470791,36	37	14088	12811,16	0,00
	Підлозцівська	11281658,00	105,3	20170209,13	6329211,68	25	14088	2344270,66	0,00
	Тараканівська	15743480,07	105,3	31287597,93	15197520,62	115	14088	103346,19	0,00
Сумський	Березівська	21350342,58	104,8	60595863,43	37008678,18	89	11974	92321,62	0,00
	Боромлянська	17803907,20	104,8	50631479,54	30109882,49	71	11974	1964073,36	0,00
	Вільшанська	12270999,33	104,8	39895520,15	25458413,84	70	11974	1889899,52	0,00
	Дружбівська	12400614,11	104,8	49228083,59	35664367,19	99	11974	219318,30	0,00
	Конотопська	139548107,72	104,8	530572487,81	368188402,82	1457	11974	2493798,97	1496792,94
	Охтирська	100627842,94	104,8	333558237,77	215564457,17	1031	11974	620988,65	0,00
	Тростянецька	58294514,00	104,8	191155753,47	119118690,60	576	11974	7011340,01	0,00
Тернопільський	Іванівська	11036742,00	103,7	27152945,19	15071882,65	47	11945	870081,36	0,00
	Почаївська	40105172,00	103,7	68595621,89	26116295,46	176	11945	725321,80	0,00
	Коропецька	15269046,88	103,7	21705687,39	5796390,97	84	11945	205738,97	0,00
	Лановецька	43747096,63	103,7	97273066,87	46730867,57	514	11945	4008863,99	0,00
	Микуленецька	25303282,87	103,7	51080196,81	21703052,30	312	11945	3711406,31	0,00
	Монастирська	36525023,57	103,7	69152114,49	30268077,89	491	11945	799991,85	0,00
	Озернянська	26020155,92	103,7	39927391,65	13376005,59	101	11945	41308,41	0,00
	Підгаєцька		103,7			415	11945	0,00	0,00

Продовження таблиця А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тернопільський	Скала-Подільська	30718700,29	103,7	56259897,94	23865743,25	142	11945	1200204,89	0,00
	Тернопільська	707725753,67	103,7	2441966663,69	1589243325,01	11291	11945	18776235,81	0,00
	Трибухівська	15982198,00	103,7	45497995,47	28180519,95	94	11945	1042671,76	0,00
Харківський	Мерэф'янська	101635776,70	105,2	200848912,74	88862207,41	548	11969	2841431,07	0,00
	Малинівська	21076270,90	105,2	77338017,66	50748086,27	99	11969	4869263,14	0,00
	Роганська	36066696,05	105,2	127195949,29	89998559,98	221	11969	125293,16	0,00
	Старовірівська	20913480,43	105,2	83540193,46	60847135,31	138	11969	364175,00	0,00
	Нововодолазька	46806375,67	105,2	144356047,90	94562410,51	659	11969	925198,06	0,00
	Височанська	162323853,41	105,2	351359689,15	164574492,61	811	11969	14541421,44	0,00
Херсонський	Асканія-Нова	22813431,20	105,6	44599851,08	18566425,84	133	11586	2470670,07	0,00
	Білозерська	48860962,81	105,6	91217993,49	39544352,15	439	11586	852063,47	0,00
	Виноградівська	56501007,71	105,6	80265975,12	19633254,74	135	11586	959492,33	0,00
	Голопристанська	41024382,46	105,6	134302160,19	85255144,04	794	11586	41024382,46	0,00
	Долматівська	26392040,72	105,6	39517797,57	12440339,62	34	11586	74980,34	0,00
	Милівська	15591903,17	105,6	583572,39	11619917,78	87	11586	376061,33	0,00
Хмельницький	Антонінська	29309670,99	104,9	56444967,80	26738613,12	123	12951	5654,96	0,00
	Білогірська	36935519,75	104,9	94243376,90	54290504,95	488	12951	980401,07	0,00
	Городоцька	97197579,93	104,9	224664720,31	121776821,12	568	12951	1574124,32	0,00
	Гуківська	10205562,82	104,9	19535108,58	10205562,82	62	12951		
	Дунаєвецька	114847806,74	104,9	249351103,13	124875656,86	597	12951	994696,56	0,00
	Крупецька	10863430,90	104,9	53443918,96	30974772,21	41	12951	11307677,62	0,00
	Маківська	27030122,64	104,9	45888828,76	17117512,19	86	12951	102874,45	0,00
	Полонська	126899259,73	104,9	242797182,65	112047574,89	514	12951	560982,71	0,00
	Сатанівська	27158499,53	104,9	61659295,34	28418437,88	161	12951	313828,00	0,00
	Славутська	91328761,64	104,9	277170540,52	170723829,11	793	12951	3708863,61	0,00
	Староушицька	21894995,45	104,9	33857222,70	11369476,10	117	12951	161462,82	0,00
	Судилківська	53803536,18	104,9	100175127,43	35349186,17	179	12951	9202164,86	0,00

Продовження таблиця А.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Хмельницький	Ямпільська	20360837,14	104,9	37940287,92	16059754,59	97	12951	704283,20	0,00
Черкаський	Іваньківська	14120424,17	105,9	32164566,94	17108345,42	92	11646	469073,00	0,00
	Бобрицька	11154757,59	105,9	23972349,66	12281176,81	98	11646	103010,00	0,00
	Буцька	9395323,95	105,9	23633051,29	13107362,90	125	11646	46020,14	0,00
	Жашківська	54305663,67	105,9	167429748,32	99924735,41	800	11646	7297836,34	0,00
	Зорівська	6953885,98	105,9	25772423,72	18490261,42	78	11646	0,00	0,00
	Канівська	57259297,78	105,9	232586311,46	169035334,12	798	11646	419802,64	0,00
	Ладижинська	22792156,22	105,9	65155379,91	41081519,01	96	11646	6064,76	0,00
	Лисянська	38985954,52	105,9	76562261,33	35648984,95	380	11646	739919,37	0,00
	Паланська	23319623,03	105,9	81744889,07	57236782,24	356	11646	88798,19	0,00
	Сагунівська	13898034,46	105,9	37587463,98	20567966,31	83	11646	2069752,99	0,00
	Тернівська	12233854,00	105,9	28037779,83	15116425,32	52	11646	282719,71	0,00
Чернівецький	Вашковецька	24174807,00	105,5	33305778,92	7852853,57	28	11853	719939,45	0,00
	Конятинська	33663109,47	105,5	41714123,53	7312122,43	31	11853	273783,77	0,00
	Кіцманська	49291242,42	105,5	109080716,61	54418012,84	451	11853	260134,79	0,00
	Новоселицька	99687750,23	105,5	177699596,16	70143863,45	418	11853	2946907,08	0,00
	Острицька	52957037,00	105,5	73517658,43	16773474,62	54	11853	39498,45	0,00
	Рукшинська	33123476,07	105,5	42022128,89	7964987,69	36	11853	164845,18	0,00
	Селятинська	39241593,10	105,5	51779168,38	12078592,90	34	11853	27860,96	0,00
	Ставчанська	14285165,00	105,5	20259757,55	5531301,50	62	11853	83661,20	0,00
	Хотинська	52960688,33	105,5	111736355,43	52642248,78	487	11853	235920,12	0,00
	Чагорська	46708532,00	105,5	69721599,64	21062552,88	81	11853	49900,00	0,00
	Юрковецька	49917174,00	105,5	66650606,29	15827203,71	57	11853	0,00	0,00
Чернігівський	Батуринська	11393213,65	105,2	36645699,79	24591809,45	103	10921	289127,68	0,00
	Борзнянська	33767867,68	105,2	93337140,01	56539193,94	402	10921	444817,00	0,00
	Височанська	16181347,22	105,2	31690690,64	14463005,92	37	10921	5931,20	0,00
	Гончарівська	12351306,74	105,2	68445838,68	53367809,84	60	10921	79102,34	0,00

	Деснянська	30466415,00	105,2	119878306,00	88356030,33	69	10921	23929,67	0,00
	Коропська	49209229,23	105,2	114437783,15	59366394,27	261	10921	2120082,10	0,00
	Линовицька	9955802,68	105,2	31846216,92	20494830,31	59	10921	309537,66	0,00
	Макіївська	6107129,66	105,2	14544684,14	8058331,26	48	10921	61067,74	0,00
	Ніжинська	161684462,47	105,2	543542973,51	360452337,30	1499	10921	1563484,34	0,00
	Остерська	29976282,13	105,2	55932486,07	24579910,67	324	10921	333880,30	0,00

Таблиця А.4 – Показники соціально-економічного потенціалу ТГ за 2021 р.

Соціальні показники

Регіон	Назва громади	Площа, км ²	Числення громади, осіб	Кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року, осіб	Населення працездатного віку, осіб
1	2	3	4	5	6
Вінницький	Іванівська	311,6	13643,00	700,00	7486
	Іллінецька	469,3	21123,00	1084,00	13836
	Агрономічна	86,1	9361,00	480,00	6131
	Бабчинецька	207,5	5237,00	269,00	3430
	Барська	766,4	39667,00	2036,00	25982
	Вапнярська	112,2	9304,00	477,00	6094
	Гайсинська	660,4	43573,00	2236,00	28540
	Глуховецька	262,9	10994,00	564,00	7201
	Городківська	463,5	11474,00	589,00	7515
	Жмеринська	531,7	48271,00	2477,00	31618
	Калинівська	844,1	44542,00	2286,00	29175
Волинський	Боратинська	282,7	14990,00	767,00	8409
	Вишнівська	498,3	8287,00	424,00	4649
	Горохівська	494,9	28007,00	1433,00	15712
	Дубівська	204,7	5062,00	259,00	2840
	Забродівська	333,8	9794,00	501,00	5494
	Зимнівська	309,1	8396,00	429,00	4710
	Ковельська	311,1	72820,00	3725,00	40852
	Луківська	161,2	5114,00	262,00	2869
	Луцька	383,1	236322,00	12089,00	132577
	Маневицька	1097,2	27781,00	1421,00	15585

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Дніпропетровський	Слобожанська	257,6	23854,00	1002,00	16507
	Васильківська	882,4	21574,00	906,00	14929
	Дніпровська	406	971078,00	40782,00	671986
	Карпівська	366,2	5255,00	221	3636
	Криворізька	431,9	606584,00	25475	419756
	Любимівська	148,5	3562,00	150	2465
	Магдалинівська	923,4	21151,00	888	14636
	Марганецька	264,1	47688,00	2003	33000
	Новомосковська	36	69855,00	2934	48340
	Нікопольська	50,7	105160,00	4416	72771
Донецький	Дружківська	289,3	65483,00	2038	38831
	Костянтинівська	467,4	72422,00	2254	42946
	Маріупольська	375,3	435176,00	13546	258059
	Мирноградська	66,7	48046,00	1496	28491
	Нікольська	784,7	16740,00	521	9927
	Ольгинська	341,8	18773,00	584	11132
	Покровська	515,5	81029,00	2522	48050
	Сартанська	396,3	20435,00	636	12118
	Святогірська	375,7	8718,00	271	5170
	Слов'янська	119	113097,00	3521	67067
Житомирський	Іршанська	245,3	9081,00	464	5812
	Бердичівська	82,4	74257,00	3796	47524
	Березівська	229	9026,00	461	5777
	Брусилівська	626,9	13986,00	715	8951
	Волицька	160,8	5334,00	273	3414
	Городоцька	37,5	3597,00	184	2302
	Дубрівська	173	3661,00	187	2343

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Житомирський	Житомирська	91,5	263237,00	13458	168472
	Квітнева	159,5	3981,00	204	2548
	Лугинська	998,9	15104,00	772	9667
	Малинська	1128,2	36723,00	1877	23503
	Романівська	718,6	18355,00	938	11747
	Семенівська	217,7	4991,00	255	3194
	Тетерівська	295,8	9610,00	491	6150
	Ярунська	256,2	7750,00	396	4960
Закарпатський	Іршавська	309,5	35732,00	377	21618
	Полянська	232,1	13678,00	1736	8275
	Рахівська	252,5	23497,00	665	14216
	Свалявська	147,2	27445,00	1142	16604
	Синевирська	254,5	6319,00	1333	3823
	Солотвинська	164,4	34944,00	7345	14807
	Ставненська	299,5	6910,00	1698	4181
	Сюртівська	145,2	9457,00	336	5721
	Тересвянська	47	16582,00	459	10032
Тячівська	97,8	19378,00	806	11724	
Запорізький	Андрівська	194,8	3193,00	167	2133
	Бердянська	252,2	111070,00	5801	74195
	Василівська	721,5	20563,00	1074	13736
	Веселівська	567,4	13468,00	703	8997
	Кирилівська	662,1	6510,00	340	4349
	Кушугумська	216,2	16938,00	885	11315
	Малинівська	377,6	3133,00	164	2093
	Мелітопольська	49,7	148851,00	7774	99432
	Новобогданівська	198,4	4900,00	256	3273

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Запорізький	Оріхівська	342,8	18155,00	948	12128
Івано-Франківський	Івано-Франківська	263,8	287550,00	10917	172818
	Богородчанська	255,8	28219,00	1071	16960
	Букачівська	139,3	4728,00	180	2842
	Ворохтянська	249,7	5990,00	227	3600
	Галицька	244,4	19475,00	739	11704
	Делятинська	206,9	21187,00	804	12733
	Долинська	351,6	48009,00	1823	28853
	Дубівська	91,9	7264,00	276	4366
	Зеленська	487,3	1903,00	72	1144
	Калуська	265,5	87203,00	3311	52409
	Косівська	337,3	32281,00	1226	19401
	Кутська	113,5	15789,00	599	9489
	Новицька	140,9	13798,00	524	8293
	Солотвинська	374,6	25848,00	981	15535
	Яблунівська	206,5	15683,00	595	9425
Київський	Іванківська	1779,6	28573,00	917	19230
	Березанська	210,2	21747,00	698	14636
	Бориспільська	527,3	81211,00	2606	54655
	Борщагівська	38,7	23321,00	748	15695
	Боярська	207,8	53161,00	1706	35777
	Вишнева	17,6	49243,00	1580	33141
	Гірська	60,9	6180,00	198	4159
	Макарівська	1012,3	28189,00	905	18971
	Обухівський	396,8	42438,00	1362	28561
	Поліська	563,8	5387,00	173	3625
	Сквирська	873	31180,00	1001	20984

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Київський	Ташанська	335,3	5309,00	170	3573
Кіровоградський	Бобринецька	194,7	11158,00	656	6918
	Кропивницька	105	228007,00	13402	141364
	Новоградська	380,6	8669,00	510	5375
	Олександрійська	260,3	85307,00	5014	52890
	Петрівська	1196	22134,00	1301	13723
	Побузька	195,3	8836,00	519	5478
	Світловодська	292,6	53582,00	3149	33221
	Смолінська	317,3	14614,00	859	9061
	Соколівська	399,9	9946,00	585	6167
	Тишківська	271,7	3736,00	220	2316
Луганський	Гірська	169,8	32495,00	815	21739
	Кремінська	532,9	21588,00	542	14442
	Лисичанська	407,6	111716,00	2803	74738
	Міловська	970,8	14496,00	364	9698
	Попаснянська	468,6	24593,00	617	16453
	Сватівська	1038,7	25923,00	650	17342
	Старобільська	731,6	27909,00	700	18671
	Сєверодонецька	712,8	113323,00	2844	75813
	Троїцька	1222,2	15653,00	393	10472
	Щастинська	409,2	20637,00	518	13806
Львівський	Боринська	638	23141,00	797	15134
	Бориславська	159,2	38700,00	1333	25310
	Буська	670,4	29774,00	1026	19472
	Городоцька	375,9	39526,00	1362	25850
	Дрогобицька	426,2	120404,00	4147	78744
	Жовківська	453,6	34431,00	1186	22518

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Львівський	Золочівська	630,7	48822,00	1682	31930
	Козівська	420,9	11327,00	390	7408
	Львівська	311,4	777234,00	26773	508311
	Моршинська	122,2	14148,00	487	9253
	Рава-Руська	318,1	25536,00	880	16701
	Самбірська	42,2	36659,00	1263	23975
	Сколівська	581,3	20024,00	690	13096
	Славська	429,9	14063,00	484	9197
	Стрийська	551,1	98378,00	3389	64339
Миколаївський	Арбузинська	429,3	10046,00	543	6741
	Баштанська	760,3	21612,00	1169	14502
	Веснянська	352,7	8584,00	464	5760
	Вознесенська	95,8	34789,00	1882	23343
	Горохівська	300	7134,00	386	4787
	Миколаївська	248,7	470011,00	25421	315377
	Новобузька	452,1	18078,00	978	12130
	Очаківська	295	14346,00	776	9626
	Прибузька	299,3	4931,00	267	3309
	Софіївська	426,5	5541,00	300	3718
	Степівська	787	8756,00	474	5875
	Южноукраїнськ	158,7	41625,00	2251	27930
Одеський	Ізмаїльська	50,4	69932,00	2270	46505
	Лиманська	205,4	4531,00	147	3013
	Миколаївська	537	7050,00	229	4688
	Овідіопольська	238,4	15365,00	499	10218
	Одеська	161,2	1010537,00	32803	672007
	Павлівська	288,3	5052,00	164	3360

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Одеський	Подільська	136,9	42657,00	1385	28367
	Ренійська	521,4	35156,00	1141	23379
	Савранська	619,2	17709,00	575	11776
	Саратська	451,7	16457,00	534	10944
	Сергіївська	149,5	9317,00	302	6196
	Старокозацька	556,7	18127,00	588	12054
	Теплицька	265,4	5424,00	176	3607
	Тузлівська	124,8	3468,00	113	2306
	Шабівська	279,6	14781,00	480	9829
Полтавський	Гоголівська	189,1	5306,00	304	3422
	Диканьська	682,2	17729,00	1017	11435
	Зіньківська	1051,8	23674,00	1358	15270
	Карлівська	331,2	20292,00	1164	13088
	Кобеляцька	1218,9	25631,00	1470	16532
	Кременчуцька	165,1	218132,00	12509	140695
	Лохвицька	819,5	21840,00	1252	14087
	Лубенська	1076,1	67483,00	3870	43527
	Миргородська	632,1	48788,00	2798	31468
	Новосанжарська	662	21826,00	1252	14078
	Шишацька	754,7	18107,00	1038	11679
	Чутівська	536,4	12932,00	742	8341
Рівненський	Антонівська	117	5697,00	242	3401
	Бабинська	121,1	6890,00	292	4113
	Варковицька	148,2	5323,00	226	3178
	Дядьковицька	157,1	5769,00	245	3444
	Козинська	181,1	7171,00	304	4281
	Малолубашанська	416,7	5617,00	238	3353

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Рівненський	Миляцька	422,5	6164,00	262	3680
	Підлозцівська	63,5	1814,00	77	1083
	Рокитнівська	1572,1	39387,00	1672	23514
	Тараканівська	217,4	7844,00	333	4683
Сумський	Березівська	463,1	4764,00	227	3197
	Боромлянська	305,7	4920,00	235	3301
	Вільшанська	260,6	4521,00	216	3034
	Глухівська	453,6	37931,00	1808	25452
	Дружбівська	126,6	5295,00	252	3553
	Конотопська	100,8	87403,00	4167	58647
	Лебединська	1646,5	41421,00	1975	27793
	Охтирська	82,8	47642,00	2271	31968
	Роменська	969,1	54264,00	2587	36411
	Тростянецька	788,1	28107,00	1340	18860
Тернопільський	Іванівська	109,5	4024,00	207	2390
	Почаївська	217,2	17704,00	911	10516
	Козівська	428	24732,00	1273	14691
	Коропецька	87,1	5872,00	302	3488
	Кременецька	522,9	41611,00	2141	24717
	Лановецька	479	21442,00	1103	12737
	Микуленецька	239,4	16974,00	873	10083
	Монастирська	471,4	19025,00	979	11301
	Нагірянська	180,9	8478,00	436	5036
	Озернянська	167,6	6980,00	359	4146
	Підгаєцька	474,9	16236,00	835	9644
	Скала-Подільська	184,9	10062,00	518	5977
	Тернопільська	166,7	227619,00	11712	135206

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Тернопільський	Трибухівська	118,7	8627,00	444	5124
	Чортківська	151,7	36393,00	1873	21617
Харківський	Мереш'янська	131,7	25286,00	821	17801
	Малинівська	246,7	8926,00	290	6284
	Балаклійська	1295,8	44548,00	1447	31362
	Роганська	78,2	16023,00	521	11280
	Старовірівська	602,8	9116,00	296	6418
	Нововодолазька	580,3	21484,00	272	13134
	Височанська	63,6	26703,00	868	18799
	Зміївська	792,6	40563,00	1318	28556
	Дворічанська	1109,1	15831,00	514	11145
	Ізюмська	414,7	48072,00	1562	33843
	Валківська	1018,2	29804,00	968	20982
	Кегичівська	782,6	19633,00	638	13822
	Красноградська	483,4	30691,00	997	21606
	Первомайська	145,3	30080,00	977	21176
	Сахновщинська	1168,1	19453,00	632	13695
Херсонський	Каховська	195,4	43063,00	2411	29283
	Асканія-Нова	400,4	6200,00	347	4216
	Білозерська	407,5	21681,00	1214	14743
	Виноградівська	362,1	11903,00	666	8094
	Генічеська	2497,1	56986,00	3191	38750
	Голопристанська	927,9	33569,00	1879	22827
	Долматівська	274,8	4502,00	252	3061
	Лазурненська	191,8	6450,00	361	4386
	Милівська	551,4	6673,00	374	4538
Олешківська	799,2	37899,00	2122	25771	

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Хмельницький	Антонінська	392,7	10109,00	463	6369
	Білогірська	615,6	18757,00	859	11817
	Городоцька	772,8	34276,00	1569	21594
	Гуківська	95,4	2601,00	119	1639
	Дунаєвецька	661,2	35458,00	1623	22339
	Зіньківська	142	3656,00	167	2303
	Кам'янець-Подільська	175,3	107879,00	4939	67964
	Крупецька	190,9	3353,00	154	2112
	Маківська	106	6543,00	300	4122
	Полонська	617,7	32145,00	1472	20251
	Сатанівська	339,1	9778,00	448	6160
	Славуцька	72,7	35591,00	1629	22422
	Староушицька	215,6	6870,00	315	4328
	Судилківська	374,5	12397,00	568	7810
Ямпільська	160,7	5906,00	270	3721	
Черкаський	Іваньківська	154,7	4228,00	198	2833
	Бабанська	275,1	6432,00	301	4309
	Бобрицька	399,5	4385,00	205	2938
	Буцька	190,1	5096,00	239	3414
	Виноградська	209,1	3853,00	181	2582
	Вознесенська	107,1	4916,00	230	3294
	Жашківська	724,9	28503,00	1336	19097
	Зорівська	173,8	3617,00	169	2423
	Канівська	246,7	26507,00	1242	17760
	Ладижинська	322,3	10141,00	475	6794
	Лисянська	374,8	13649,00	640	9145

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Черкаський	Паланська	482,6	14507,00	680	9720
	Сагунівська	194,5	5045,00	236	3380
	Тернівська	155,7	5280,00	247	3538
	Уманська	67,2	82542,00	3868	55303
Чернівецький	Боянська	63,9	7309,00	310	4276
	Брусницька	98,1	9197,00	390	5380
	Вашковецька	58,7	4611,00	196	2697
	Конятинська	122	4760,00	202	2785
	Кіцманська	180,1	20575,00	873	12036
	Новоселицька	220,7	27990,00	1187	16374
	Острицька	99,1	13390,00	568	7833
	Путильська	231,6	11197,00	475	6550
	Рукшинська	108,7	6410,00	272	3750
	Селятинська	367,7	4677,00	198	2736
	Ставчанська	75,4	6220,00	264	3639
	Тарашанська	91,6	7557,00	321	4421
	Топорівська	123,9	11551,00	490	6757
	Хотинська	182,5	17884,00	759	10462
	Чагорська	50,2	10112,00	429	5916
	Чернівецька	180,4	269381,00	11426	157588
Юрковецька	165,3	10424,00	442	6098	
Чернігівський	Батуринська	437,5	6984,00	405	4658
	Бахмацька	720,9	28821,00	1673	19224
	Березнянська	352,5	7365,00	428	4912
	Борзнянська	538,1	15335,00	890	10228
	Височанська	267,4	4168,00	242	2780
	Гончарівська	634,7	6064,00	352	4045

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6
Чернігівський	Деснянська	710	10042,00	583	6698
	Добрянська	460,5	4846,00	281	3232
	Коропська	910,1	15122,00	878	10086
	Ладанська	179,2	8382,00	487	5591
	Линовицька	205,9	4565,00	265	3045
	Макіївська	248,1	3444,00	200	2297
	Ніжинська	130,3	66626,00	3868	44440
	Остерська	402,4	8843,00	513	5898
	Ріпкинська	1013,3	14152,00	822	9439
	Яблунівська	282,9	3302,00	192	2202

Економічні показники

Назва громади	Трансферти, грн	Індекс спожив- чих цін, %	Доходи громади, грн	Податкові надходження, грн	Кількість суб'єктів підприєм- ництва, одиниць	Середньо- місячна заробітна плата, грн	Інвестиції, грн	Надходження в межах програм допомоги Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ, грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Іванівська	49044007,18	108,7	116316683,20	64712208,07	141	15472	900708,39	0,00
Іллінецька	79892103,89	108,7	242453764,06	154808206,34	566	15472	3637755,86	0,00
Агрономічна	39280880,30	108,7	89100846,79	45944185,40	267	15472	340632,50	0,00
Бабчинецька	25758432,22	108,7	54386080,08	27012786,06	91	15472	346194,29	0,00
Барська	176304850,95	108,7	361370003,71	173610554,08	913	15472	5025434,28	360000,00
Вапнярська	37930051,73	108,7	96961503,47	55960084,53	132	15472	407008,31	0,00
Гайсинська	131448675,72	108,7	416813620,02	273093268,69	782	15472	2859290,59	0,00
Глуховецька	41498477,80	108,7	112228405,87	64006690,50	210	15472	2903645,78	0,00
Городківська	33587773,32	108,7	94021618,06	58006529,06	182	15472	1312695,85	0,00
Жмеринська	146274588,41	108,7	493774359,46	334217558,77	1028	15472	2654040,90	0,00
Калинівська	135644663,51	108,7	443312575,67	289602315,96	1033	15472	9500760,81	0,00
Боратинська	70742095,20	109,9	259177184,18	183021931,65	428	14568	448885,64	0,00
Вишнівська	51456032,00	109,9	120716958,73	67677879,41	63	14568	550982,26	0,00
Горохівська	118037366,22	109,9	242552637,05	117322714,50	665	14568	1127765,88	0,00
Дубівська	61159703,16	109,9	88061933,23	21803606,54	166	14568	528057,58	0,00
Забродівська	74792316,29	109,9	93631435,07	15531877,67	32	14568	17439,03	0,00
Зимнівська	60408415,24	109,9	92366312,09	30194486,99	183	14568	977760,43	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ковельська	255412638,88	109,9	804420270,12	494104864,43	1746	14568	4549445,53	0,00
Луківська	25473411,97	109,9	49785715,71	23269245,46	54	14568	117652,15	0,00
Луцька	758734486,50	109,9	2858759776,27	1942582537,32	13350	14568	26733815,83	0,00
Маневицька	158663989,95	109,9	280873857,37	116708059,34	457	14568	1093712,02	0,00
Слобожанська	89293534,80	109,6	585383735,93	468834577,52	2279	15791	4067648,09	0,00
Васильківська	98935796,43	109,6	251698693,53	95392964,84	623	15791	51605967,66	0,00
Дніпровська	3165838969,10	109,6	16063645966,18	12082820085,14	79828	15791	129209323,42	0,00
Карпівська	17282106,96	109,6	168710717,74	139534199,53	128	15791	2378284,30	0,00
Криворізька	137365740661	109,6	984594687749	819306284028	17487	15791	0,00	0,00
Любимівська	8597515,95	109,6	29749873,08	20620908,81	162	15791	0,00	0,00
Магдалинівська	94975439,90	109,6	243437961,40	139601649,04	614	15791	2898928,89	0,00
Марганецька	165977220,76	109,6	372912247,18	196632330,95	894	15791	4723024,65	0,00
Новомосковська	195990243,80	109,6	578607016,80	359688154,41	2020	15791	5726859,11	0,00
Нікопольська	240685315,84	109,6	1055506016,93	784421035,43	3454	15791	5486897,04	0,00
Дружківська	184795541,52	111,2	515979229,11	302509195,75	1572	17191	20823314,81	0,00
Костянтинівська	246867410,91	111,2	603316631,88	332884891,38	1871	17191	6732699,73	0,00
Маріупольська	2171081795,33	111,2	6462124382,31	4082162647,28	17664	17191	31082402,15	0,00
Мирноградська	224547557,61	111,2	506023423,15	265760343,09	929	17191	6030469,49	0,00
Нікольська	108243791,98	111,2	238465898,27	95317541,42	464	17191	15462686,79	0,00
Ольгинська	42997714,50	111,2	148289066,50	102812944,16	207	17191	1416905,01	0,00
Покровська	418191563,73	111,2	1260478120,45	804694461,04	2203	17191	13682307,21	0,00
Сартанська	104587364,31	111,2	178532265,20	64605591,78	209	17191	5682276,29	0,00
Святогірська	73920840,49	111,2	180961692,60	53343922,99	280	17191	50365471,51	0,00
Слов'янська	355036651,27	111,2	974715161,56	585146074,31	3658	17191	11338611,51	0,00
Іршанська	26142279,03	109	101397568,72	72906561,07	165	14621	33724,96	0,00
Бердичівська	263674628,94	109	699423035,00	389865539,30	2043	14621	8197522,50	0,00
Березівська	64822484,94	109	106670836,96	39247968,83	258	14621	19505,00	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Брусилівська	66243570,62	109	166481863,02	92433364,93	374	14621	3139790,99	0,00
Волицька	19568680,21	109	45697176,35	25088731,79	112	14621	472877,23	0,00
Городоцька	10910014,63	109	31435531,28	19636725,24	37	14621	500,00	0,00
Дубрівська	24872665,32	109	37601181,92	12358951,34	71	14621	20965,09	0,00
Житомирська	2557288073,35	109	4120720365,20	1323668500,82	15437	14621	72495628,13	0,00
Квітнева	16804017,34	109	52625963,37	35435441,25	41	14621	0,00	0,00
Лугинська	77885655,20	109	149261893,42	66949008,37	365	14621	3183262,55	0,00
Малинська	182873074,40	109	438149179,78	246994246,75	1233	14621	1115411,76	0,00
Романівська	92354467,67	109	176095189,51	79332941,68	608	14621	803799,79	0,00
Семенівська	21833491,15	109	62510082,99	39997809,29	174	14621	285120,41	319760,00
Тетерівська	33355233,05	109	84390844,91	49874195,10	258	14621	0,00	0,00
Ярунська	42216020,79	109	77216875,59	33902628,38	114	14621	301239,10	0,00
Іршавська	183426912,47	110,1	302611153,55	106559809,75	693	15776	192996,30	0,00
Полянська	60095605,36	110,1	129603679,95	67316466,97	286	15776		0,00
Рахівська	176409098,78	110,1	286223896,46	86200671,71	576	15776	12290718,87	0,00
Свалявська	125673193,75	110,1	240954283,36	105573040,67	733	15776	1601649,69	0,00
Синевирська	48051480,81	110,1	59446579,95	10440835,18	62	15776	683816,00	0,00
Солотвинська	164686305,00	110,1	242207418,80	54652449,00	424	15776	6009215,56	0,00
Ставненська	48313607,73	110,1	65962030,51	16213525,33	113	15776	1232678,24	0,00
Сюртівська	33224342,80	110,1	76909402,18	43151113,47	385	15776		0,00
Тересвянська	93736064,94	110,1	128673569,13	29507616,02	186	15776	272856,00	0,00
Тячівська	137667647,00	110,1	301148733,33	147208293,34	648	15776	371469,54	0,00
Андрівська	19379497,80	108,8	35954067,06	16059764,65	94	16867	368969,85	0,00
Бердянська	359697754,47	108,8	985733930,93	578767797,26	2436	16867	11305042,09	0,00
Василівська	117669436,62	108,8	244992184,06	121622179,71	624	16867	585672,71	0,00
Веселівська	58319057,26	108,8	132646657,39	68391275,38	537	16867	3082987,04	0,00
Кирилівська	26673465,80	108,8	118245164,26	85999286,51	231	16867	276129,57	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Кушугумська	85907882,96	108,8	130975303,51	43263604,93	258	16867	0,00	0,00
Малинівська	12427495,00	108,8	39692631,66	26428012,92	59	16867	231311,36	0,00
Мелітопольська	681578063,75	108,8	1563044671,23	771266324,85	3985	16867	23641443,84	0,00
Новобогданівська	24525538,20	108,8	49561160,67	22962387,33	57	16867	1871964,24	0,00
Оріхівська	75914336,58	108,8	183993694,02	100354787,29	672	16867	3328296,38	0,00
Івано-Франківська	896865837,17	110,2	3428293042,88	3428293042,88	16859	13988	93038445,52	0,00
Богородчанська	132644791,74	110,2	274106779,18	136105437,74	697	13988	938432,84	0,00
Букачівська	25049865,46	110,2	39538246,27	14109155,21	90	13988	0,00	0,00
Ворохтянська	38118520,28	110,2	84312862,11	45358277,81	152	13988	0,00	0,00
Галицька	116330731,48	110,2	196762421,24	76231600,76	580	13988	1074562,71	0,00
Деятинська	131187040,73	110,2	187887954,72	53093294,86	118	13988	498042,26	0,00
Долинська	168194309,48	110,2	526420850,01	344617676,03	1235	13988	3237471,64	0,00
Дубівська	46227032,64	110,2	74138428,09	24207734,46	41	13988	15000,00	0,00
Зеленська	14394784,81	110,2	25604664,60	10970658,50	39	13988	0,00	0,00
Калуська	277343942,62	110,2	883184115,20	552413795,67	2230	13988	10748456,84	0,00
Косівська	187696563,03	110,2	300864758,97	100607278,57	721	13988	5645752,26	0,00
Кутська	89385630,78	110,2	115364317,82	21460041,12	206	13988	2534906,02	0,00
Новицька	74622526,76	110,2	96671655,07	19135180,23	151	13988	873504,50	0,00
Солотвинська	172614174,82	110,2	218300885,75	41223388,78	205	13988	54521,33	0,00
Яблунівська	102175094,56	110,2	131574170,69	26510526,94	110	13988	1023669,95	0,00
Іванківська	124779363,40	110,4	368822132,16	232269556,68	884	17409	4928954,94	0,00
Березанська	70565867,26	110,4	241999566,72	153166533,93	716	17409	6963351,59	0,00
Бориспільська	236669835,73	110,4	1109247154,05	805271001,98	4804	17409	7485070,85	0,00
Борщагівська	132412058,02	110,4	1174707592,49	983471025,14	4458	17409	425155,60	0,00
Боярська	194640709,79	110,4	719531992,18	497423299,57	3010	17409	1406654,08	0,00
Вишнева	238300476,21	110,4	1048672061,75	764270961,92	5980	17409	245160,00	0,00
Гірська	49949675,74	110,4	426989118,96	371992745,09	318	17409	1714388,62	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Макарівська	121080384,34	110,4	453056390,53	311075379,89	1519	17409	3229026,28	0,00
Обухівський	176774892,98	110,4	709669049,18	504671695,40	2545	17409	1209799,70	0,00
Поліська	36926582,52	110,4	66432259,96	26957162,06	217	17409	1723530,56	0,00
Сквирська	124777155,95	110,4	326567303,91	190533000,26	974	17409	5846513,67	0,00
Ташанська	18372560,12	110,4	91775582,99	72532840,23	172	17409	442752,11	0,00
Бобринецька	54542001,57	110,5	147024030,45	57710776,91	373	13331	32111736,65	0,00
Кропивницька	908485191,83	110,5	2846508480,01	1840497451,33	12727	13331	11546269,62	0,00
Новопразька	28739528,18	110,5	80872223,18	49066189,79	141	13331	1974971,05	0,00
Олександрійська	376829585,84	110,5	785435286,07	385443177,83	2777	13331	1434531,23	0,00
Петрівська	70724358,78	110,5	341257055,50	263490808,55	545	13331	290119,62	0,00
Побузька	37142108,22	110,5	99673069,52	61592879,52	183	13331	0,00	0,00
Світловодська	181746409,79	110,5	462058318,65	270361615,67	2231	13331	1193413,68	0,00
Смолінська	40400153,46	110,5	117583745,09	72278612,28	210	13331	2284380,02	0,00
Соколівська	34726599,60	110,5	129756505,39	93144247,62	471	13331	3115,25	0,00
Тишківська	14307267,99	110,5	49948248,86	34937831,39	77	13331	341179,34	0,00
Гірська	111656964,98	110,9	234087299,91	113327457,34	267	15783	8107554,36	0,00
Кремінська	109153790,80	110,9	221449606,60	105255353,65	517	15783	3429651,64	0,00
Лисичанська	575477572,66	110,9	1065975142,35	467836755,37	2076	15783	11690389,29	0,00
Міловська	118290787,71	110,9	184404172,28	63439961,71	355	15783	1580021,02	0,00
Попаснянська	105645998,47	110,9	238465619,92	122797834,71	518	15783	6324970,00	0,00
Сватівська	103492166,92	110,9	266324472,34	153971577,71	630	15783	3191654,69	0,00
Старобільська	166571422,35	110,9	377038155,69	199373556,05	841	15783	2378741,46	0,00
Севєродонецька	911900406,05	110,9	2062287789,15	1072712270,33	4873	15783	43895938,12	0,00
Троїцька	73678702,92	110,9	184903566,89	106549476,34	397	15783	2325261,18	0,00
Щастинська	138118474,21	110,9	268714873,05	110477704,37	221	15783	15746228,24	0,00
Боринська	165660299,43	108,9	211376370,58	37931659,44	241	15262	6151315,92	0,00
Бориславська	168896359,88	108,9	394486387,87	202209747,99	6175	15262	5839452,94	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Буська	152463525,58	108,9	301589273,40	140159236,57	797	15262	3240926,17	0,00
Городоцька	195431679,67	108,9	436899640,55	213385236,86	1260	15262	4430096,47	0,00
Дрогобицька	456099151,20	108,9	969181658,44	469324407,42	3137	15262	12587993,21	0,00
Жовківська	179234418,02	108,9	340901880,36	148805757,85	1055	15262	3378149,78	0,00
Золочівська	174530633,41	108,9	434509880,36	238620584,80	1483	15262	174530633,41	0,00
Козівська	82419368,36	108,9	116520788,15	32724118,42	185	15262	974404,35	0,00
Львівська	2013632694,94	108,9	11649659594,32	8674482842,60	49176	15262	106807151,09	0,00
Моршинська	70136048,23	108,9	157722548,80	76852175,79	392	15262	699371,00	0,00
Рава-Руська	129632221,15	108,9	236610629,58	101539860,12	445	15262	856406,61	0,00
Самбірська	121123230,25	108,9	361864290,50	223343581,94	1204	15262	4123517,81	0,00
Сколівська	122110180,59	108,9	225836610,93	100389724,10	646	15262	721304,37	0,00
Славська	82457617,34	108,9	340364597,73	254818894,33	192	15262	1476365,14	0,00
Стрийська	283600402,28	108,9	1012360375,41	689104466,75	2283	15262	4590805,80	0,00
Арбузинська	44118706,39	110,3	101684758,12	49243268,44	422	18414	3015272,40	0,00
Баштанська	106658181,55	110,3	230141642,80	115463441,11	811	18414	2276340,39	0,00
Веснянська	39480918,84	110,3	99182754,08	58832896,84	415	18414	35550,21	0,00
Вознесенська	142593569,73	110,3	350412054,68	190827063,77	1290	18414	1046656,10	0,00
Горохівська	37524674,03	110,3	64915395,63	26219883,98	89	18414	935570,34	0,00
Миколаївська	1375855890,91	110,3	5106015140,18	3577607458,13	37738	18414	17062868,63	0,00
Новобузька	79036207,31	110,3	157553832,87	72433671,74	515	18414	2001590,71	0,00
Очаківська	44676820,49	110,3	159136387,16	110108047,53	698	18414	15790,82	0,00
Прибузька	21231651,87	110,3	46300385,10	24289931,75	124	18414	39320,97	0,00
Софіївська	31060433,00	110,3	58822422,05	25217290,09	101	18414	540733,69	0,00
Степівська	40322535,38	110,3	102761129,31	61658044,57	278	18414	258041,13	0,00
Южноукраїнськ	90003517,24	110,3	691463892,36	587182231,12	1025	18414	1490978,14	0,00
Ізмаїльська	293160578,20	110,4	969550198,69	479383369,38	2110	15379	151634737,18	0,00
Лиманська	74242794,22	110,4	111586586,36	35755018,67	334	15379	13646,43	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Миколаївська	44269061,97	110,4	86759913,84	39129947,46	434	15379	279597,65	0,00
Овідіопольська	69244408,03	110,4	189440515,38	115336536,60	1001	15379	731950,79	0,00
Одеська	2097250825,36	110,4	11968695177,76	9032449223,13	66106	15379	136187268,72	0,00
Павлівська	26759512,00	110,4	64063610,05	35878700,60	164	15379	0,00	0,00
Подільська	98400792,38	110,4	388084996,19	280660803,62	713	15379	806188,54	0,00
Ренійська	204085846,06	110,4	410951290,55	193616979,24	860	15379	10493484,60	0,00
Савранська	86829040,34	110,4	159497313,90	65789236,47	382	15379	2168255,50	0,00
Саратська	74471231,54	110,4	194037436,78	108915892,89	470	15379	1663240,70	0,00
Сергіївська	40895350,73	110,4	94550249,51	48398697,21	353	15379	0,00	0,00
Старокозацька	91133533,25	110,4	161480611,54	64452607,88	312	15379	2391944,51	0,00
Теплицька	25773151,00	110,4	68116771,39	40388503,81	125	15379	107436,00	0,00
Тузлівська	16081558,99	110,4	30697172,43	13981547,43	123	15379	207925,76	0,00
Шабівська	57574268,13	110,4	156088377,02	94693769,05	421	15379	1081143,50	0,00
Гоголівська	14293618,17	110,4	59384549,39	41804609,56	77	15990	2704576,00	0,00
Диканьська	63769821,31	110,4	234680656,73	152746443,38	521	15990	3732129,63	0,00
Зіньківська	100446354,21	110,4	299728047,93	188112173,84	525	15990	6477639,03	0,00
Карлівська	81740162,41	110,4	249735704,02	161419956,24	499	15990	1945616,44	0,00
Кобеляцька	101021186,75	110,4	236363808,23	129152482,25	679	15990	2583405,29	0,00
Кременчуцька	617061663,89	110,4	2409392933,43	1701861409,96	11976	15990	6540169,55	0,00
Лохвицька	98676645,22	110,4	356515896,02	247840027,69	548	15990	3731324,00	0,00
Лубенська	199340690,45	110,4	628080045,75	407750652,20	1804	15990	5144212,00	0,00
Миргородська	213824308,75	110,4	573554004,22	334436319,98	1244	15990	7736417,96	0,00
Новосанжарська	102325107,32	110,4	230228300,74	118659388,56	594	15990	2465039,18	0,00
Шишацька	59181838,00	110,4	277188138,62	179766091,99	375	15990	35366520,70	0,00
Чутівська	58318819,60	110,4	196552655,10	134341190,32	412	15990	667068,35	0,00
Антонівська	36581125,10	109,6	48144499,49	10701268,44	41	17202	386323,58	0,00
Бабинська	44323781,10	109,6	95213677,46	30423861,57	128	17202	18497921,95	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Варковицька	29362080,25	109,6	46108601,31	16252277,89	92	17202	201263,80	0,00
Дядьковицька	28040164,75	109,6	57063892,63	23107625,71	54	17202	3333673,67	0,00
Козинська	36748075,90	109,6	60093968,37	22130353,21	57	17202	788048,20	0,00
Малоліубашанська	29006748,74	109,6	61269136,83	29601229,48	136	17202	420710,81	0,00
Миляцька	45929521,08	109,6	61979361,16	15821062,02	40	17202	2338,65	0,00
Підлозцівська	11803539,19	109,6	21271410,02	8791437,92	25	17202	363350,00	0,00
Рокитнівська	216724839,82	109,6	350234617,01	127066359,29	550	17202	0,00	0,00
Тараканівська	39173764,00	109,6	71974674,54	30018554,96	120	17202	914675,97	0,00
Березівська	25258950,30	111	71821181,81	44202089,27	90	14602	512540,81	0,00
Боромлянська	16004781,24	111	52447575,19	34574863,31	73	14602	1075443,28	0,00
Вільшанська	17910341,60	111	47982594,49	29143020,02	74	14602	436158,55	0,00
Глухівська	119669451,22	111	313623932,54	179775960,66	723	14602	1364242,98	0,00
Дружбівська	13099837,62	111	55496141,33	38297300,44	100	14602	2858333,22	0,00
Конотопська	140876331,87	111	569988966,36	405017178,71	1485	14602	1790459,32	0,00
Лебединська	139764907,20	111	353167391,16	202674675,83	917	14602	1767285,27	0,00
Охтирська	185716817,45	111	462799182,71	258841861,34	1061	14602	710768,86	0,00
Роменська	155758591,01	111	555823122,48	380308562,24	1368	14602	4462897,75	0,00
Тростянецька	303208409,24	111	512628605,99	191793705,13	587	14602	5537778,12	0,00
Іванівська	14599016,00	109,5	38962923,11	16800127,05	50	14384	7381340,18	0,00
Почаївська	94789820,78	109,5	144626729,64	44721259,77	179	14384	875508,67	0,00
Козівська	96433775,31	109,5	216248408,04	114154478,41	589	14384	1968936,32	0,00
Коропецька	25800434,00	109,5	35941409,80	9224355,71	88	14384	444034,00	0,00
Кременецька	173200547,72	109,5	337782526,01	149988756,92	884	14384	3820161,67	0,00
Лановецька	95408479,58	109,5	184649583,10	81055022,13	531	14384	5081065,27	0,00
Микуленецька	79996849,00	109,5	140374561,18	57992942,00	321	14384	782626,48	0,00
Монастириська	92407014,80	109,5	154882200,25	57132572,32	498	14384	1434813,37	0,00
Нагірянська	38463244,24	109,5	62035940,21	23000097,86	117	14384	82312,40	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Озернянська	37051310,35	109,5	59738592,72	19684472,85	111	14384	2354677,73	0,00
Підгаєцька	62745437,83	109,5	148997346,68	81038824,09	449	14384	254816,00	0,00
Скала-Подільська	41789645,76	109,5	84219029,67	39702360,65	145	14384	348663,07	0,00
Тернопільська	1488602340,57	109,5	3670584402,96	1993558246,45	11706	14384	13039163,24	0,00
Трибухівська	45868596,49	109,5	93419597,91	44936245,49	101	14384	1814099,70	0,00
Чортківська	107284612,73	109,5	310894713,05	183610031,14	716	14384	1037522,53	0,00
Мереш'янська	126696413,51	110,1	251348480,97	109256882,45	562	14843	0,00	146900,00
Малинівська	21076270,90	110,1	77338017,66	50748086,27	102	14843	975322,22	0,00
Балаклійська	189328145,38	110,1	537621963,83	338091580,38	799	14843	630606,31	0,00
Роганська	31568950,73	110,1	127316458,37	94451315,79	330	14843	78039,18	0,00
Старовірівська	36319178,85	110,1	236701601,67	198879622,37	156	14843	0,00	0,00
Нововодолазька	102010551,72	110,1	265451826,06	155174625,18	669	14843	1859541,75	0,00
Височанська	99824297,51	110,1	209432620,51	103067515,87	835	14843	774454,47	0,00
Зміївська	171224938,68	110,1	365813951,34	185595983,75	982	14843	1650351,48	0,00
Дворічанська	63253600,75	110,1	172148032,23	105363647,99	363	14843	1214950,85	0,00
Ізюмська	178167635,97	110,1	395585624,85	205109494,23	850	14843	1913613,11	0,00
Валківська	112314076,58	110,1	318262313,13	196217817,44	2810	14843	3890444,27	0,00
Кегичівська	77674873,61	110,1	250091698,80	164303808,96	367	14843	3253988,95	0,00
Красноградська	121226737,96	110,1	383136347,83	255185588,35	531	14843	375342,59	0,00
Первомайська	137783108,64	110,1	287993355,46	135015562,85	553	14843	4398194,66	0,00
Сахновщинська	90588229,73	110,1	201804488,57	103106395,47	402	14843	4570548,34	0,00
Каховська	115318511,16	110	380302215,44	242939755,14	1276	14253	2023712,08	0,00
Асканія-Нова	32794977,64	110	64923645,86	64923645,86	135	14253	1319456,87	0,00
Білозерська	108564069,43	110	183738884,68	70183815,91	444	14253	2241278,53	0,00
Виноградівська	56938672,03	110	84847250,56	22802823,26	140	14253	890807,61	0,00
Генічеська	236299832,34	110	531787477,39	277156038,26	1450	14253	1656198,65	0,00
Голопристанська	145133930,03	110	297113832,59	145133930,03	824	14253	2521328,33	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Долматівська	25815020,02	110	40798906,62	40798906,62	36	14253	50108,12	0,00
Лазурненська	36115610,88	110	69014320,95	29063550,07	149	14253	8789,85	0,00
Милівська	31876250,40	110	60836193,75	25048531,47	93	14253	583572,39	0,00
Олешківська	157325379,45	110	332880532,94	160188886,60	969	14253	3289441,49	0,00
Антонінська	44636564,29	109,8	97650261,95	49849571,53	128	16194	2354952,46	0,00
Білогірська	86427344,90	109,8	183702674,39	87280030,77	497	16194	3744197,13	0,00
Городоцька	126306526,81	109,8	317352631,27	159589128,08	584	16194	24390321,69	0,00
Гуківська	13818994,85	109,8	25485565,44	11645525,95	65	16194	0,00	0,00
Дунаєвецька	135344104,83	109,8	299914058,15	150402383,51	614	16194	1977316,03	0,00
Зіньківська	13109005,19	109,8	31418944,47	17272959,64	68	16194	224327,00	0,00
Кам'янець-Подільська	636604282,17	109,8	1258327988,11	553222902,33	3136	16194	23652337,29	0,00
Крупецька	15749958,17	109,8	51679121,42	51679121,42	43	16194	1967790,28	0,00
Маківська	28722778,95	109,8	49357666,71	18758245,67	87	16194	1876642,09	0,00
Полонська	155616309,05	109,8	307210986,18	141922400,86	526	16194	2463675,54	0,00
Сатанівська	35451474,10	109,8	88156901,35	44137949,51	165	16194	131774,82	0,00
Славутська	133530805,33	109,8	360079939,27	203739395,30	806	16194	2786797,48	0,00
Староушицька	39542320,43	109,8	57853181,93	16087929,93	123	16194	1196854,47	0,00
Судилківська	56876368,14	109,8	102784462,77	41784407,88	187	16194	1619206,32	0,00
Ямпільська	28225725,54	109,8	56132676,69	25448627,31	100	16194	923858,92	0,00
Іваньківська	19476153,63	111,7	46245115,94	25431793,37	95	14421	739491,18	0,00
Бабанська	19714617,56	111,7	62134401,36	41668590,56	137	14421	7508,36	0,00
Бобринська	18387040,16	111,7	57481093,50	34814855,64	102	14421	3719711,68	0,00
Буцька	18830554,89	111,7	51589428,99	31354332,87	127	14421	253475,80	0,00
Виноградська	16467353,91	111,7	44490747,56	27165756,11	95	14421	511184,80	0,00
Вознесенська	18383710,22	111,7	46821555,83	27357626,39	78	14421	17942,40	0,00
Жашківська	110650525,32	111,7	367186339,25	197081752,92	815	14421	50626632,08	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Зорівська	11639190,97	111,7	40622303,08	28432838,45	81	14421	263685,60	0,00
Канівська	83238587,52	111,7	311115883,95	219725164,83	810	14421	1319977,02	0,00
Ладизинська	34726156,98	111,7	104411210,74	66923493,82	100	14421	0,00	0,00
Лисянська	84996288,09	111,7	160200944,93	70973347,08	390	14421	1979763,71	0,00
Паланська	65963019,97	111,7	179661497,59	107192867,18	368	14421	333555,66	0,00
Сагунівська	13908484,00	111,7	37510377,99	22329440,20	84	14421	212009,07	0,00
Тернівська	17267724,31	111,7	39571258,89	21143208,32	54	14421	457832,91	0,00
Уманська	458219300,62	111,7	1084400398,96	539396554,46	2140	14421	10272258,13	0,00
Боянська	34514422,02	108,4	52986522,09	17142219,62	107	14323	149850,00	0,00
Брусницька	51649069,06	108,4	68863275,87	16475918,34	114	14323	71318,31	0,00
Вашковецька	26146194,00	108,4	35500730,04	8477536,71	28	14323	164532,61	0,00
Конятинська	45696296,60	108,4	56468941,99	10035727,72	32	14323	163443,97	0,00
Кіцманська	19487294,44	108,4	178659684,68	72597392,73	461	14323	924365,75	0,00
Новоселицька	150165002,88	108,4	249221988,62	88684587,42	429	14323	2101153,70	0,00
Острицька	79958481,85	108,4	104218999,91	21939400,13	60	14323	1027820,05	0,00
Путильська	79461615,01	108,4	118524862,84	36535487,66	334	14323	516088,90	0,00
Рукшинська	36664102,00	108,4	48180710,18	9958986,07	39	14323	656421,70	0,00
Селятинська	43343900,53	108,4	61370163,09	16865945,69	34	14323	0,00	0,00
Ставчанська	34212363,68	108,4	46532801,77	11978649,79	64	14323	131004,79	0,00
Тарашанська	45366457,70	108,4	58737064,14	11691548,00	86	14323	72320,00	0,00
Топорівська	63497812,00	108,4	82819433,57	17734062,52	121	14323	315675,15	0,00
Хотинська	103563713,70	108,4	189335834,97	74888711,08	505	14323	3458641,52	0,00
Чагорська	49099627,73	108,4	77731247,85	26895201,06	93	14323	21200,00	0,00
Чернівецька	663305194,95	108,4	2767205174,01	1876271249,11	12285	14323	26516200,20	0,00
Юрковецька	64689663,27	108,4	93289499,10	27186324,91	62	14323	0,00	0,00
Батуринська	25812633,03	110,6	74621160,15	46959914,29	107	13537	1006797,68	0,00
Бахмацька	95679138,19	110,6	272108526,99	167814439,74	754	13537	2087812,59	0,00

Продовження таблиці А.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Березнянська	32369644,10	110,6	63915250,65	30676646,82	119	13537	88424,50	0,00
Борзнянська	55751791,85	110,6	133993154,42	73187998,41	412	13537	1833754,17	0,00
Височанська	21237314,43	110,6	38742673,42	15771740,95	37	13537	549821,93	0,00
Гончарівська	13952822,31	110,6	107632652,83	89811162,25	62	13537	334244,66	0,00
Деснянська	30145194,55	110,6	122243019,79	89754185,89	72	13537	1481425,92	0,00
Добрянська	36205443,08	110,6	54842759,38	17991030,88	45	13537	180247,50	0,00
Коропська	66171549,04	110,6	142997299,46	67858156,12	263	13537	3621254,65	0,00
Ладанська	26962799,43	110,6	73014864,37	41985083,64	128	13537	171669,69	0,00
Линовицька	17477152,82	110,6	51173576,44	31866869,13	61	13537	523426,73	0,00
Макиївська	14912053,00	110,6	51171299,96	35667757,24	51	13537	3731,62	0,00
Ніжинська	187544079,68	110,6	646028740,38	428303503,23	1547	13537	3579934,32	0,00
Остерська	41215254,18	110,6	85509832,27	42040466,01	328	13537	910330,29	0,00
Ріпкинська	63306219,53	110,6	140734796,82	72333676,89	386	13537	1061853,03	0,00
Яблунівська	10409772,24	110,6	33248793,10	22264757,21	73	13537	398726,21	0,00

Таблиця А.5 – Показники соціально-економічного потенціалу ТГ за 2022 р.

Соціальні показники

Назва громади	Площа, км ²	Числення громади, осіб	Кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року, осіб	Населення працездатного віку, осіб
1	2	3	4	5
Іванівська	311,6	13643,00	2879,00	7486
Іллінецька	469,3	21123,00	4457,00	9685
Агрономічна	86,1	9361,00	1975,00	4292
Бабчинецька	207,5	5237,00	1105,00	2401
Барська	766,4	39667,00	8370,00	18187
Вапнярська	112,2	9304,00	1963,00	4266
Гайсинська	660,4	72671,00	15334,00	19978
Глуховецька	262,9	10994,00	2320,00	5041
Городківська	463,5	11474,00	2421,00	5261
Жмеринська	531,7	65242,00	13766,00	22132
Калинівська	844,1	44542,00	9398,00	20423
Боратинська	282,7	15565,00	3284,00	5887
Вишнівська	498,3	8981,00	1895,00	3254
Горохівська	494,9	29094,00	6139,00	10998
Дубівська	204,7	5273,00	1113,00	1988
Забродівська	333,8	10014,00	2113,00	3846
Зимнівська	309,1	8396,00	1772,00	3297
Ковельська	311,1	77343,00	16319,00	28596
Луківська	161,2	5291,00	1116,00	2008
Луцька	383,1	253551,00	53499,00	92804
Маневицька	1097,2	28803,00	6077,00	10910
Слобожанська	257,6	23854,00	5033,00	11555

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Васильківська	882,4	21574,00	4552,00	10450
Дніпровська	406	1131239,00	238691,00	470390
Карпівська	366,2	5255,00	1109	2546
Криворізька	431,9	672938,00	141990	293829
Любимівська	148,5	3562,00	752	1725
Магдалинівська	923,4	21151,00	4463	10246
Марганецька	264,1	47688,00	10062	23100
Новомосковська	36	87279,00	18416	33838
Нікопольська	50,7	139984,00	29537	50940
Дружківська	289,3	65483,00	13817	27182
Костянтинівська	467,4	72422,00	15281	30062
Маріупольська	375,3	435176,00	91822	180642
Мирноградська	66,7	48046,00	10138	19944
Нікольська	784,7	16740,00	3532	6949
Ольгинська	341,8	18773,00	3961	7793
Покровська	515,5	81029,00	17097	33635
Сартанська	396,3	20435,00	4312	8483
Святогірська	375,7	8718,00	1839	3619
Слов'янська	119	113097,00	23863	46947
Іршанська	245,3	9627,00	2031	4068
Бердичівська	82,4	79033,00	16676	33267
Березівська	229	9227,00	1947	4044
Брусилівська	626,9	20759,00	4380	6266
Волицька	160,8	5407,00	1141	2390
Городоцька	37,5	3668,00	774	1611
Дубрівська	173	3734,00	788	1640
Житомирська	91,5	273792,00	57770	117930

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Квітнева	159,5	4489,00	947	1783
Лугинська	998,9	16336,00	3447	6767
Малинська	1128,2	38510,00	8126	16452
Романівська	718,6	20438,00	4312	8223
Семенівська	217,7	5090,00	1074	2236
Тетерівська	295,8	9974,00	2105	4305
Ярунська	256,2	7861,00	1659	3472
Іршавська	309,5	35732,00	7539	15133
Полянська	232,1	13678,00	2886	5793
Рахівська	252,5	31150,00	6573	9951
Свалявська	147,2	27445,00	5791	11623
Синевирська	254,5	6319,00	1333	2676
Солотвинська	164,4	34944,00	7373	14799
Ставненська	299,5	6910,00	1458	2926
Сюртівська	145,2	9457,00	1995	4005
Тересвянська	47	16582,00	3499	7022
Тячівська	97,8	28427,00	5998	8207
Андрівська	194,8	3193,00	674	1493
Бердянська	252,2	112968,00	23836	51936
Василівська	721,5	20563,00	4339	9615
Веселівська	567,4	13468,00	2842	6298
Кирилівська	662,1	6510,00	1374	3044
Кушугумська	216,2	16938,00	3574	7920
Малинівська	377,6	3133,00	661	1465
Мелітопольська	49,7	153874,00	32467	69603
Новобогданівська	198,4	4900,00	1034	2291
Оріхівська	342,8	18155,00	3831	8489

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Івано-Франківська	263,8	298052,00	62889	120972
Богородчанська	255,8	28219,00	5954	11872
Букачівська	139,3	4728,00	998	1989
Ворохтянська	249,7	5990,00	1264	2520
Галицька	244,4	19475,00	4109	8193
Делятинська	206,9	21187,00	4470	8913
Долинська	351,6	48009,00	10130	20197
Дубівська	91,9	7264,00	1533	3056
Зеленська	487,3	1903,00	402	801
Калуська	265,5	92056,00	19424	36686
Косівська	337,3	41795,00	8819	13581
Кутська	113,5	15789,00	3331	6642
Новицька	140,9	13798,00	2911	5805
Солотвинська	374,6	25848,00	5454	10874
Яблунівська	206,5	15683,00	3309	6598
Іванківська	1779,6	43709,00	9223	13461
Березанська	210,2	23916,00	5046	10245
Бориспільська	527,3	104843,00	22122	38259
Борщагівська	38,7	23321,00	4921	10987
Боярська	207,8	53161,00	11217	25044
Вишнева	17,6	64335,00	13575	23198
Гірська	60,9	6180,00	1304	2911
Макарівська	1012,3	28189,00	5948	13280
Обухівський	396,8	80100,00	16901	19993
Поліська	563,8	5387,00	1137	2538
Сквирська	873	31180,00	6579	14689
Ташанська	335,3	5309,00	1120	2501

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Бобринецька	194,7	11158,00	2354	4843
Кропивницька	105	252007,00	53173	98955
Новопраська	380,6	8669,00	1829	3762
Олександрійська	260,3	91807,00	19371	37023
Петрівська	1196	22134,00	4670	9606
Побузька	195,3	8836,00	1864	3835
Світловодська	292,6	53582,00	11306	23255
Смолінська	317,3	14614,00	3084	6342
Соколівська	399,9	9946,00	2099	4317
Тишківська	271,7	3736,00	788	1621
Гірська	169,8	32495,00	6856	15217
Кремінська	532,9	21588,00	4555	10110
Лисичанська	407,6	111716,00	23572	52317
Міловська	970,8	14496,00	3059	6788
Попаснянська	468,6	24593,00	5189	11517
Сватівська	1038,7	25923,00	5470	12140
Старобільська	731,6	27909,00	5889	13070
Севєродонецька	712,8	113323,00	23911	53069
Троїцька	1222,2	15653,00	3303	7330
Щастинська	409,2	20637,00	4354	9664
Боринська	638	23141,00	4883	10594
Бориславська	159,2	38700,00	8166	17717
Буська	670,4	29774,00	6282	13631
Городоцька	375,9	39526,00	8340	18095
Дрогобицька	426,2	156786,00	33082	55121
Жовківська	453,6	34431,00	7265	15763
Золочівська	630,7	58635,00	12372	22351

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Козівська	420,9	11327,00	2390	5186
Львівська	311,4	798289,00	168439	355818
Моршинська	122,2	14148,00	2985	6477
Рава-Руська	318,1	25536,00	5388	11690
Самбірська	42,2	53975,00	11389	16782
Сколівська	581,3	20024,00	4225	9167
Славська	429,9	14063,00	2967	6438
Стрийська	551,1	132817,00	28024	45037
Арбузинська	429,3	10046,00	2120	4719
Баштанська	760,3	36252,00	7649	10151
Веснянська	352,7	8584,00	1811	4032
Вознесенська	95,8	58473,00	12338	16340
Горохівська	300	7134,00	1505	3351
Миколаївська	248,7	529084,00	111637	220764
Новобузька	452,1	18078,00	3814	8491
Очаківська	295	14346,00	3027	6738
Прибузька	299,3	4931,00	1040	2316
Софіївська	426,5	5541,00	1169	2603
Степівська	787	8756,00	1848	4113
Южноукраїнськ	158,7	41625,00	8783	19551
Ізмаїльська	50,4	84039,00	17732	32553
Лиманська	205,4	4531,00	956	2109
Миколаївська	537	7050,00	1488	3282
Овідіопольська	238,4	15365,00	3242	7152
Одеська	161,2	1101478,00	232412	470405
Павлівська	288,3	5052,00	1066	2352
Подільська	136,9	53333,00	11253	19857

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Ренійська	521,4	35156,00	7418	16365
Савранська	619,2	17709,00	3737	8244
Саратська	451,7	16457,00	3472	7661
Сергіївська	149,5	9317,00	1966	4337
Старокозацька	556,7	18127,00	3825	8438
Теплицька	265,4	5424,00	1144	2525
Тузлівська	124,8	3468,00	732	1614
Шабівська	279,6	14781,00	3119	6881
Гоголівська	189,1	5306,00	1120	2396
Диканьська	682,2	17729,00	3741	8005
Зіньківська	1051,8	23674,00	4995	10689
Карлівська	331,2	20292,00	4282	9162
Кобеляцька	1218,9	25631,00	5408	11572
Кременчуцька	165,1	268929,00	56744	98487
Лохвицька	819,5	21840,00	4608	9861
Лубенська	1076,1	90275,00	19048	30469
Миргородська	632,1	75309,00	15890	22028
Новосанжарська	662	21826,00	4605	9854
Шишацька	754,7	18107,00	3821	8175
Чутівська	536,4	12932,00	2729	5839
Антонівська	117	5697,00	1202	2381
Бабинська	121,1	6890,00	1454	2879
Варковицька	148,2	5323,00	1123	2224
Дядьковицька	157,1	5769,00	1217	2411
Козинська	181,1	7171,00	1513	2997
Малолубашанська	416,7	5617,00	1185	2347
Миляцька	422,5	6164,00	1301	2576

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Підлозцівська	63,5	1814,00	383	758
Рокитнівська	1572,1	39387,00	8311	16460
Тараканівська	217,4	7844,00	1655	3278
Березівська	463,1	4764,00	1005	2238
Боромлянська	305,7	4920,00	1038	2311
Вільшанська	260,6	4521,00	954	2124
Глухівська	453,6	37931,00	8003	17816
Дружбівська	126,6	5295,00	1117	2487
Конотопська	100,8	94400,00	19918	41053
Лебединська	1646,5	41421,00	8740	19455
Охтирська	82,8	58046,00	12248	22377
Роменська	969,1	61997,00	13081	25488
Тростянецька	788,1	32237,00	6802	13202
Іванівська	109,5	4024,00	849	1673
Почаївська	217,2	17704,00	3736	7361
Козівська	428	24732,00	5218	10284
Коропецька	87,1	5872,00	1239	2442
Кременецька	522,9	52727,00	11125	17302
Лановецька	479	21442,00	4524	8916
Микуленецька	239,4	16974,00	3582	7058
Монастириська	471,4	19025,00	4014	7911
Нагірянська	180,9	8478,00	1789	3525
Озернянська	167,6	6980,00	1473	2902
Підгаєцька	474,9	16236,00	3426	6751
Скала-Подільська	184,9	10062,00	2123	4184
Тернопільська	166,7	280407,00	59166	94644
Трибухівська	118,7	8627,00	1820	3587

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Чортківська	151,7	55026,00	11610	15132
Мерешівська	131,7	25286,00	5335	12461
Малинівська	246,7	8926,00	1883	4399
Балаклійська	1295,8	44548,00	9400	21953
Роганська	78,2	16023,00	3381	7896
Старовірівська	602,8	9116,00	1923	8348
Нововодолазька	580,3	21484,00	4533	9194
Височанська	63,6	26703,00	5634	13159
Зміївська	792,6	40563,00	8559	19989
Дворічанська	1109,1	15831,00	3340	7802
Ізюмська	414,7	48072,00	10143	23690
Валківська	1018,2	29804,00	6289	14687
Кегичівська	782,6	19633,00	4143	9675
Красноградська	483,4	30691,00	6476	15125
Первомайська	145,3	30080,00	6347	14823
Сахновщинська	1168,1	19453,00	4105	9586
Каховська	195,4	43063,00	9086	20498
Асканія-Нова	400,4	6200,00	1308	2951
Білозерська	407,5	21681,00	4575	10320
Виноградівська	362,1	11903,00	2512	5666
Генічеська	2497,1	56986,00	12024	27125
Голопристанська	927,9	33569,00	7083	15979
Долматівська	274,8	4502,00	950	2143
Лазурненська	191,8	6450,00	1361	3070
Милівська	551,4	6673,00	1408	3176
Олешківська	799,2	37899,00	7997	18040
Антонінська	392,7	10109,00	2133	4458

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Білогірська	615,6	18757,00	3958	8272
Городоцька	772,8	34276,00	7232	15116
Гуківська	95,4	2601,00	549	1147
Дунаєвецька	661,2	35458,00	7482	15637
Зіньківська	142	3656,00	771	1612
Кам'янець- Подільська	175,3	120009,00	25322	47575
Крупецька	190,9	3353,00	707	1479
Маківська	106	6543,00	1381	2885
Полонська	617,7	32145,00	6783	14176
Сатанівська	339,1	9778,00	2063	4312
Славутська	72,7	35591,00	7510	15696
Староушицька	215,6	6870,00	1450	3030
Судилківська	374,5	12397,00	2616	5467
Ямпільська	160,7	5906,00	1246	2605
Іваньківська	154,7	4228,00	892	1983
Бабанська	275,1	6432,00	1357	3017
Бобрицька	399,5	4385,00	925	2057
Буцька	190,1	5096,00	1075	2390
Виноградська	209,1	3853,00	813	1807
Вознесенська	107,1	4916,00	1037	2306
Жашківська	724,9	28503,00	6014	13368
Зорівська	173,8	3617,00	763	1696
Канівська	246,7	26507,00	5593	12432
Ладижинська	322,3	10141,00	2140	4756
Лисянська	374,8	13649,00	2880	6401
Паланська	482,6	14507,00		6804

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Сагунівська	194,5	5045,00	1064	2366
Тернівська	155,7	5280,00	1114	2476
Уманська	67,2	121281,00	25590	38712
Боянська	63,9	7309,00	1542	2993
Брусницька	98,1	9197,00	1941	3766
Вашковецька	58,7	4611,00	973	1888
Конятинська	122	4760,00	1004	1949
Кіцманська	180,1	20575,00	4341	8425
Новоселицька	220,7	27990,00	5906	11462
Острицька	99,1	13390,00	2825	5483
Путильська	231,6	11197,00	2363	4585
Рукшинська	108,7	6410,00	1353	2625
Селятинська	367,7	4677,00	987	1915
Ставчанська	75,4	6220,00	1312	2547
Тарашанська	91,6	7557,00	1595	3095
Топорівська	123,9	11551,00	2437	4730
Хотинська	182,5	17884,00	3774	7323
Чагорська	50,2	10112,00	2134	4141
Чернівецька	180,4	269381,00	56839	110312
Юрковецька	165,3	10424,00	2199	4269
Батуринська	437,5	6984,00	1474	3261
Бахмацька	720,9	28821,00	6081	13457
Березнянська	352,5	7365,00	1554	3439
Борзнянська	538,1	15335,00	3236	7160
Височанська	267,4	4168,00	879	1946
Гончарівська	634,7	6064,00	1280	2831
Деснянська	710	10042,00	2119	4689

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5
Добрянська	460,5	4846,00	1023	2263
Коропська	910,1	15122,00	3191	7060
Ладанська	179,2	8382,00	1769	3914
Линовицька	205,9	4565,00	963	2131
Макіївська	248,1	3444,00	727	1608
Ніжинська	130,3	83667,00	17654	31108
Остерська	402,4	8843,00	1866	4129
Ріпкинська	1013,3	14152,00	2986	6608
Яблунівська	282,9	3302,00	697	1542

Економічні показники

Назва громади	Трансферти, грн	Індекс споживчих цін, %	Доходи громади, грн	Податкові надходження, грн	Кількість суб'єктів підприємництва, одиниць	Середньомісячна заробітна плата, грн	Інвестиції, грн	Надходження в межах програм допомоги Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ, грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Іванівська	43610312,38	124,3	175888886,24	129367956,14	143	12555	2230602,44	0,00
Іллінецька	60681871,33	124,3	237491167,86	171195511,64	571	12555	2078231,02	0,00
Агрономічна	32027294,50	124,3	82607599,56	47963165,12	273	12555	595864,41	0,00
Бабчинецька	20360326,58	124,3	47917127,79	26916576,65	92	12555	134179,39	0,00
Барська	145524391,46	124,3	414091232,64	256181467,14	939	12555	6053444,29	0,00
Вапнярська	30583494,56	124,3	84862038,11	50484257,88	138	12555	651479,97	0,00
Гайсинська	123237027,62	124,3	1012263937,21	874069366,76	794	12555	4912142,43	0,00
Глуховецька	39469776,21	124,3	105276514,17	63600432,37	210	12555	553833,37	0,00
Городківська	35940340,77	124,3	103209760,23	64214754,56	184	12555	1434896,49	0,00
Жмеринська	130383413,59	124,3	535039385,26	362241759,11	1044	12555	30417338,65	0,00
Калинівська	140375128,25	124,3	600074576,18	447457154,95	1047	12555	5871453,28	0,00
Боратинська	67911153,07	127	276997960,07	204063238,38	444	11735	799045,83	0,00
Вишнівська	39527048,00	127	102264245,46	57314438,77	63	11735	3109279,80	0,00
Горохівська	108562836,46	127	238773231,57	118917968,32	680	11735	4147994,45	0,00
Дубівська	43673879,22	127	74107313,20	26667742,75	170	11735	1060070,39	0,00
Забродівська	67410559,00	127	89625451,10	19278803,37	33	11735	1849020,10	0,00
Зимнівська	50663714,99	127	91195991,69	34990575,54	191	11735	4981532,25	0,00
Ковельська	215624363,56	127	863059923,16	578134658,41	1789	11735	8771352,58	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Луківська	22170502,00	127	287882,22	28102371,83	55	11735	192248,31	0,00
Луцька	567716985,49	127	3121807923,43	2378323644,17	13974	11735	31361940,97	0,00
Маневицька	149128423,56	127	290857841,69	135415417,41	462	11735	1816877,84	0,00
Слобожанська	58777875,07	125,3	590838266,39	492219309,60	2327	14479	26449043,96	0,00
Васильківська	94427512,35	125,3	197588685,36	97152773,95	631	14479	2656714,41	0,00
Дніпровська	2431195455,49	125,3	18346026860,34	15435666921,54	81376	14479	111933613,69	0,00
Карпівська	16655906,90	125,3	151072333,21	129206864,54	129	14479	4102134,02	0,00
Криворізька	1379258114,00	125,3	9845964334,00	9938663547,00	17614	14479	1898878720,00	0,00
Любимівська	9416636,83	125,3	35773667,09	21575505,53	164	14479	4647315,33	0,00
Магдалинівська	84600988,13	125,3	347149545,86	148580473,26	620	14479	108022589,00	0,00
Марганецька	118435257,94	125,3	439492699,07	273248283,13	904	14479	45005877,17	0,00
Новомосковська	189829077,68	125,3	726177271,71	520767468,06	2079	14479	2465772,12	0,00
Нікопольська	221684268,26	125,3	1106814591,41	871214055,93	3486	14479	1432244,32	0,00
Дружківська		126,9	480601656,68	326619922,39	1581	15480	2588985,05	0,00
Костянтинівська	234246392,40	126,9	524504264,76	263092515,00	1881	15480	23989631,48	0,00
Маріупольська	665294060,18	126,9	2994252442,08	2285657623,44	17669	15480	2701653,32	0,00
Мирноградська	134102003,82	126,9	992261670,38	844782037,95	932	15480	11530381,29	0,00
Нікольська	75033261,19	126,9	109622305,02	33722649,18	465	15480	246077,06	0,00
Ольгинська	49900600,00	126,9	85270895,73	34902091,98	207	15480	151190,00	0,00
Покровська	178712398,65	126,9	954133118,10	765458241,23	2216	15480	4073570,17	0,00
Сартанська	76632667,50	126,9	99248839,15	19028989,50	209	15480	1148318,42	0,00
Святогірська	52006040,48	126,9	79819712,12	26549807,26	287	15480	1003664,77	0,00
Слов'янська	320222827,78	126,9	927025997,89	592797019,14	3677	15480	9670793,45	0,00
Іршанська	21234973,00	125,4	104550410,78	78175576,12	167	12123	2621633,05	0,00
Бердичівська	169868129,53	125,4	933036008,87	734932704,11	2092	12123	10204767,75	0,00
Березівська	37843473,24	125,4	121884240,67	83344851,08	262	12123	121505,80	0,00
Брусилівська	58956173,87	125,4	161228613,13	94209959,61	382	12123	4943653,59	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Волицька	18271670,26	125,4	67481073,61	46563472,36	113	12123	2102880,61	0,00
Городоцька	8302405,77	125,4	45776635,73	36804997,40	39	12123	109839,72	0,00
Дубрівська	17218351,63	125,4	32048326,04	12532890,29	74	12123	657006,41	0,00
Житомирська	1096276712,47	125,4	3420836933,94	2030075592,83	15842	12123	118542724,71	0,00
Квітнева	14822200,00	125,4	67621982,87	52416830,23	41	12123	109705,80	0,00
Лугинська	65793076,49	125,4	130554405,16	61224946,71	369	12123	2535810,90	0,00
Малинська	106479007,17	125,4	338715001,05	223472771,15	1251	12123	2696746,23	0,00
Романівська	76465968,48	125,4	174153151,37	91149526,17	633	12123	3954788,03	0,00
Семенівська	14966900,00	125,4	53642659,81	37728843,06	175	12123	0,00	0,00
Тетерівська	30740983,28	125,4	88895324,15	53732921,27	261	12123	2429704,83	0,00
Ярунська	37259302,35	125,4	71575068,58	32932729,27	117	12123	891489,57	0,00
Іршавська	168164662,00	127,7	316295204,80	132095347,23	711	12115	3560552,99	0,00
Полянська	61611780,00	127,7	143808942,99	76977497,10	290	12115	3444035,06	0,00
Рахівська	135296799,00	127,7	291209852,39	145440973,03	582	12115	3956586,68	0,00
Свалявська	110834494,86	127,7	240165001,68	117458369,49	750	12115	1127800,44	0,00
Синевирська	49880344,00	127,7	66313615,55	15870184,40	62	12115	219411,60	0,00
Солотвинська	164618757,00	127,7	234563431,80	54644790,98	439	12115	6002228,56	0,00
Ставненська	41984680,78	127,7	66917179,68	22593751,28	114	12115	2130594,14	0,00
Сюртівська	28402376,00	127,7	76382962,98	45455819,26	391	12115	1972001,61	0,00
Тересвянська	83453570,92	127,7	120037739,07	31248504,49	192	12115	842325,50	0,00
Тячівська	83627502,60	127,7	258812168,54	146720378,65	661	12115	5788512,43	0,00
Андрівська	17404751,00	124,1	22472031,42	4885985,01	94	14510	119228,60	0,00
Бердянська	272666725,00	124,1	645395356,91	366918467,42	2442	14510	153873,21	0,00
Василівська	62694275,00	124,1	167881633,88	100897532,03	624	14510	2698505,88	0,00
Веселівська	56668773,00	124,1	85045583,13	27225785,24	538	14510	83758,48	0,00
Кирилівська	24647434,00	124,1	44766889,72	19280542,40	233	14510	597958,20	0,00
Кушугумська	74812925,48	124,1	135552072,86	58229811,81	262	14510	1612006,00	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Малинівська	12645972,00	124,1	19740575,78	6525566,85	59	14510	425209,99	0,00
Мелітопольська	375831241,65	124,1	844395006,50	455973307,52	4010	14510	1831067,09	0,00
Новобогданівська	23066849,00	124,1	30055214,72	6891095,86	57	14510	19431,04	0,00
Оріхівська	60226826,00	124,1	136838661,32	68137180,15	676	14510	7656869,84	0,00
Івано-Франківська	607987543,59	126,3	3625054231,50	2817464969,14	17465	11827	55082498,90	0,00
Богородчанська	125705007,45	126,3	310250107,73	177415931,45	712	11827	2706574,10	0,00
Букачівська	20842600,00	126,3	37100247,24	15336321,93	94	11827	109705,80	0,00
Ворохтянська	28435650,52	126,3	72318157,35	42403185,54	152	11827	894545,89	0,00
Галицька	90382670,53	126,3	189075637,50	91993060,56	597	11827	3066257,41	0,00
Деятинська	120094394,81	126,3	227941182,29	105653500,32	127	11827	175890,00	0,00
Долинська	177485633,23	126,3	613884883,57	408386023,54	1255	11827	9619183,07	1818720,73
Дубівська	44441051,00	126,3	71281817,18	26112783,73	42	11827	113421,26	0,00
Зеленська	13112077,00	126,3	27880291,07	14496321,46	42	11827	119705,80	0,00
Калуська	195449092,67	126,3	853078694,29	608430168,82	2283	11827	6330316,42	0,00
Косівська	174048091,87	126,3	306964287,49	114528140,42	730	11827	10239102,08	0,00
Кутська	79646709,53	126,3	113859822,88	25272857,97	212	11827	8086331,99	0,00
Новицька	68038884,30	126,3	90126344,45	20702447,46	154	11827	176361,54	0,00
Солотвинська	172664544,46	126,3	234899430,03	60710155,52	210	11827	258700,00	0,00
Яблунівська	96915836,71	126,3	188849676,86	85698209,72	115	11827	4514247,95	0,00
Іванківська	131861750,67	126,8	465793383,65	229651135,23	893	15152	99559017,41	0,00
Березанська	59596028,47	126,8	308492564,56	233422360,40	720	15152	1052706,21	0,00
Бориспільська	233814482,91	126,8	1150271641,23	874408376,06	4920	15152	6608243,81	0,00
Борщагівська	123414936,59	126,8	1019091602,16	870340848,27	4694	15152	327726,60	0,00
Боярська	171473497,40	126,8	681981193,31	492182399,83	3010	15152	1768894,57	0,00
Вишнева	147773290,12	126,8	1202710129,99	1023471356,67	6140	15152	7672726,88	0,00
Гірська	25316652,69	126,8	309346498,04	278951228,62	324	15152	1286592,32	0,00
Макарівська	184813957,24	126,8	462947239,03	237658902,84	1544	15152	18509039,14	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Обухівський	141548502,18	126,8	700527757,60	538604687,72	2577	15152	3052120,48	0,00
Поліська	40294669,04	126,8	73862095,04	26210481,34	220	15152	7048906,34	0,00
Сквирська	92158139,82	126,8	315494891,59	207247403,19	983	15152	4791391,39	0,00
Ташанська	12595883,63	126,8	117698139,74	104029032,64	174	15152	699965,68	0,00
Бобринецька	36190993,00	127,6	108613773,88	65476790,82	376	11658	4282046,71	0,00
Кропивницька	486282675,84	127,6	3076277989,67	2487499238,49	12971	11658	26275824,75	0,00
Новоградська	26415498,83	127,6	82205075,81	53628628,32	141	11658	1624650,99	0,00
Олександрійська	256553484,92	127,6	781972406,57	491334299,13	2814	11658	18830534,82	0,00
Петрівська	60079227,33	127,6	370131353,09	275618620,90	553	11658	2641758,30	0,00
Побузька	24627778,64	127,6	93009897,01	67249912,53	184	11658	299900,86	0,00
Світловодська	108852186,21	127,6	384712649,16	263084549,23	2267	11658	5991541,35	0,00
Смолінська	32264488,05	127,6	148164097,65	112484942,32	216	11658	1376011,54	0,00
Соколівська	29997167,26	127,6	124591083,25	91207675,72	476	11658	2191521,12	0,00
Тишківська	12752200,00	127,6	53973118,45	39048210,43	77	11658	2080707,48	0,00
Гірська	57217183,00	124,9	113228709,01	52952605,30	269	12266	2934080,99	0,00
Кремінська	93787850,40	124,9	180121094,60	83793654,43	519	12266	2029238,89	0,00
Лисичанська	288035851,34	124,9	1169378876,91	866510289,94	2084	12266	12876658,97	0,00
Міловська	87329807,00	124,9	108819176,38	21243751,98	358	12266	43825,00	0,00
Попаснянська	47204707,51	124,9	114425370,47	64846698,18	522	12266	2024534,37	0,00
Сватівська	79981281,98	124,9	166043236,07	85111855,75	632	12266	20286,38	0,00
Старобільська	112194149,70	124,9	211491706,78	97373789,32	842	12266	1027029,00	0,00
Сєверодонецька	949933235,74	124,9	1159538806,26	191827629,06	4886	12266	13387870,13	0,00
Троїцька	42714424,00	124,9	72643357,72	29399340,12	401	12266	251295,75	0,00
Щастинська	52646565,00	124,9	86590097,37	32722832,70	221	12266	981997,83	0,00
Боринська	150775073,32	126,4	210943508,20	56921567,92	244	12936	682724,05	0,00
Бориславська	114360845,81	126,4	6132128,54	214448249,81	6194	12936	13790629,25	0,00
Буська	123768910,05	126,4	296917082,98	146241771,06	820	12936	11240724,88	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Городоцька	126935287,92	126,4	384997573,69	230495531,09	1290	12936	10665909,54	0,00
Дрогобицька	382174236,64	126,4	1149141553,27	729745662,99	3189	12936	2228197,07	0,00
Жовківська	140330705,25	126,4	331231319,84	175074371,97	1074	12936	5324510,38	0,00
Золочівська	144903840,65	126,4	554540227,93	382091731,32	1497	12936	14844966,95	0,00
Козівська	82218971,81	126,4	127507747,48	40000627,42	186	12936	4839048,51	0,00
Львівська	1632276286,98	126,4	13876519552,03	11562587116,68	51259	12936	55648876,74	0,00
Моршинська	45813305,01	126,4	141706778,35	91459539,79	405	12936	1617704,29	0,00
Рава-Руська	119739845,57	126,4	251072663,76	123615077,70	465	12936	3477422,18	0,00
Самбірська	84422889,01	126,4	512354386,61	400069858,33	1220	12936	7481932,14	0,00
Сколівська	112638343,72	126,4	243434324,81	124278056,37	656	12936	2432319,52	0,00
Славська	72186100,00	126,4	378990736,44	296268191,43	202	12936	1817563,90	0,00
Стрийська	243311845,59	126,4	1173316969,18	893130461,98	2355	12936	3326671,97	0,00
Арбузинська	38975125,60	125,9	97746334,84	55041260,05	425	14382	2786030,61	0,00
Баштанська	78593413,13	125,9	261483737,08	170493130,52	812	14382	9973257,30	0,00
Веснянська	31444608,00	125,9	72098068,15	40066845,84	420	14382	0,00	0,00
Вознесенська	104067310,94	125,9	632954810,69	521688266,30	1294	14382	1040371,80	0,00
Горохівська	30887511,58	125,9	40172244,62	9100532,23	90	14382	142318,62	0,00
Миколаївська	808817994,25	125,9	5741022952,36	4781783418,45	38153	14382	808817994,25	0,00
Новобузька	62662865,71	125,9	145899256,13	77141978,21	519	14382	3684579,69	0,00
Очаківська	30082822,17	125,9	347734843,70	314797314,03	703	14382	1550826,40	0,00
Прибузька	21001455,94	125,9	43866327,39	21834029,76	125	14382	677681,97	0,00
Софіївська	24896745,23	125,9	53013965,76	23583769,84	101	14382	2609042,90	0,00
Степівська	35039900,61	125,9	102921946,54	67548979,80	281	14382	38794,20	0,00
Южноукраїнськ	82712173,10	125,9	804182339,21	704475404,68	1043	14382	11843001,44	0,00
Ізмаїльська	181188290,00	125,2	1084349403,47	673600058,67	2145	12960	194948987,94	0,00
Лиманська	66136197,49	125,2	112357201,85	45348393,80	335	12960	4207,88	0,00
Миколаївська	33713380,98	125,2	80993265,16	44442539,99	435	12960	529919,65	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Овідіопольська	53200428,11	125,2	174263048,17	117918948,13	1006	12960	37623,10	0,00
Одеська	1900449249,26	125,2	12379820678,16	9632057080,82	67503	12960	399886271,67	0,00
Павлівська	27270788,99	125,2	64007909,10	35753363,68	165	12960	157277,18	0,00
Подільська	90943055,65	125,2	463693172,68	363312586,32	726	12960	1703034,48	0,00
Ренійська	313924748,69	125,2	467335253,29	313924748,69	874	12960	7276955,75	0,00
Савранська	71731877,62	125,2	157213929,95	75260011,05	385	12960	4575027,68	0,00
Саратська	76862405,82	125,2	230673489,36	143607317,46	473	12960	5096621,86	0,00
Сергіївська	49884054,00	125,2	96840656,37	45312496,16	359	12960	109705,80	0,00
Старокозацька	86414430,83	125,2	187158096,50	87219018,34	317	12960	2769607,81	0,00
Теплицька	26519094,53	125,2	70005937,11	42664345,64	128	12960	0,00	0,00
Тузлівська	15718283,00	125,2	33866776,34	17787807,98	126	12960	116575,48	0,00
Шабівська	64600813,75	125,2	165449804,87	97712820,40	425	12960	1645465,35	0,00
Гоголівська	12590194,40	126,6	59051487,66	45254016,00	77	13412	716715,17	0,00
Диканьська	57314377,87	126,6	25966093,27	177894482,30	533	13412	11814698,36	0,00
Зіньківська	73864357,78	126,6	272458993,11	184743613,42	527	13412	8069469,14	0,00
Карлівська	74845411,63	126,6	256896339,53	170994731,32	507	13412	7157343,54	0,00
Кобеляцька	92416935,08	126,6	240422816,65	136238225,71	689	13412	6847079,81	0,00
Кременчуцька	411687117,02	126,6	2784410121,81	2305318009,15	12163	13412	8775823,62	0,00
Лохвицька	75829197,84	126,6	430302675,05	344816069,60	552	13412	6699009,20	0,00
Лубенська	169188968,68	126,6	658134613,69	471750773,84	1829	13412	3717292,60	0,00
Миргородська	142971395,67	126,6	638514608,66	469177945,45	1269	13412	12802638,49	0,00
Новосанжарська	99199916,05	126,6	247837002,57	134581869,59	598	13412	7591785,37	0,00
Шишацька	52376232,97	126,6	261376195,09	203071557,15	379	13412	3837012,06	0,00
Чутівська	43954094,77	126,6	163505937,03	112067031,25	415	13412	2593651,09	0,00
Антонівська	35869517,82	125,4	46948748,28	10473617,89	42	13358	420357,00	0,00
Бабинська	38519628,69	125,4	70990136,47	30424313,56	134	13358	852286,12	0,00
Варковицька	27265424,50	125,4	48168223,09	20383634, 90	94	13358	414926,11	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дядьковицька	27498228,99	125,4	58345511,02	26567615,79	57	13358	2401601,61	0,00
Козинська	30047240,66	125,4	70600013,14	38807263,49	59	13358	1259392,00	0,00
Малолубашанська	27832048,00	125,4	178669015,36	149665072,58	140	13358	339069,94	0,00
Миляцька	45544041,43	125,4	65093661,99	18674794,75	41	13358	746495,98	0,00
Підлозцівська	11296671,56	125,4	19596192,01	8228606,17	27	13358	26152,62	0,00
Рокитнівська	215857447,76	125,4	365589280,84	141039903,34	556	13358	2450065,42	0,00
Тараканівська	32887848,00	125,4	68733778,76	31370301,19	122	13358	3797820,54	0,00
Березівська	20609137,01	128,2	65674452,51	41855112,01	92	12119	2437314,83	0,00
Боромлянська	13613431,83	128,2	59478912,53	42223175,23	75	12119	3481375,10	0,00
Вільшанська	10546283,54	128,2	38051244,86	26996968,07	76	12119	280000,36	0,00
Глухівська	96385538,69	128,2	360045856,56	254204827,27	729	12119	1958467,39	0,00
Дружбівська	15315918,87	128,2	57615279,31	41570656,05	100	12119	398068,00	0,00
Конотопська	131942622,25	128,2	818943892,99	671170933,95	1503	12119	1887444,22	0,00
Лебединська	122787733,08	128,2	341489932,75	208088540,85	922	12119	3831936,12	0,00
Охтирська	93596808,83	128,2	471695053,66	341489924,26	1083	12119	23171562,42	0,00
Роменська	140024979,23	128,2	625495614,80	457643876,48	1381	12119	10310291,25	0,00
Тростянецька	74619215,86	128,2	292174090,23	194097776,95	590	12119	18849615,51	0,00
Іванівська	11822330,00	125,4	31626805,58	18865142,14	50	11455	319317,67	0,00
Почаївська	86113117,41	125,4	136136511,73	46702389,74	184	11455	936283,33	0,00
Козівська	77000333,10	125,4	213526559,85	130462090,73	612	11455	2419657,48	0,00
Коропецька	22641914,02	125,4	35018741,72	11058398,74	90	11455	904678,44	0,00
Кременецька	170387548,79	125,4	407830041,30	207177626,62	904	11455	19238820,72	0,00
Лановецька	82270306,16	125,4	198540368,36	94845683,59	531	11455	17852139,63	0,00
Микуленецька	68761129,28	125,4	132455938,47	60605774,76	326	11455	2296060,64	0,00
Монастирська	82078936,27	125,4	160437668,76	72974696,64	499	11455	2276041,88	0,00
Нагірянська	34515841,32	125,4	60417429,63	25588305,83	120	11455	78738,97	0,00
Озернянська	43654625,31	125,4	77383535,71	43654625,31	113	11455	652927,88	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Підгаєцька	54542697,44	125,4	157993276,08	97961403,56	458	11455	366981,80	0,00
Скала-Подільська	35206690,00	125,4	75053465,09	38421750,90	149	11455	424511,66	0,00
Тернопільська	546184945,20	125,4	3139309688,04	2435373012,43	11997	11455	34790028,10	0,00
Трибухівська	27378897,78	125,4	81084507,55	50864172,66	104	11455	1548155,00	0,00
Чортківська	82325113,33	125,4	334741956,06	232801708,49	728	11455	12595760,06	0,00
Мереш'янська	93622042,17	125,3	225079296,74	109377237,37	574	12510	18084609,91	0,00
Малинівська	22720665,02	125,3	55421744,51	26963126,84	103	12510	5105410,98	0,00
Балаклійська	135413970,02	125,3	334839216,47	195897777,33	804	12510	1453682,18	0,00
Роганська	28316279,82	125,3	134504514,76	93500802,28	334	12510	12408706,28	0,00
Старовірівська	33099829,00	125,3	179841835,09	145756918,42	159	12510	0,00	0,00
Нововодолазька	67146337,90	125,3	258043218,77	185589044,53	675	12510	3625365,38	0,00
Височанська	75869095,76	125,3	182270924,48	93952173,43	846	12510	9615129,18	0,00
Зміївська	143635632,59	125,3	316554125,05	167111249,22	994	12510	3343798,20	0,00
Дворічанська	47703961,54	125,3	78252449,43	29047991,48	364	12510	859565,26	0,00
Ізюмська	148461379,20	125,3	260612604,37	108424509,97	856	12510	1703788,89	0,00
Валківська	101671679,46	125,3	321154773,99	189465822,62	2841	12510	27403841,55	0,00
Кегичівська	66991562,30	125,3	216369235,47	145955012,03	371	12510	1230311,93	0,00
Красноградська	85506734,06	125,3	350084827,88	258944149,33	536	12510	409043,43	0,00
Первомайська	88983191,80	125,3	232011335,20	133320040,03	557	12510	4368343,28	0,00
Сахновщинська	81590762,30	125,3	187886091,12	103163169,32	404	12510	1827401,72	0,00
Каховська	90699890,04	142,3	240434896,83	145517454,17	1278	11778	48678,48	0,00
Асканія-Нова	24540647,60	142,3	38967403,60	14118246,77	136	11778	0,00	0,00
Білозерська	87811115,79	142,3	126790971,48	38159195,65	445	11778	226270,85	0,00
Виноградівська	55790961,00	142,3	64529034,31	8078013,64	143	11778	305,00	0,00
Генічеська	216263015,00	142,3	342551971,28	122648542,60	1453	11778	361419,13	0,00
Голопристанська	135227531,05	142,3	220445573,88	82111755,21	828	11778	343732,00	0,00
Долматівська	24846189,00	142,3	29677982,23	4710458,96	37	11778	0,00	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лазурненська	28360318,00	142,3	41533040,00	11821224,28	150	11778	0,00	0,00
Милівська	29994235,00	142,3	40071509,54	9299255,22	95	11778	294402,00	0,00
Олешківська	129025434,00	142,3	218645907,51	88326344,83	971	11778	19726,30	0,00
Антонінська	36136796,68	125,9	98131672,02	59561987,78	135	12352	1362137,67	0,00
Білогірська	73182669,62	125,9	175983801,95	98283588,95	500	12352	1486265,01	0,00
Городоцька	110816560,43	125,9	299376328,57	170836754,57	594	12352	5060015,33	0,00
Гуківська	9577039,29	125,9	22225338,74	12451183,77	65	12352	109705,80	0,00
Дунаєвецька	125683706,68	125,9	318505404,32	170196870,26	624	12352	5976500,02	0,00
Зіньківська	8623262,54	125,9	29554658,77	19911774,87	68	12352	436214,03	0,00
Кам'янець-Подільська	275934170,37	125,9	1166291282,03	829416524,27	3219	12352	275934170,37	0,00
Крупецька	11512221,91	125,9	47716018,14	34508745,43	45	12352	1240344,53	0,00
Маківська	26791361,89	125,9	65974819,33	36972407,85	91	12352	727639,49	0,00
Полонська	123631497,29	125,9	285417518,96	148680446,26	542	12352	1522921,65	0,00
Сатанівська	35092346,87	125,9	88208891,78	48605180,85	170	12352	1154142,00	0,00
Славутська	89261913,30	125,9	316614964,37	210808228,91	827	12352	1333402,91	0,00
Староушицька	29419322,47	125,9	50149064,86	18455233,77	131	12352	1565986,56	0,00
Судилківська	55978616,21	125,9	100860175,59	42269614,24	192	12352	1479459,53	0,00
Ямпільська	24926839,50	125,9	51293946,93	24859557,06	102	12352	574754,28	0,00
Іваньківська	11975652,39	125,4	37515717,95	24589799,41	97	12311	337198,05	0,00
Бабанська	18197817,86	125,4	62895742,18	43481328,10	140	12311	115376,96	0,00
Бобрицька	14515393,75	125,4	52155251,76	35746341,66	102	12311	998123,55	0,00
Буцька	15465228,21	125,4	48523226,06	32382851,30	129	12311	328576,01	0,00
Виноградська	13421024,73	125,4	40443550,19	26551736,45	95	12311	396160,80	0,00
Вознесенська	15517009,81	125,4	49904095,08	32419634,14	78	12311	304082,48	0,00
Жашківська	89079794,29	125,4	306078639,19	207420517,52	827	12311	3309360,12	0,00
Зорівська	9612469,72	125,4	41096757,16	30857558,62	83	12311	3273,20	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Канівська	60421098,98	125,4	282476772,13	211032264,25	826	12311	3374307,49	0,00
Ладижинська	33999934,34	125,4	96695566,96	60058305,94	102	12311	896399,37	0,00
Лисянська	47998947,57	125,4	131748808,50	77155798,32	394	12311	4434915,22	0,00
Паланська	47865249,07	125,4	183918874,83	128265891,42	376	12311	2122408,19	0,00
Сагунівська	17729917,31	125,4	43555081,95	24702036,25	86	12311	567904,10	0,00
Тернівська	15522441,93	125,4	39280221,51	22671511,48	54	12311	655356,76	0,00
Уманська	156179297,07	125,4	880318548,35	656794880,47	2199	12311	37254352,93	0,00
Боянська	34008142,79	125,9	52345763,84	17043623,51	113	11326	320453,93	0,00
Брусницька	47574352,11	125,9	65893109,19	17820168,44	115	11326	131955,80	0,00
Вашковецька	24815880,00	125,9	35156774,46	9560091,41	28	11326	143024,00	0,00
Конятинська	40796696,86	125,9	53388527,08	11524282,28	32	11326	574888,43	0,00
Кіцманська	82177776,27	125,9	176929938,40	85313125,92	469	11326	931953,79	0,00
Новоселицька	122610435,80	125,9	232240495,45	97655514,79	437	11326	5122319,21	0,00
Острицька	71861585,62	125,9	99938150,98	23198190,15	61	11326	4185437,60	0,00
Путильська	76105898,29	125,9	123253355,40	44498548,98	336	11326	527754,86	0,00
Рукшинська	33341604,41	125,9	45042834,28	9847590,47	42	11326	1135877,54	0,00
Селятинська	40357137,70	125,9	63805510,39	22488177,35	36	11326	109705,80	0,00
Ставчанська	30532900,00	125,9	42688217,25	11793887,73	64	11326	109705,80	0,00
Тарашанська	43824279,03	125,9	57438510,74	12693535,40	88	11326	87625,00	0,00
Топорівська	59550947,69	125,9	80356385,36	18481151,72	121	11326	776192,96	0,00
Хотинська	77025496,97	125,9	182288673,03	92748584,50	505	11326	6347022,36	0,00
Чагорська	47487896,66	125,9	104555453,17	55780737,04	106	11326	109705,80	0,00
Чернівецька	523463692,64	125,9	3384412256,35	2541406369,62	12710	11326	30399926,81	0,00
Юрковецька	55133760,79	125,9	96878383,35	39638314,95	64	11326	799995,80	0,00
Батуринська	17560484,69	128,4	76467234,09	55668333,54	112	11853	2393338,04	0,00
Бахмацька	78073671,54	128,4	267206361,50	177879399,50	764	11853	3809756,18	0,00
Березнянська	28777380,00	128,4	54248350,54	24514428,44	119	11853	184443,02	0,00

Продовження таблиці А.5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Борзнянська	44906595,99	128,4	126651081,47	77069159,08	416	11853	2290067,63	0,00
Височанська	19205130,00	128,4	36083223,60	15793846,44	38	11853	277209,00	0,00
Гончарівська	13060797,45	128,4	382435501,02	360926738,26	62	11853	6032741,34	0,00
Деснянська	27165684,73	128,4	289631526,15	261083925,94	72	11853	1111423,02	0,00
Добрянська	14896384,63	128,4	46019075,30	29464236,19	46	11853	1578713,85	0,00
Коропська	58128241,62	128,4	136451146,82	68995655,51	267	11853	6186662,72	0,00
Ладанська	21870959,42	128,4	73053673,36	47238427,96	128	11853	2528284,84	0,00
Линовицька	12430872,10	128,4	42947461,78	28324968,77	63	11853	1541696,63	0,00
Макіївська	11695748,01	128,4	45493328,20	32516474,18	51	11853	974609,12	0,00
Ніжинська	125339365,82	128,4	728861381,70	576901699,93	1567	11853	9587251,03	0,00
Остерська	35693833,00	128,4	256555755,20	219086295,88	335	11853	858095,69	0,00
Ріпкинська	45636285,77	128,4	145675487,40	95071323,55	388	11853	2789852,06	0,00
Яблунівська	9226095,41	128,4	29488026,04	19522366,12	74	11853	617216,10	0,00

Таблиця А.6 – Показники соціально-економічного потенціалу ТГ за 2023 р.

Соціальні показники

Назва громади	Площа, км ²	Чиселення громади, осіб	Кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року, осіб	Населення працездатного віку, осіб
1	2	3	4	5
Іванівська	311,6	13424,00	1566,00	7486
Іллінецька	469,3	21374,00	2425,00	8412
Агрономічна	86,1	9304,00	1074,00	3728
Бабчинецька	207,5	5354,00	601,00	2086
Барська	766,4	40310,00	4553,00	15797
Вапнярська	112,2	9500,00	1068,00	3705
Гайсинська	660,4	44192,00	8341,00	17353
Глуховецька	262,9	11215,00	1262,00	4378
Городківська	463,5	11662,00	1317,00	4569
Жмеринська	531,7	48952,00	7489,00	19223
Калинівська	844,1	45257,00	5113,00	17738
Боратинська	282,7	18666,00	1787,00	5113
Вишнівська	498,3	7899,00	1031,00	2827
Горохівська	494,9	25147,00	3340,00	9553
Дубівська	204,7	5120,00	605,00	1727
Забродівська	333,8	10537,00	1149,00	3341
Зимнівська	309,1	8590,00	964,00	2864
Ковельська	311,1	73370,00	8878,00	24838
Луківська	161,2	5043,00	607,00	1744
Луцька	383,1	240292,00	29104,00	80607
Маневицька	1097,2	26729,00	3306,00	9476
Слобожанська	257,6	23191,00	2738,00	10036

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Васильківська	882,4	21999,00	2476,00	9077
Дніпровська	406	983515,00	129848,00	408567
Карпівська	366,2	5377,00	603	2211
Криворізька	431,9	615492,00	77243	255212
Любимівська	148,5	3615,00	409	1499
Магдалинівська	923,4	21442,00	2428	8899
Марганецька	264,1	48474,00	5474	20064
Новомосковська	36	70230,00	10018	29391
Нікопольська	50,7	107464,00	16068	44245
Дружківська	289,3	66823,00	7516	23610
Костянтинівська	467,4	73979,00	8313	26111
Маріупольська	375,3	441489,00	49951	156900
Мирноградська	66,7	48894,00	5515	17323
Нікольська	784,7	16999,00	1921	6036
Ольгинська	341,8	19174,00	2155	6768
Покровська	515,5	82388,00	9301	29215
Сартанська	396,3	20736,00	2346	7368
Святогірська	375,7	8903,00	1001	3143
Слов'янська	119	115026,00	12982	40776
Іршанська	245,3	9081,00	1105	3534
Бердичівська	82,4	75236,00	9072	28895
Березівська	229	9060,00	1059	3512
Брусилівська	626,9	14272,00	2383	5442
Волицька	160,8	5459,00	621	2076
Городоцька	37,5	3640,00	421	1400
Дубрівська	173	3747,00	429	1425
Житомирська	91,5	265126,00	31427	102431

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Квітнева	159,5	4050,00	515	1549
Лугинська	998,9	15400,00	1875	5877
Малинська	1128,2	37403,00	4420	14290
Романівська	718,6	18724,00	2346	7142
Семенівська	217,7	5100,00	584	1942
Тетерівська	295,8	9647,00	1145	3739
Ярунська	256,2	7905,00	902	3016
Іршавська	309,5	35893,00	4101	13144
Полянська	232,1	13792,00	1570	5031
Рахівська	252,5	23601,00	3576	8643
Свалявська	147,2	27577,00	3150	10095
Синевирська	254,5	6376,00	725	2324
Солотвинська	164,4	35139,00	4011	12854
Ставненська	299,5	7002,00	793	2542
Сюртівська	145,2	9451,00	1086	3479
Тересвянська	47	16675,00	1903	6100
Тячівська	97,8	19463,00	3263	7128
Андрівська	194,8	3257,00	367	1297
Бердянська	252,2	112783,00	12967	45110
Василівська	721,5	20922,00	2360	8352
Веселівська	567,4	13739,00	1546	5470
Кирилівська	662,1	6569,00	747	2644
Кушугумська	216,2	17120,00	1944	6879
Малинівська	377,6	3205,00	360	1272
Мелітопольська	49,7	150768,00	17662	60455
Новобогданівська	198,4	4987,00	562	1990
Оріхівська	342,8	18493,00	2084	7374

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Івано-Франківська	263,8	287533,00	34212	105073
Богородчанська	255,8	28358,00	3239	10311
Букачівська	139,3	4776,00	543	1728
Ворохтянська	249,7	6003,00	688	2189
Галицька	244,4	19631,00	2235	7116
Делятинська	206,9	21312,00	2432	7742
Долинська	351,6	48644,00	5511	17543
Дубівська	91,9	6958,00	834	2654
Зеленська	487,3	1915,00	218	695
Калуська	265,5	88154,00	10567	31865
Косівська	337,3	32600,00	4797	11796
Кутська	113,5	15917,00	1812	5769
Новицька	140,9	13937,00	1584	5042
Солотвинська	374,6	26033,00	2967	9445
Яблунівська	206,5	15801,00	1800	5731
Іванківська	1779,6	28798,00	5017	11692
Березанська	210,2	21921,00	2745	8899
Бориспільська	527,3	80765,00	12034	33230
Борщагівська	38,7	21894,00	2677	9543
Боярська	207,8	53620,00	6102	21753
Вишнева	17,6	48357,00	7385	20149
Гірська	60,9	6179,00	709	2529
Макарівська	1012,3	27352,00	3236	11534
Обухівський	396,8	42639,00	9194	17365
Поліська	563,8	5391,00	618	2204
Сквирська	873	31695,00	3579	12758
Ташанська	335,3	5308,00	609	2172

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Бобринецька	194,7	11338,00	1281	4206
Кропивницька	105	231162,00	28926	85950
Новоградська	380,6	8832,00	995	3268
Олександрійська	260,3	86677,00	10538	32157
Петрівська	1196	22562,00	2541	8344
Побузька	195,3	8955,00	1014	3331
Світловодська	292,6	54570,00	6150	20198
Смолінська	317,3	14884,00	1677	5509
Соколівська	399,9	10173,00	1142	3749
Тишківська	271,7	3818,00	429	1408
Гірська	169,8	33125,00	3730	13217
Кремінська	532,9	21968,00	2478	8781
Лисичанська	407,6	113782,00	12823	45441
Міловська	970,8	14755,00	1664	5896
Попаснянська		25180,00	2823	10003
Сватівська	1038,7	26425,00	2976	10544
Старобільська	731,6	28458,00	3204	11352
Сєверодонецька	712,8	115641,00	13008	46094
Троїцька	1222,2	15948,00	1797	6367
Щастинська	409,2	20922,00	2369	8394
Боринська	638	23371,00	2656	9202
Бориславська	159,2	39199,00	4442	15388
Буська	670,4	30102,00	3418	11839
Городоцька	375,9	39691,00	4537	15717
Дрогобицька	426,2	121778,00	17997	47876
Жовківська	453,6	34560,00	3952	13691
Золочівська	630,7	49243,00	6730	19413

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Козівська	420,9	11471,00	1300	4504
Львівська	311,4	780804,00	91631	309053
Моршинська	122,2	14388,00	1624	5626
Рава-Руська	318,1	25694,00	2931	10154
Самбірська	42,2	36979,00	6195	14577
Сколівська	581,3	20262,00	2298	7962
Славська	429,9	14217,00	1614	5592
Стрийська	551,1	99050,00	15245	39118
Арбузинська	429,3	10258,00	1153	4098
Баштанська	760,3	21940,00	4161	8817
Веснянська	352,7	8719,00	985	3502
Вознесенська	95,8	35420,00	6712	14193
Горохівська	300	7272,00	819	2910
Миколаївська	248,7	476101,00	60730	191749
Новобузька	452,1	18365,00	2075	7375
Очаківська	295	14621,00	1647	5853
Прибузька	299,3	5016,00	566	2012
Софіївська	426,5	5650,00	636	2261
Степівська	787	8895,00	1005	3572
Южноукраїнськ	158,7	42117,00	4778	16982
Ізмаїльська	50,4	70731,00	9646	28275
Лиманська	205,4	4577,00	520	1832
Миколаївська	537	7172,00	809	2850
Овідіопольська	238,4	15497,00	1764	6212
Одеська	161,2	1015826,00	126432	408580
Павлівська	288,3	5134,00	580	2043
Подільська	136,9	43158,00	6122	17247

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Ренійська	521,4	35637,00	4035	14214
Савранська	619,2	17959,00	2033	7160
Саратська	451,7	16648,00	1889	6654
Сергіївська	149,5	9425,00	1069	3767
Старокозацька	556,7	18308,00	2081	7329
Теплицька	265,4	5511,00	623	2193
Тузлівська	124,8	3503,00	398	1402
Шабівська	279,6	14928,00	1697	5976
Гоголівська	189,1	5404,00	609	2081
Диканьська	682,2	17937,00	2035	6953
Зіньківська	1051,8	24000,00	2717	9284
Карлівська	331,2	20492,00	2329	7958
Кобеляцька	1218,9	25978,00	2942	10051
Кременчуцька	165,1	220619,00	30869	85543
Лохвицька	819,5	22187,00	2507	8565
Лубенська	1076,1	68457,00	10362	26464
Миргородська	632,1	49595,00	8644	19133
Новосанжарська	662	22145,00	2505	8559
Шишацька	754,7	18468,00	2078	7101
Чутівська	536,4	13122,00	1484	5071
Антонівська	117	5699,00	654	2068
Бабинська	121,1	6930,00	791	2501
Варковицька	148,2	5385,00	611	1932
Дядьковицька	157,1	5802,00	662	2094
Козинська	181,1	7255,00	823	2603
Малолубашанська	416,7	5649,00	645	2039
Миляцька	422,5	6164,00	708	2237

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Підлозцівська	63,5	1836,00	208	658
Рокитнівська	1572,1	39468,00	4521	14297
Тараканівська	217,4	7937,00	900	2847
Березівська	463,1	4890,00	547	1944
Боромлянська	305,7	5038,00	565	2007
Вільшанська	260,6	4636,00	519	1844
Глухівська	453,6	38553,00	4354	15475
Дружбівська	126,6	5406,00	608	2160
Конотопська	100,8	88758,00	10836	35658
Лебединська	1646,5	42111,00	4754	16898
Охтирська	82,8	48221,00	6663	19436
Роменська	969,1	55225,00	7116	22138
Тростянецька	788,1	28565,00	3700	11467
Іванівська	109,5	4078,00	462	1453
Почаївська	217,2	17883,00	2032	6394
Козівська	428	25053,00	2839	8932
Коропецька	87,1	6006,00	674	2121
Кременецька	522,9	42064,00	6052	15028
Лановецька	479	21710,00	2461	7744
Микуленецька	239,4	17170,00	1948	6130
Монастирська	471,4	19357,00	2184	6871
Нагірянська	180,9	8613,00	973	3062
Озернянська	167,6	7073,00	801	2521
Підгаєцька	474,9	16483,00	1864	5864
Скала-Подільська	184,9	10238,00	1155	3634
Тернопільська	166,7	226594,00	32186	82205
Трибухівська	118,7	8750,00	990	3116

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Чортківська	151,7	36632,00	6316	13143
Мереф'янська	131,7	25560,00	2902	10823
Малинівська	246,7	9027,00	1025	3821
Балаклійська	1295,8	25993,00	5113	19068
Роганська	78,2	13583,00	1839	6858
Старовірівська	602,8	9308,00	1046	3902
Нововодолазька	580,3	26053,00	2466	7985
Височанська	63,6	27158,00	3065	11430
Зміївська	792,6	41404,00	4656	17362
Дворічанська	1109,1	16270,00	1817	6776
Ізюмська	414,7	49052,00	5518	20576
Валківська	1018,2	30435,00	3421	12757
Кегичівська	782,6	20064,00	2254	8404
Красноградська	483,4	31262,00	3523	13137
Первомайська	145,3	30597,00	3453	12875
Сахновщинська	1168,1	19827,00	2233	8327
Каховська	195,4	43063,00	4943	17804
Асканія-Нова	400,4	6336,00	712	2563
Білозерська	407,5	21926,00	2489	8964
Виноградівська	362,1	12042,00	1366	4921
Генічеська	2497,1	57846,00	6541	23560
Голопристанська	927,9	34032,00	3853	13879
Долматівська	274,8	4558,00	517	1861
Лазурненська	191,8	6508,00	740	2667
Милівська	551,4	6799,00	766	2759
Олешківська	799,2	38313,00	4350	15669
Антонінська	392,7	10339,00		3872

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Білогірська	615,6	19086,00	2153	7185
Городоцька	772,8	34872,00	3934	13129
Гуківська	95,4	2662,00	299	996
Дунаєвецька	661,2	35924,00	4070	13582
Зіньківська	142	3744,00	420	1400
Кам'янець-Подільська	175,3	109064,00	13775	41322
Крупецька	190,9	3408,00	385	1284
Маківська	106	6666,00	751	2506
Полонська	617,7	32658,00	3690	12313
Сатанівська	339,1	9946,00	1122	3745
Славутська	72,7	35752,00	4085	13633
Староушицька	215,6	6985,00	789	2631
Судилківська	374,5	12656,00	1423	4749
Ямпільська	160,7	5989,00	678	2262
Іваньківська	154,7	4310,00	485	1722
Бабанська	275,1	6566,00	738	2620
Бобрицька	399,5	4465,00	503	1786
Буцька	190,1	5176,00	585	2076
Виноградська	209,1	3936,00	442	1570
Вознесенська	107,1	5024,00	564	2003
Жашківська	724,9	28912,00	3272	11611
Зорівська	173,8	3697,00	415	1473
Канівська	246,7	26888,00	3043	10798
Ладижинська	322,3	10337,00	1164	4131
Лисянська	374,8	13899,00	1567	5560
Паланська	482,6	14789,00		5910

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Сагунівська	194,5	5126,00	579	2055
Тернівська	155,7	5368,00	606	2151
Уманська	67,2	83191,00	13921	33624
Боянська	63,9	6416,00	839	2600
Брусницька	98,1	9259,00	1056	3271
Вашковецька	58,7	4680,00	529	1640
Конятинська	122	4792,00	546	1693
Кіцманська	180,1	20729,00	2362	7318
Новоселицька	220,7	28201,00	3213	9955
Острицька	99,1	13453,00	1537	4763
Путильська	231,6	11289,00	1285	3983
Рукшинська	108,7	6505,00	736	2280
Селятинська	367,7	4709,00	537	1664
Ставчанська	75,4	6250,00	714	2212
Тарашанська	91,6	7593,00	867	2688
Топорівська	123,9	11606,00	1326	4108
Хотинська	182,5	18156,00	2053	6361
Чагорська	50,2	10159,00	1161	3597
Чернівецька	180,4	270578,00	30921	95813
Юрковецька	165,3	10473,00	1197	3708
Батуринська	437,5	7136,00	802	2832
Бахмацька	720,9	29419,00	3308	11688
Березнянська	352,5	7505,00	845	2987
Борзнянська	538,1	15673,00	1760	6219
Височанська	267,4	4281,00	478	1690
Гончарівська	634,7	6190,00	696	2459
Деснянська	710	10171,00	1153	4072

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5
Добрянська	460,5	4983,00	556	1965
Коропська	910,1	15506,00	1736	6133
Ладанська	179,2	8585,00	962	3399
Линовицька	205,9	4685,00	524	1851
Макиївська	248,1	3545,00	395	1397
Ніжинська	130,3	67806,00	9604	27019
Остерська	402,4	9017,00	1015	3586
Ріпкинська	1013,3	14578,00	1624	5739
Яблунівська	282,9	3386,00	379	1339

Економічні показники

Назва громади	Трансферти, грн	Індекс спожив- чих цін, %	Доходи громади, грн	Податкові надходження, грн	Кількість суб'єктів підприєм- ництва, одиниць	Середньо- місячна заробітна плата, грн	Інвестиції, грн	Надходження в межах програм допомоги Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ, грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Іванівська	8859239,00	104,4	17938390,78	8678657,39	150	16836	1583358,84	0,00
Іллінецька	10816536,00	104,4	264442660,93	185001052,49	593	16836	6362563,82	0,00
Агрономічна	39253309,26	104,4	100119550,14	57503075,86	288	16836	1093171,10	0,00
Бабчинецька	32753116,93	104,4	63611240,79	29336400,57	96	16836	216622,16	0,00
Барська	22989532,00	104,4	57087675,65	31221100,87	960	16836	12059037,89	0,00
Вапнярська	39441355,30	104,4	101676226,85	59000869,05	142	16836	2115493,83	0,00
Гайсинська	165214953,02	104,4	1013053737,99	826150055,03	815	16836	3017897,37	0,00
Глуховецька	57529497,62	104,4	153583273,17	87927984,71	220	16836	2486166,79	0,00
Городківська	46356325,65	104,4	124020463,19	72598542,83	195	16836	2139193,67	0,00
Жмеринська	131756681,65	104,4	556472363,66	396191628,44	1059	16386	8180054,42	2612750,11
Калинівська	134315302,42	104,4	668033677,97	516351930,42	1074	16386	9787004,93	0,00
Боратинська	69902763,19	105,8	378844702,39	285306239,99	473	16386	18076076,61	0,00
Вишнівська	39193482,00	105,8	160545244,33	83771879,69	66	16386	8903042,04	0,00
Горохівська	133054327,10	105,8	291133470,49	138855758,43	696	16386	12777494,45	0,00
Дубівська	56053449,35	105,8	97317493,84	37707222,34	176	16386	1947967,70	0,00
Забродівська	71498285,00	105,8	94732677,37	21748523,59	34	16386	600840,51	0,00
Зимнівська	75985543,36	105,8	122848285,68	34513437,98	197	16386	9735581,67	0,00
Ковельська	243052567,49	105,8	954490517,37	636346465,49	1857	16386	9322078,18	6046995,66

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Луківська	37632228,40	105,8	101539081,04	53864246,18	58	16386	287882,22	0,00
Луцька	570016178,90	105,8	3588383775,48	2749719984,32	13974	16386	120207159,71	0,00
Маневицька	153905109,90	105,8	335098585,98	169810468,55	478	16386	2902511,01	0,00
Слобожанська	82770504,70	104,7	887131096,72	779533632,45	2385	16386	10819825,31	0,00
Васильківська	106507568,22	104,7	266285586,52	127417815,99	643	16386	21928560,37	0,00
Дніпровська	3034652446,99	104,7	21793775270,27	17877541730,59	83332	16386	363171611,50	0,00
Карпівська	20613045,01	104,7	134236288,72	112266278,28	133	16386	891979,12	0,00
Криворізька	1373657406,71	104,7	9845946877,59	8193062840,38	18243	16386	153278013,41	0,00
Любимівська	57497274,31	104,7	120335736,78	61213399,20	168	16386	1113261,79	0,00
Магдалинівська	95253880,57	104,7	314112842,62	183387369,60	626	16386	31139142,04	0,00
Марганецька	151975076,89	104,7	456635535,32	263888687,79	907	16386	28685973,99	0,00
Новомосковська	210084444,37	104,7	930647046,62	691074342,01	2212	16386	13154333,72	0,00
Нікопольська	247163899,21	104,7	1054580372,12	755992210,80	3526	16386	36795769,11	0,00
Дружківська	224191449,92	105,1	452764799,10	218898202,56	1588	16386	8108404,56	0,00
Костянтинівська	284881946,81	105,1	1168681688,62	805124289,68	1884	16386	76431225,83	0,00
Маріупольська	2092801459,07	105,1	3033399226,62	836402605,74	17670	16386	2756752,83	0,00
Мирноградська	161721231,37	105,1	634013955,07	456644336,85	937	16386	2874052,58	0,00
Нікольська	114401143,75	105,1	129392016,89	3810208,71	465	16386	11011579,83	0,00
Ольгинська	124436787,83	105,1	130201656,86	5731314,37	207	16386	0,00	0,00
Покровська	337134868,26	105,1	1266209200,14	897112654,49	2241	16386	14544931,88	0,00
Сарганська	96211950,00	105,1	107764153,61	3304040,86	209	16386	7428928,82	0,00
Святогірська	67408376,09	105,1	97901398,57	21615481,62	288	16386	8852554,33	0,00
Слов'янська	332936328,06	105,1	1134859243,97	775693887,86	3714	16386	19998548,51	0,00
Іршанська	39259012,54	105,3	112328930,72	112328930,72	168	16386	399105,39	0,00
Бердичівська	192477912,68	105,3	876967482,05	643444366,81	2147	16386	18023051,80	0,00
Березівська	30779790,78	105,3	133228372,82	96530609,08	273	16386	1241688,88	0,00
Брусилівська	76374136,05	105,3	217608937,49	129556337,03	383	16386	6565679,07	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Волицька	16166134,00	105,3	69962405,22	50634242,26	114	16386	1233283,08	0,00
Городоцька	8427615,88	105,3	79701430,12	69886015,52	40	16386	116286,95	0,00
Дубрівська	20745225,00	105,3	42635365,81	21078113,33	76	16386	362886,80	0,00
Житомирська	2272835732,45	105,3	4891495504,18	2165951035,19	16298	16386	174950622,94	39797116,85
Квітнева	19414458,80	105,3	69202395,98	48995637,27	43	16386	134639,62	0,00
Лугинська	79922443,65	105,3	151535337,24	66469406,94	374	16386	3476508,50	0,00
Малинська	139740863,15	105,3	418551985,50	263921119,58	1280	16386	4008061,16	0,00
Романівська	93238582,30	105,3	203833772,61	99500767,54	652	16386	7063674,54	716858,40
Семенівська	17076490,57	105,3	68312384,38	49950048,25	177	16386	976800,53	0,00
Тетерівська	35769436,90	105,3	118749289,86	75573085,18	267	16386	6071966,97	0,00
Ярунська	48876297,36	105,3	87304481,12	37364904,55	120	16386	492063,69	0,00
Іршавська	185268746,80	105,8	382882584,44	158288244,36	735	16386	7835136,00	0,00
Полянська	80773182,11	105,8	185354953,19	96513207,98	303	16386	3579876,12	0,00
Рахівська	108843660,00	105,8	265886982,95	133520239,95	588	16386	14042442,46	0,00
Свалявська	129498480,17	105,8	281361181,49	130332011,20	778	16386	5182248,55	0,00
Синевирська	52722656,00	105,8	69796183,27	16027612,72	66	16386	146280,00	0,00
Солотвинська	192427207,00	105,8	275446293,45	68661056,73	454	16386	5570298,85	0,00
Ставненська	45832383,03	105,8	67105105,97	19674703,24	114	16386	1117433,75	0,00
Сюртівська	34901515,00	105,8	97256979,16	56053728,65	396	16386	1385714,95	0,00
Тересвянська	91989784,44	105,8	132553115,09	33947216,36	197	16386	388574,72	0,00
Тячівська	102375644,00	105,9	290872272,59	155552198,78	671	16386	13777076,32	0,00
Андрівська	19045815,20	105,9	20678872,87	1053735,20	94	16386	0,00	0,00
Бердянська	448773098,00	105,9	685197340,55	231985277,13	4224	16386	4356383,16	0,00
Василівська	79866088,00	105,9	188217475,69	88141061,45	625	16386	20163039,57	0,00
Веселівська	91164585,00	105,9	107835878,24	13875517,61	538	16386	2791671,63	0,00
Кирилівська	43900942,00	105,9	50477537,85	5930280,91	233	16386	470106,51	0,00
Кушугумська	90244571,11	105,9	201250925,25	90448873,43	266	16386	19774730,40	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Малинівська	29068130,00	105,9	34149867,38	2783543,80	59	16386	2297844,56	0,00
Мелітопольська	710179901,00	105,9	1068153403,09	342352086,20	4010	16386	15548486,75	0,00
Новобогданівська	40501021,00	105,9	43106281,77	2163450,19	57	16386	0,00	0,00
Оріхівська	95244143,00	105,9	164797188,46	46913511,14	687	16386	22334209,59	0,00
Івано-Франківська	731983361,44	105,1	4231266857,92	3207956443,53	17987	16386	112573326,68	0,00
Богородчанська	125360349,89	105,1	311357891,28	174269634,27	737	16386	3370677,50	0,00
Букачівська	25044900,00	105,1	44141580,76	18449473,77	97	16386	122060,17	0,00
Ворохтянська	35947400,00	105,1	100667868,37	62645727,91	162	16386	1437298,24	0,00
Галицька	96444166,94	105,1	205882016,28	94195498,70	605	16386	5832934,71	0,00
Делятинська	102923936,94	105,1	221193813,46	113865444,45	131	16386	375672,60	0,00
Долинська	185047469,71	105,1	660213405,73	428192208,51	1279	16386	8338295,52	0,00
Дубівська	47154592,31	105,1	77046462,74	28724030,44	103	16386	75460,00	0,00
Зеленська	13676538,10	105,1	34783713,72	16681623,39	44	16386	4242488,51	0,00
Калуська	210307160,30	105,1	950701826,24	661464159,91	2334	16386	21813342,97	0,00
Косівська	183408067,15	105,1	330998940,15	129884759,71	740	16386	7097544,22	0,00
Кутська	90332490,29	105,1	176954393,69	81237894,55	218	16386	3437832,72	0,00
Новицька	79121052,00	105,1	106307546,56	24980232,36	155	16386	282650,76	0,00
Солотвинська	182165292,03	105,1	238830742,52	53505714,50	219	16386	786031,00	0,00
Яблунівська	104760684,18	105,1	163718187,10	48156421,87	118	16386	7470884,65	0,00
Іванківська	104111251,69	105,3	535978045,10	236869155,79	912	16386	187762826,94	0,00
Березанська	58013045,15	105,3	385184574,42	302155575,17	736	16386	16896773,28	0,00
Бориспільська	270319786,59	105,3	1274975028,29	939204390,87	5053	16386	15928486,85	0,00
Борщагівська	741834633,93	105,3	1912736249,52	1133654635,58	5044	16386	3343070,39	0,00
Боярська	208531446,69	105,3	875217840,53	621895470,30	3081	16386	13792968,25	0,00
Вишнева	192854265,51	105,3	1740607889,73	1515414630,30	6419	16386	3052663,28	0,00
Гірська	88491398,50	105,3	397643749,36	290413372,87	337	16386	7616468,00	0,00
Макарівська	188856400,74	105,3	556426149,04	332386771,24	1582	16386	19198039,66	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Обухівський	152863058,88	105,3	806714311,64	611107545,58	2653	16386	5136325,26	0,00
Поліська	33537261,21	105,3	104213499,62	63191800,04	223	16386	6644572,96	0,00
Сквирська	138798791,97	105,3	404185594,93	238075612,28	1001	16386	4255595,14	0,00
Ташанська	31395519,31	105,3	143538859,56	107026948,78	179	16386	2366645,57	0,00
Бобринецька	42238280,14	105,4	129382565,93	75783079,00	390	16386	8877206,36	0,00
Кропивницька	493482632,80	105,4	3076301455,67	2490144986,49	13375	16386	0,00	0,00
Новопраська	34136618,60	105,4	105405725,64	62555661,69	143	16386	6412301,25	0,00
Олександрійська	281511236,85	105,4	837833393,68	504281961,02	2882	16386	28028831,33	0,00
Петрівська	62018383,56	105,4	363796620,14	295572154,93	563	16386	2382133,21	0,00
Побузька	40395713,37	105,4	104515074,59	60966633,07	187	16386	2104657,04	0,00
Світловодська	181488385,09	105,4	531231124,67	319606169,67	2343	16386	19026707,06	0,00
Смолінська	55849830,44	105,4	161112631,56	100641157,99	220	16386	1953141,16	0,00
Соколівська	36117734,33	105,4	147606192,01	101404027,68	487	16386	1167947,08	0,00
Тишківська	14786663,95	105,4	64234386,63	45234625,06	80	16386	2786547,02	0,00
Гірська	179609300,00	105,3	235424846,08	52025984,42	269	16386	3724244,56	0,00
Кремінська	83280451,00	105,3	174236453,85	71051880,38	522	16386	19881245,83	0,00
Лисичанська	603344205,02	105,3	828356582,72	211546739,83	2084	16386	13024738,35	0,00
Міловська	79140600,00	105,3	84025118,19	2863817,50	359	16386	0,00	0,00
Попаснянська	140618429,36	105,3	169932231,95	27240250,95	523	16386	2004032,53	0,00
Сватівська	109174661,00	105,3	128456217,04	15355730,26	634	16386	0,00	0,00
Старобільська	160353314,70	105,3	182062632,00	18153949,75	842	16386	3554613,78	0,00
Севродонецька	250415600,00	105,3	624696999,83	368610791,18	4887	16386	5467509,18	0,00
Троїцька	116737335,00	105,3	121710395,73	4569063,08	401	16386	338070,50	0,00
Щастинська	131451484,00	105,3	138522797,39	5608393,39	222	16386	0,00	0,00
Боринська	147711901,49	105	224757913,11	70725027,68	248	16386	1553598,66	0,00
Бориславська	148702801,75	105	416928256,27	245081926,58	6363	16386	6132128,54	0,00
Буська	143747095,88	105	334257963,11	167831129,98	846	16386	4561014,85	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Городоцька	160541357,38	105	488484555,99	288894725,66	1344	16386	12851964,93	0,00
Дрогобицька	351866224,98	105	1212059251,07	808015526,71	3281	16386	9225106,44	0,00
Жовківська	141050298,33	105	392176964,80	212996469,56	1112	16386	15863220,84	0,00
Золочівська	127036300,32	105	520492659,74	357195969,26	1521	16386	19061637,88	0,00
Козівська	85560113,92	105	141324815,07	44674563,01	190	16386	9536980,50	0,00
Львівська	1813022537,22	105	15871677530,60	13116365621,41	54074	16386	99991975,84	0,00
Моршинська	67388972,12	105	232724824,71	157885685,54	415	16386	3604423,99	0,00
Рава-Руська	131418780,42	105	291138810,75	144220103,21	485	16386	7108018,29	0,00
Самбірська	91022548,46	105	520688999,86	383779722,12	1250	16386	8577730,97	0,00
Сколівська	112208528,19	105	340168732,09	219900407,45	672	16386	2291619,31	0,00
Славська	83642622,50	105	464175405,16	368447093,93	213	16386	205278,70	0,00
Стрийська	262350816,50	105	1278229436,58	946311266,82	2431	16386	8893593,62	0,00
Арбузинська	54915783,87	105,4	146216956,54	85427826,75	427	16386	3949310,86	0,00
Баштанська	69833961,34	105,4	340073095,55	216359904,04	821	16386	49796801,17	0,00
Веснянська	59460303,48	105,4	135808069,41	67891512,79	422	16386	7480217,62	0,00
Вознесенська	147006192,73	105,4	599884083,71	412101593,42	1316	16386	24638202,44	0,00
Горохівська	55260237,81	105,4	76997136,02	18884635,67	92	16386	2835754,51	0,00
Миколаївська	1072422887,95	105,4	6124078282,70	4813066650,25	39045	16386	155211373,20	0,00
Новобузька	76431920,43	105,4	192033526,78	96332978,27	528	16386	12080065,47	0,00
Очаківська	49005572,28	105,4	391251822,34	338264466,36	708	16386	3060539,58	0,00
Прибузька	29832097,96	105,4	64772346,34	33219798,38	128	16386	824771,55	0,00
Софіївська	34513880,96	105,4	77155983,00	32263489,31	104	16386	7602558,69	0,00
Степівська	36662927,44	105,4	111270012,25	70300660,00	282	16386	3382694,04	0,00
Южноукраїнськ	81334796,11	105,4	880747444,56	780996852,89	1067	16386	8518930,44	0,00
Ізмаїльська	236630937,77	104	1268828197,51	909535180,43	2214	16386	48608433,12	0,00
Лиманська	69810839,27	104	123964014,42	52793599,20	340	16386	230805,97	0,00
Миколаївська	39342188,14	104	98442911,61	51869678,27	440	16386	5252617,14	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Овідіопольська	56730013,83	104	193720075,28	127501278,52	1014	16386	5087731,37	0,00
Одеська	2414019692,99	104	13724678098,50	10436394563,77	69878	16386	268282621,60	0,00
Павлівська	30842898,20	104	78930456,48	45973037,24	165	16386	1446470,97	0,00
Подільська	96051801,97	104	534875638,64	424913500,37	740	16386	5083172,05	0,00
Ренійська	132483457,25	104	460474634,33	302800061,71	904	16386	15900906,15	0,00
Савранська	88138156,53	104	206841713,39	107426765,95	392	16386	4830865,80	0,00
Саратська	154145135,38	104	238297051,58	154145135,38	479	16386	5627460,16	0,00
Сергіївська	50093402,74	104	162259138,99	110669202,67	363	16386	745862,17	0,00
Старокозацька	101355461,26	104	235623608,81	123394476,31	325	16386	6569480,59	0,00
Теплицька	31249094,80	104	93271559,39	54282546,30	129	16386	6992250,35	0,00
Тузлівська	16014540,14	104	41335406,72	22633862,25	127	16386	2338305,91	0,00
Шабівська	67729038,26	104	184656986,39	108956799,81	430	16386	67729038,26	0,00
Гоголівська	12310139,95	104,3	68319922,30	48950986,13	78	16386	2033158,78	0,00
Диканьська	57110681,89	104,3	312935168,15	222323101,70	547	16386	25966093,27	0,00
Зіньківська	87320526,59	104,3	343601068,55	343601068,55	538	16386	13848604,06	0,00
Карлівська	88531822,05	104,3	283994300,53	176649225,97	515	16386	11037325,65	0,00
Кобеляцька	114363932,83	104,3	300137184,06	168102308,68	698	16386	10946193,80	0,00
Кременчуцька	445906766,88	104,3	3158708281,51	2583847486,48	12513	16386	47416155,43	0,00
Лохвицька	84452953,05	104,3	389699803,99	294965169,54	561	16386	5104617,48	0,00
Лубенська	192361368,91	104,3	780185730,60	543511073,09	1864	16386	20247625,52	3738898,35
Миргородська	141517095,28	104,3	701962971,44	519341114,97	1291	16386	22998285,07	0,00
Новосанжарська	109764243,76	104,3	305936158,96	175373844,04	607	16386	12173936,80	0,00
Шишацька	51441989,80	104,3	294978860,21	227636192,17	388	16386	8066614,66	0,00
Чутівська	71554531,85	104,3	201760693,50	117624103,84	419	16386	5881826,10	0,00
Антонівська	42573089,05	104,9	54272419,23	9929975,73	42	16386	1580373,69	0,00
Бабинська	42925943,32	104,9	88417461,77	41355128,87	141	16386	921585,42	0,00
Варковицька	3949100,00	104,9	7503756,64	3227428,31	95	16386	286012,43	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Дядьковицька	31090179,68	104,9	69037550,13	31997857,74	59	16386	3516315,08	0,00
Козинська	31010819,82	104,9	83609854,91	49847974,79	61	16386	1646201,56	0,00
Малолубашанська	140816108,09	104,9	204905549,11	56474107,14	146	16386	6785675,65	0,00
Миляцька	49961447,81	104,9	76699534,22	18620674,35	42	16386	7820527,44	0,00
Підлозцівська	13938242,00	104,9	26235643,69	11360903,12	28	16386	874762,61	0,00
Рокитнівська	237457100,76	104,9	400971972,65	148171370,24	565	16386	7041260,93	0,00
Тараканівська	40246165,33	104,9	85673585,77	40122159,15	127	16386	625884,23	0,00
Березівська	28075620,50	104,5	77291868,63	44434990,72	94	16386	3478772,40	0,00
Боромлянська	22901699,59	104,5	70953674,40	37332168,46	76	16386	10128481,64	0,00
Вільшанська	20557786,65	104,5	70315064,35	34331190,75	78	16386	14898371,55	0,00
Глухівська	98079185,97	104,5	342895502,29	233613944,61	743	16386	5858854,94	0,00
Дружбівська	17336820,71	104,5	59606389,04	40907985,08	102	16386	1164771,81	0,00
Конотопська	139611085,05	104,5	868810227,10	657535253,00	1532	16386	54915981,75	0,00
Лебединська	182421240,30	104,5	442462533,56	241544846,25	941	16386	8809546,67	0,00
Охтирська	145008896,17	104,5	555094107,27	368081173,60	1113	16386	29601291,67	0,00
Роменська	137637809,29	104,5	655259172,33	477824869,15	1407	16386	24199041,06	0,00
Тростянецька	74237130,80	104,5	368130032,68	212045219,24	604	16386	74225379,17	3477300,00
Іванівська	13613500,00	104,4	37706743,93	22654021,49	50	16386	638008,49	0,00
Почаївська	111193815,30	104,4	173817770,65	54665099,01	192	16386	3222387,40	0,00
Козівська	83458076,04	104,4	236841034,87	143189560,86	619	16386	6008686,41	0,00
Коропецька	28105277,26	104,4	45755827,86	12436792,59	91	16386	4558692,54	0,00
Кременецька	175179539,93	104,4	450263103,35	247675524,91	949	16386	9395233,05	0,00
Лановецька	96024028,73	104,4	223443759,55	108238447,77	545	16386	15415828,17	0,00
Микуленецька	79571882,40	104,4	157236860,44	70402683,79	330	16386	1226565,54	0,00
Монастириська	83601738,91	104,4	174908939,88	81695947,11	507	16386	5872960,26	0,00
Нагірянська	43228461,34	104,4	75883481,78	31250689,09	122	16386	201590,50	0,00
Озернянська	33066624,86	104,4	96988513,64	59259028,42	116	16386	613449,43	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Підгаєцька	49060334,57	104,4	158932155,90	104092506,63	464	16386	1105195,00	0,00
Скала-Подільська	44600271,76	104,4	97224061,52	44257776,25	152	16386	3717753,80	0,00
Тернопільська	577167464,17	104,4	3676789320,80	2845883066,46	12496	16386	110370036,10	0,00
Трибухівська	28388713,15	104,4	97497680,12	64461572,63	104	16386	2709777,17	0,00
Чортківська	84623478,31	104,4	403475478,18	284445285,96	744	16386	19886601,53	0,00
Мереф'янська	127337032,16	105,5	285689635,92	126177349,59	589	16386	26564308,76	0,00
Малинівська	78844666,58	105,5	133325273,15	44456792,13	105	16386	8451295,92	0,00
Балаклійська	331173940,29	105,5	567215939,09	200550019,57	816	16386	30169584,90	0,00
Роганська	53186988,28	105,5	226629900,28	141375193,84	344	16386	30528839,35	0,00
Старовірівська	60306686,29	105,5	198062184,96	127111899,27	161	16386	1037913,32	0,00
Нововодолазька	109798566,55	105,5	339527747,20	210397297,78	683	16386	14197430,86	0,00
Височанська	142407867,45	105,5	300877076,46	124137677,87	864	16386	28523673,79	0,00
Зміївська	228821150,84	105,5	463273600,65	215250215,91	1009	16386	9604328,21	0,00
Дворічанська	105436627,67	105,5	118649452,46	12966844,26	364	16386	172074,52	0,00
Ізюмська	364092836,60	105,5	550419444,19	155886588,53	861	16386	27007966,43	0,00
Валківська	177348191,55	105,5	429545817,94	209343766,15	2893	16386	36565569,82	0,00
Кегичівська	130130095,01	105,5	298413575,46	153945359,02	380	16386	10335204,21	0,00
Красноградська	162325869,63	105,5	511104692,39	305823336,04	546	16386	35433569,46	0,00
Первомайська	125572386,36	105,5	354806831,90	197285634,00	567	16386	25299755,01	0,00
Сахновщинська	127592000,88	105,5	275533111,88	133505885,49	406	16386	0,00	0,00
Каховська	209431042,00	101,7	254172418,62	43903386,26	1278	16386	209431042,00	0,00
Асканія-Нова	29201541,00	101,7	34194202,08	4351488,97	137	16386	641172,11	0,00
Білозерська	167761912,19	101,7	323083982,62	37389155,52	448	16386	117739462,26	0,00
Виноградівська	60572398,00	101,7	64703451,71	3991407,71	145	16386	137946,00	0,00
Генічеська	247192361,00	101,7	273061892,08	273061892,08	1453	16386	1308665,14	0,00
Голопристанська	172001910,00	101,7	212136649,58	212136649,58	828	16386	1887880,03	0,00
Долматівська	33184455,00	101,7	36142593,29	2936428,81	37	16386	0,00	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Лазурненська	32925118,00	101,7	43504359,62	10323872,42	150	16386	171454,20	0,00
Милівська	42223427,00	101,7	58080803,15	8472614,21	96	16386	7366587,80	0,00
Олешківська	213036967,00	101,7	252367603,50	36323323,47	972	16386	2882334,16	0,00
Антонінська	45170969,74	106,3	136560145,04	86703400,25	143	16386	3664421,49	0,00
Білогірська	84316857,81	106,3	194195830,42	102824368,95	505	16386	3703854,47	0,00
Городоцька	194031749,37	106,3	378426270,29	194031749,37	608	16386	14651503,54	0,00
Гуківська	12146015,80	106,3	26969787,84	13834887,35	66	16386	495614,13	0,00
Дунаєвецька	141373304,58	106,3	374173054,45	195247272,09	641	16386	30395539,78	0,00
Зіньківська	12047143,58	106,3	39997425,48	22635706,61	70	16386	3268879,15	0,00
Кам'янець-Подільська	247646562,29	106,3	1195024055,15	876664870,56	3317	16386	15752972,96	0,00
Крупецька	13455448,00	106,3	64676376,47	41468834,19	46	16386	9083616,55	0,00
Маківська	25777940,90	106,3	91051032,24	58213443,91	92	16386	4040835,06	0,00
Полонська	163571231,51	106,3	347741688,39	166809493,73	558	16386	10740372,50	0,00
Сатанівська	67253726,72	106,3	172684852,36	61426195,33	174	16386	41993070,39	0,00
Славутська	111882048,14	106,3	364048001,74	233469344,45	847	16386	4865856,65	0,00
Староушицька	34877221,19	106,3	62415036,96	24722023,47	138	16386	1498768,17	0,00
Судилківська	69611182,48	106,3	120654966,05	47594722,49	199	16386	825132,40	0,00
Ямпільська	29212988,79	106,3	60810763,60	27771908,55	104	16386	2386529,48	0,00
Іваньківська	21504734,59	105,3	55173710,17	29758216,07	101	16386	2027633,71	0,00
Бабанська	26441359,86	105,3	216303870,26	188464426,28	143	16386	73140,00	0,00
Бобрицька	24098047,57	105,3	67007431,43	40130142,34	106	16386	1977567,18	0,00
Буцька	26981375,78	105,3	67239734,14	38020726,99	133	16386	1350180,21	0,00
Виноградська	23883143,67	105,3	57461747,68	31306386,07	96	16386	2106429,31	0,00
Вознесенська	18963525,57	105,3	71367419,06	49271833,99	78	16386	992184,01	0,00
Жашківська	122301156,70	105,3	381126140,50	240216581,45	845	16386	10011951,11	0,00
Зорівська	11988538,59	105,3	57890137,90	45210478,20	84	16386	0,00	0,00

Продовження таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Канівська	80988216,31	105,3	381468389,52	284172775,25	835	16386	6746374,10	0,00
Ладизинська	46935368,30	105,3	139094992,52	88510000,26	107	16386	537163,78	0,00
Лисянська	60716688,32	105,3	155351081,37	86076303,31	397	16386	5256120,15	0,00
Паланська	50753268,92	105,3	271135849,74	207076937,65	384	16386	6487254,51	0,00
Сагунівська	21010779,09	105,3	59365405,24	37076011,28	90	16386	223566,50	0,00
Тернівська	22485479,09	105,3	75424943,36	51712070,16	60	16386	700409,37	0,00
Уманська	187482459,61	105,3	1235315564,53	932518756,03	2292	16386	68448515,19	0,00
Боянська	36167300,00	105,1	62086124,45	22814548,04	121	16386	134494,59	0,00
Брусницька	52067507,00	105,1	73914874,95	20953294,09	121	16386	73140,00	0,00
Вашковецька	28327500,00	105,1	40880480,19	11004731,41	29	16386	290978,47	0,00
Конятинська	44758964,00	105,1	56894041,58	10421241,14	38	16386	640930,29	0,00
Кіцманська	91213973,58	105,1	199915610,57	95694119,05	486	16386	1889114,58	0,00
Новоселицька	140204579,25	105,1	285633541,12	101902015,45	445	16386	30964219,47	0,00
Острицька	80638100,00	105,1	114381005,76	30194769,56	69	16386	465885,84	0,00
Путильська	80321681,00	105,1	130653098,47	46107211,41	339	16386	1518830,66	0,00
Рукшинська	39407300,00	105,1	53465727,21	11906869,40	47	16386	826303,17	0,00
Селятинська	39236400,00	105,1	60297906,31	19198397,92	38	16386	87260,00	0,00
Ставчанська	35638600,00	105,1	53290342,88	15269838,26	65	16386	1675480,16	0,00
Тарашанська	50076159,00	105,1	69073079,24	17579909,82	90	16386	37560,00	0,00
Топорівська	69009984,00	105,1	103566470,44	23363756,61	125	16386	7955456,48	0,00
Хотинська	89254848,69	105,1	248070536,60	107782115,36	514	16386	39374350,11	0,00
Чагорська	44005168,00	105,1	104533718,23	57902471,83	115	16386	228824,30	0,00
Чернівецька	583176632,37	105,1	4227298407,29	3068147632,69	13051	16386	171664399,45	0,00
Юрковецька	53000112,00	105,1	96701264,36	41260529,53	68	16386	533579,28	0,00
Батуринська	29799951,70	104,7	119006814,40	85122476,14	113	16386	2623396,01	0,00
Бахмацька	105938960,96	104,7	391547679,50	241608352,82	777	16386	33512960,47	0,00
Березнянська	42401499,57	104,7	78203399,07	30956463,28	123	16386	3431359,23	0,00

Закінчення таблиці А.6

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Борзнянська	60076137,54	104,7	159762051,69	90448237,67	423	16386	4811777,93	0,00
Височанська	23746412,68	104,7	45147323,27	18481461,36	39	16386	1549953,56	0,00
Гончарівська	40106040,29	104,7	490232265,32	440085128,71	64	16386	4875555,66	0,00
Деснянська	48001900,14	104,7	285919586,34	233590380,93	73	16386	2748660,27	0,00
Добрянська	29558052,94	104,7	64460249,38	31713861,13	48	16386	0,00	0,00
Коропська	72253874,34	104,7	184798967,88	85201357,22	273	16386	21951829,42	0,00
Ладанська	37016307,27	104,7	120134706,71	68972535,43	131	16386	10058458,72	0,00
Линовицька	22960389,59	104,7	63659426,36	36790408,67	63	16386	2606548,18	0,00
Макиївська	13898198,19	104,7	70585453,78	49272387,67	51	16386	6555661,04	0,00
Ніжинська	118154606,04	104,7	786710258,97	589350251,64	1603	16386	45441032,20	0,00
Остерська	31949049,41	104,7	324003463,62	287896198,63	330	16386	2092430,84	0,00
Ріпкинська	40689133,41	104,7	183845195,14	125299695,23	397	16386	12803074,35	0,00
Яблунівська	15434043,97	104,7	43094044,86	25687097,46	76	16386	1676750,01	0,00

Додаток Б

Таблиця Б.1 – Значення інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад за 2018–2019 рр.

Регіон	Назва ТГ	2018 р.	2019 р.
1	2	3	4
Вінницький	Іванівська	0,082185	0,067037
	Ілленецька	0,14716	0,095426
	Бабчинецька	0,074458	0,050965
	Барська	0,211718	0,123809
	Вапнярська	0,079401	0,052034
	Глуховецька	0,097995	0,061034
	Калинівська	0,234796	0,139665
Волинський	Боратинська	0,080879	0,157456
	Вишнівська	0,074238	0,147104
	Горохівська	0,089966	0,164003
	Дубівська	0,049852	0,211987
	Забродівська	0,062807	0,139897
	Зимнівська	0,06045	0,054396
	Луківська	0,046444	0,124485
Дніпропетровський	Слобожанська	0,162241	0,188217
	Васильківська	0,177979	0,208044
	Карпівська	0,119699	0,14051
	Любимівська	0,09734	0,11996
Житомирський	Іршанська	0,05478	0,082877
	Брусилівська	0,09047	0,113146
	Дубрівська	0,04219	0,070096
	Житомирська	0,749074	0,729353
	Квітнева	0,042448	0,070832
	Лугинська	0,114644	0,132067
	Семенівська	0,048175	0,076726
	Тетерівська	0,060089	-0,11945
Закарпатський	Іршавська	0,204995	0,161633
	Полянська	0,177174	0,133826
	Тячівська	0,181065	0,142545
Запорізький	Веселівська	0,150231	0,148503
	Кирилівська	0,150122	0,139966
	Новобогданівська	0,109985	0,110626
	Оріхівська	0,142231	0,142258
Івано-Франківський	Букачівська	0,046022	0,094323
	Делятинська		0,117322
	Новицька		0,103229
	Яблунівська		0,110902

Продовження таблиці Б.1

1	2	3	4
Кіровоградський	Бобринецька	0,038259	0,076601
	Новопразька		0,081363
	Смолінська	0,048614	0,085438
	Соколівська	0,051998	0,086493
	Тишківська	0,033109	0,069089
Луганський	Троїцька	0,146247	0,183008
Львівський	Славська	0,145801	0,135895
Миколаївський	Арбузинська	0,131046	0,163797
	Баштанська	0,178393	0,205365
	Веснянська	0,123567	0,156283
	Прибузька	0,114973	0,148611
	Софіївська		0,153257
Одеський	Старокозацька	0,122071	0,141915
	Тузлівська	0,075624	0,104266
	Шабівська	0,105072	0,176648
Полтавський	Лохвицька	0,165474	0,190169
	Новосанжарська	0,149854	0,172413
	Шишацька	0,167234	0,182316
Рівненський	Дядьковицька		0,13446
	Козинська	0,083494	0,137645
	Малолубашанська	0,099478	0,149031
	Миляцька	0,099067	0,148358
	Підлозцівська	0,068947	0,124557
	Тараканівська	0,085988	0,138968
Сумський	Березівська	0,074344	0,126707
	Боромлянська	0,062821	0,11746
	Вільшанська	0,05896	0,117448
	Дружбівська	0,052287	0,11681
	Тростянецька	0,130768	0,178065
Тернопільський	Іванівська	0,042139	0,085762
	Почаївська	0,062911	0,104197
	Коропецька	0,041063	0,083545
	Лановецька	0,089193	0,130819
	Микуленецька	0,064752	0,105231
	Монастириська		0,120979
	Озернянська	0,048331	0,089415
	Скала-Подільська	0,053306	0,095294
	Трибухівська	0,046665	0,089292
Харківський	Мереф'янська	0,129502	0,151851
	Малинівська	0,117979	0,134916
	Роганська	0,117398	0,133202
	Старовірівська		0,145769

Продовження таблиці Б.1

1	2	3	4
Харківський	Нововодолазька	0,165152	0,175056
	Височанська		0,137907
Херсонський	Асканія-Нова	0,068196	0,075893
	Білозерська	0,084871	0,09593
	Виноградівська	0,069783	0,08649
	Долматівська	0,055207	0,066328
Хмельницький	Антонінська	0,079057	0,139186
	Білогірська		0,161925
	Городоцька	0,138157	0,193693
	Гуківська	0,050084	0,112404
	Дунашівська	0,132698	0,189782
	Крупецька	0,06834	0,125454
	Маківська	0,054784	0,11875
	Полонська	0,127983	0,181994
	Сатанівська	0,076239	0,134779
	Староушицька	0,06289	0,123216
	Судилківська	0,08213	0,139917
	Ямпільська		0,119711
	Черкаський	Іваньківська	0,056386
Бобрицька			0,072745
Буцька		0,059352	0,062763
Жашківська		0,128882	0,125775
Зорівська		0,057182	0,060682
Ладизинська			0,076771
Лисянська			0,084332
Паланська		0,11396	0,092273
Сагунівська			0,064479
Тернівська			0,061129
Чернівецький	Вашковецька	0,038655	0,066398
	Конятинська	0,043317	0,069772
	Кіцманська	0,065829	0,093663
	Новоселицька	0,079058	0,105063
	Острицька	0,050084	0,078663
	Рукшинська	0,044027	0,070742
	Селятинська	0,061281	0,083201
	Ставчанська		0,068212
	Хотинська		0,091134
	Чагорська		0,072445
	Юрковецька	0,051725	0,078424
Чернігівський	Батурицька	0,055743	0,091443
	Височанська	0,040014	0,078602
	Гончарівська	0,069952	0,102373

Закінчення таблиці Б.1

1	2	3	4
Чернігівський	Деснянська	0,08124	0,114178
	Коропська	0,102198	0,130571
	Линовицька	0,03642	0,076234
	Макиївська	0,037411	0,076441
	Остерська	0,056433	0,094094

Таблиця Б.2 – Значення інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад за 2020–2023 рр.

Регіон	Назва ТГ	2020 р.	2021 р.	2022 р.	2023 р.
1	2	3	4	5	6
Вінницький	Іванівська	0,060457	0,056205	0,04129309	0,146043
	Іллінецька	0,081957	0,065487	0,04961174	0,156097
	Агрономічна	0,044275	0,047508	0,03131519	0,138445
	Бабчинецька	0,101588	0,050286	0,03357307	0,140718
	Барська	0,040909	0,16489	0,06857277	0,171014
	Вапнярська	0,051457	0,048261	0,03201771	0,139437
	Гайсинська	0,102709	0,077861	0,07528719	0,179576
	Глуховецька	0,114745	0,055059	0,03800829	0,145898
	Городківська	0,127717	0,061135	0,04474458	0,152155
	Жмеринська	0,134612	0,07498	0,06693686	0,094372
	Калинівська	0,13914	0,087736	0,07410342	0,098707
Волинський	Боратинська	0,113273	0,0712	0,03817812	0,095645
	Вишнівська	0,124227	0,076356	0,04113414	0,095923
	Горохівська	0,122131	0,08227	0,04936686	0,10494
	Дубівська	0,115482	0,065755	0,03036378	0,083849
	Забродівська	0,395504	0,070934	0,03647314	0,089202
	Зимнівська	0,149164	0,070352	0,03512227	0,090545
	Ковельська	0,205805	0,090541	0,06376885	0,13032
	Луківська	0,464351	0,063969	0,02768467	0,081472
	Луцька	0,298145	0,158319	0,14914972	0,224672
	Маневицька	0,142836	0,102248	0,07094603	0,123677
Дніпропетровський	Слобожанська	0,087932	0,088779	0,09254912	0,081713
	Васильківська	0,120272	0,130106	0,1075403	0,098294
	Дніпровська	0,078106	0,479953	0,67004344	0,73141
	Карпівська	0,45811	0,08453	0,08321696	0,068697
	Криворізька	0,07831	0,506756	0,4805816	0,3871
	Любимівська	0,144554	0,075654	0,07421068	0,061774
	Магдалинівська	0,08312	0,108111	0,11405163	0,101789
	Марганецька	0,089815	0,093932	0,09787178	0,08829
	Новомосковська	0,161069	0,093615	0,10238461	0,090382
	Нікопольська	0,147367	0,104588	0,11980401	0,109395
Донецький	Дружківська	0,148066	0,168831	0,12986241	0,097649
	Костянтинівська	0,195307	0,169976	0,1413899	0,128359
	Маріупольська	0,15961	0,276844	0,27074958	0,264827
	Мирноградська	0,148351	0,1498	0,12283326	0,084355
	Нікольська	0,1107	0,170951	0,12864419	0,097302
	Ольгинська	0,16777	0,149491	0,11297145	0,080398
	Покровська	0,402254	0,177358	0,14713418	0,120331
	Сартанська	0,109585	0,153764	0,11611395	0,083437

Продовження таблиці Б.2

1	2	3	4	5	6
Донецький	Святогірська	0,124184	0,171883	0,11200815	0,079706
	Слов'янська	0,240978	0,171404	0,14645622	0,115957
Житомирський	Іршанська	0,194017	0,04613	0,03290743	0,076752
	Бердичівська	0,113636	0,064127	0,05758268	0,102653
	Березівська	0,120565	0,045678	0,03296194	0,07624
	Брусилівська	0,17717	0,061997	0,04972897	0,094349
	Волицька	0,208322	0,042432	0,02862804	0,072058
	Городоцька	0,098321	0,037513	0,02343175	0,067082
	Дубрівська	0,110613	0,042137	0,02817375	0,071717
	Житомирська	0,175528	0,161308	0,17064883	0,361111
	Квітнева	0,106495	0,041728	0,02809345	0,071478
	Лугинська	0,109314	0,074812	0,06146648	0,105539
	Малинська	0,096842	0,084949	0,07493455	0,119662
	Романівська	0,116727	0,065388	0,05396883	0,100275
	Семенівська	0,199071	0,11825	0,03021324	0,073909
	Тетерівська	0,146676	0,048049	0,03490992	0,079721
Ярунська	0,180108	0,046219	0,03293751	0,076578	
Закарпатський	Іршавська	0,213565	0,099731	0,05815634	0,101597
	Полянська	0,164691	0,095822	0,04546108	0,08857
	Рахівська	0,175634	0,102121	0,05335817	0,096027
	Свалявська	0,160981	0,095209	0,04839261	0,091607
	Синевирська	0,185051	0,094662	0,04311422	0,085004
	Солотвинська	0,16007	0,110681	0,05202127	0,095109
	Ставненська	0,168587	0,097332	0,04466292	0,086744
	Сюртівська	0,123148	0,089449	0,04002034	0,082467
	Тересвянська	0,08533	0,087487	0,04006849	0,081995
	Тячівська	0,107555	0,090929	0,04569138	0,091832
Запорізький	Андрівська	0,13487	0,074723	0,07065225	0,082924
	Бердянська	0,118022	0,114059	0,113702	0,131469
	Василівська	0,135024	0,097903	0,09575128	0,112676
	Веселівська	0,150484	0,09184	0,08775239	0,101379
	Кирилівська	0,15272	0,091449	0,08771395	0,100488
	Кушугумська	0,21146	0,079234	0,07755398	0,094711
	Малинівська	0,168755	0,080746	0,07659237	0,089881
	Мелітопольська	0,143248	0,125319	0,12268032	0,145459
	Новобогданівська	0,153483	0,075993	0,07136441	0,084097
	Оріхівська	0,110361	0,085845	0,08233655	0,100073
Івано-Франківський	Івано-Франківська	0,101133	0,194813	0,16600545	0,231457
	Богородчанська	0,097091	0,071689	0,04119698	0,082491
	Букачівська	0,086167	0,061076	0,02559187	0,067258
	Ворохтянська	0,165764	0,065161	0,03024381	0,072346

Продовження таблиці Б.2

1	2	3	4	5	6
Івано-Франківський	Галицька	0,113223	0,069172	0,03654206	0,078953
	Делятинська	0,157646	0,067562	0,03632595	0,076688
	Долинська	0,052753	0,081284	0,13741481	0,096157
	Дубівська	0,066314	0,060051	0,02553434	0,066998
	Зеленська	0,050362	0,072046	0,03629499	0,078835
	Калуська	0,092565	0,092343	0,06430689	0,109726
	Косівська	0,070941	0,077689	0,04790007	0,089206
	Кутська	0,085315	0,064184	0,03007811	0,072426
	Новицька	0,057247	0,063777	0,02961843	0,071261
	Солотвинська	0,079537	0,074199	0,04468378	0,085551
	Яблунівська	0,061961	0,066472	0,0341852	0,076544
Київський	Іванківська	0,300919	0,186148	0,16960662	0,181841
	Березанська	0,056099	0,132564	0,10568919	0,085576
	Бориспільська	0,114838	0,161768	0,15108332	0,128318
	Борщагівська	0,114455	0,12815	0,11287085	0,109619
	Боярська	0,100497	0,139661	0,12186932	0,102021
	Вишнева	0,134267	0,134988	0,12468319	0,103612
	Гірська	0,141448	0,121039	0,09542823	0,074956
	Макарівська	0,135631	0,160136	0,14045755	0,119602
	Обухівський	0,122034	0,142936	0,13021891	0,104304
	Поліська	0,127834	0,137583	0,11037401	0,087639
	Сквирська	0,120706	0,156808	0,13126965	0,109339
Ташанська	0,227233	0,129221	0,10201705	0,07921	
Кіровоградський	Бобринецька	0,108884	0,077414	0,03306639	0,079443
	Кропивницька	0,128445	0,139113	0,13820038	0,174851
	Новопраська	0,13119	0,068312	0,03787773	0,083921
	Олександрійська	0,15338	0,088521	0,0689559	0,117674
	Петрівська	0,177412	0,099172	0,07243759	0,116821
	Побузька	0,105834	0,061238	0,03173457	0,076945
	Світловодська	0,170208	0,079882	0,05271688	0,103468
	Смолінська	0,130221	0,06808	0,03797013	0,083228
	Соколівська	0,109207	0,068733	0,03970021	0,08441
Тишківська	0,165223	0,062411	0,03238736	0,07744	
Луганський	Гірська	0,127871	0,119282	0,03756107	0,084769
	Кремінська	0,134325	0,127143	0,04919352	0,095511
	Лисичанська	0,116502	0,148459	0,08325223	0,13043
	Міловська	0,145434	0,139267	0,06113916	0,103021
	Попаснянська	0,113338	0,127018	0,04572548	0,09134
	Сватівська	0,110164	0,145092	0,06668883	0,109384
	Старобільська	0,126611	0,135087	0,0584655	0,10219

Продовження таблиці Б.2

1	2	3	4	5	6
Луганський	Сєверодонецька	0,111834	0,177714	0,11585015	0,132412
	Троїцька	0,175498	0,148345	0,06825367	0,113055
	Щастинська	0,110398	0,128373	0,0423496	0,087139
Львівський	Боринська	0,136192	0,073403	0,07496408	0,091408
	Бориславська	0,125142	0,06704	0,06777037	0,087771
	Буська	0,131633	0,075249	0,07856794	0,096129
	Городоцька	0,139242	0,068733	0,07232164	0,092548
	Дрогобицька	0,115694	0,09546	0,1144068	0,12776
	Жовківська	0,109967	0,069408	0,07322895	0,093148
	Золочівська	0,097096	0,160915	0,08706252	0,105182
	Козівська	0,101463	0,060749	0,06225923	0,080926
	Львівська	0,114058	0,341281	0,46946628	0,504016
	Моршинська	0,126261	0,051456	0,05203875	0,070806
	Рава-Руська	0,103372	0,060886	0,06458443	0,082879
	Самбірська	0,100806	0,05659	0,06282632	0,079521
	Сколівська	0,119194	0,068579	0,07204366	0,089517
	Славська	0,097113	0,06198	0,0652525	0,082452
	Стрийська	0,113701	0,089708	0,10868799	0,124042
Миколаївський	Арбузинська	0,099066	0,149384	0,08760199	0,086499
	Баштанська	0,107019	0,163818	0,10699913	0,114157
	Веснянська	0,095461	0,144973	0,08410595	0,084377
	Вознесенська	0,109025	0,145084	0,09360524	0,094421
	Горохівська	0,081652	0,142883	0,08133672	0,080294
	Миколаївська	0,110954	0,317837	0,34811996	0,341567
	Новобузька	0,120714	0,152015	0,0915111	0,091978
	Очаківська	0,138678	0,144928	0,08654406	0,08505
	Прибузька	0,077932	0,141847	0,08060927	0,078635
	Софіївська	0,079168	0,146514	0,08527052	0,084761
	Степівська	0,125762	0,159582	0,09901371	0,097225
Южноукраїнськ	0,094803	0,14906	0,09505012	0,093452	
Одеський	Ізмаїльська	0,060457	0,175831	0,08190177	0,088938
	Лиманська	0,081957	0,09139	0,04780196	0,051507
	Миколаївська	0,044275	0,10333	0,05838971	0,063571
	Овідіопольська	0,101588	0,096061	0,05232167	0,057252
	Одеська	0,040909	0,4598	0,54822496	0,593114
	Павлівська	0,051457	0,09408	0,04893256	0,053249
	Подільська	0,102709	0,098758	0,06049179	0,064667
	Ренійська	0,114745	0,114778	0,07792791	0,077804
	Савранська	0,127717	0,109444	0,06555229	0,070758
	Саратська	0,134612	0,103375	0,06062658	0,067248
Сергіївська	0,13914	0,090612	0,04642443	0,05079	

Продовження таблиці Б.2

1	2	3	4	5	6
Одеський	Старокозацька	0,113273	0,107476	0,06410447	0,069631
	Теплицька	0,124227	0,093407	0,04824224	0,05391
	Тузлівська	0,122131	0,088264	0,04239987	0,046878
	Шабівська	0,115482	0,096859	0,05329051	0,072469
Полтавський	Гоголівська	0,395504	0,102272	0,06058008	0,054909
	Диканьська	0,149164	0,123336	0,08303948	0,08336
	Зіньківська	0,205805	0,138769	0,0983701	0,095919
	Карлівська	0,464351	0,111394	0,07320998	0,069251
	Кобеляцька	0,298145	0,143224	0,10477458	0,101252
	Кременчуцька	0,142836	0,176071	0,16677177	0,166704
	Лохвицька	0,087932	0,129169	0,09175967	0,085568
	Лубенська	0,120272	0,152666	0,12024797	0,124927
	Миргородська	0,078106	0,133157	0,1004396	0,096272
	Новосанжарська	0,45811	0,123295	0,08538888	0,081755
	Шишацька	0,07831	0,140832	0,08608974	0,081433
	Чутівська	0,144554	0,115506	0,07633134	0,072073
Рівненський	Антонівська	0,08312	0,098284	0,05214295	0,063863
	Бабинська	0,089815	0,107461	0,05296655	0,064513
	Варковицька	0,161069	0,099202	0,05292462	0,063314
	Дядьковицька	0,147367	0,101067	0,05345962	0,065534
	Козинська	0,148066	0,101007	0,05473852	0,066378
	Малолубашанська	0,195307	0,10845	0,06336805	0,078713
	Миляцька	0,15961	0,108489	0,06298689	0,075999
	Підлозцівська	0,148351	0,095495	0,04846979	0,060109
	Рокитнівська	0,1107	0,155891	0,11747579	0,129632
	Тараканівська	0,16777	0,102522	0,05633269	0,067801
Сумський	Березівська	0,402254	0,102621	0,05144624	0,068426
	Боромлянська	0,109585	0,097616	0,04595384	0,064481
	Вільшанська	0,124184	0,095691	0,04392156	0,063885
	Глухівська	0,240978	0,112201	0,0645071	0,081103
	Дружбівська	0,194017	0,092572	0,03995787	0,05634
	Конотопська	0,113636	0,11444	0,07145502	0,098837
	Лебединська	0,120565	0,153627	0,10625991	0,125647
	Охтирська	0,17717	0,1024	0,05799899	0,080275
	Роменська	0,208322	0,136048	0,091585	0,111228
	Тростянецька	0,098321	0,122835	0,07330784	0,112455
Тернопільський	Іванівська	0,110613	0,052308	0,01249471	0,053162
	Почаївська	0,175528	0,056597	0,02248714	0,064023
	Козівська	0,106495	0,066486	0,03212133	0,073692
	Коропецька	0,109314	0,048771	0,0125631	0,054163
	Кременецька	0,096842	0,075344	0,04623337	0,086522

Продовження таблиці Б.2

1	2	3	4	5	6
Тернопільський	Кременецька	0,096842	0,075344	0,04623337	0,086522
	Лановецька	0,116727	0,068756	0,03362235	0,076861
	Микуленецька	0,199071	0,057247	0,02273848	0,063423
	Монастириська	0,146676	0,066087	0,0318178	0,073177
	Нагірянська	0,180108	0,052475	0,01688911	0,057564
	Озернянська	0,213565	0,052713	0,01661751	0,05679
	Підгаєцька	0,164691	0,064843	0,03036917	0,070604
	Скала-Подільська	0,175634	0,053187	0,01757857	0,059082
	Тернопільська	0,160981	0,129025	0,13099561	0,190466
	Трибухівська	0,185051	0,051243	0,01486447	0,055894
	Чортківська	0,16007	0,059961	0,03001765	0,07309
Харківський	Мереш'янська	0,168587	0,111768	0,04449638	0,09013
	Малинівська	0,123148	0,07766	0,03981028	0,083062
	Балаклійська	0,08533	0,122079	0,09005645	0,140478
	Роганська	0,107555	0,073501	0,0372833	0,084325
	Старовірівська	0,13487	0,089301	0,05390412	0,093561
	Нововодолазька	0,118022	0,091813	0,05755229	0,10176
	Височанська	0,135024	0,076446	0,04155917	0,089389
	Зміївська	0,150484	0,104862	0,07252967	0,116521
	Дворічанська	0,15272	0,108703	0,07147269	0,112642
	Ізюмська	0,21146	0,093934	0,06097511	0,113281
	Валківська	0,168755	0,112838	0,07922969	0,127967
	Кегичівська	0,143248	0,09963	0,06333859	0,106966
	Красноградська	0,153483	0,091033	0,05786893	0,107945
	Первомайська	0,110361	0,081458	0,04546205	0,09201
Сахновщинська	0,101133	0,113206	0,07645413	0,117275	
Херсонський	Каховська	0,097091	0,075585	0,11393493	0,07201
	Асканія-Нова	0,086167	0,070469	0,10719926	0,015016
	Білозерська	0,165764	0,075888	0,11406146	0,051236
	Виноградівська	0,113223	0,0706	0,1084011	0,01597
	Генічеська	0,157646	0,156962	0,19937514	0,107384
	Голопристанська	0,052753	0,097295	0,13700095	0,045905
	Долматівська	0,066314	0,065051	0,10240022	0,010243
	Лазурненська	0,050362	0,062916	0,10039149	0,00813
	Милівська	0,092565	0,075278	0,11252148	0,022175
	Олешківська	0,070941	0,094721	0,13362462	0,043452
Хмельницький	Антонінська	0,085315	0,098304	0,04517997	0,10089
	Білогірська	0,057247	0,109083	0,05684067	0,112158
	Городоцька	0,079537	0,128307	0,06812813	0,12786
	Гуківська	0,061961	0,085182	0,03185328	0,086655

Продовження таблиці Б.2

1	2	3	4	5	6
Хмельницький	Крупецька	0,114455	0,089508	0,03556317	0,092299
	Кам'янець-Подільська	0,114838	0,129706	0,09420785	0,136704
	Маківська	0,100497	0,087473	0,03407669	0,089605
	Полонська	0,134267	0,112039	0,06248356	0,120112
	Сатанівська	0,141448	0,095389	0,04319028	0,108459
	Славутська	0,135631	0,095041	0,04452363	0,100466
	Староушицька	0,122034	0,09096	0,03783048	0,092812
	Судилківська	0,127834	0,097993	0,04575002	0,10065
	Ямпільська	0,120706	0,088708	0,03557954	0,090761
Черкаський	Іваньківська	0,227233	0,106922	0,03138301	0,071761
	Бабанська	0,108884	0,111243	0,03640384	0,077425
	Бобрицька	0,128445	0,116622	0,03989495	0,080184
	Буцька	0,13119	0,108142	0,03301753	0,07327
	Виноградська	0,15338	0,108543	0,03319895	0,073594
	Вознесенська	0,177412	0,10514	0,03014144	0,070151
	Жашківська	0,105834	0,157113	0,0618866	0,104334
	Зорівська	0,170208	0,107157	0,03182366	0,071595
	Канівська	0,130221	0,116951	0,04428267	0,086094
	Ладижинська	0,109207	0,113773	0,03962812	0,079776
	Лисянська	0,165223	0,117741	0,04338953	0,084187
	Паланська	0,127871	0,120773	0,04759915	0,08902
	Сагунівська	0,134325	0,108206	0,03313384	0,072906
	Тернівська	0,116502	0,107051	0,0317489	0,071908
	Уманська	0,145434	0,131574	0,06820821	0,121176
Чернівецький	Боянська	0,113338	0,019334	0,01229451	0,065649
	Брусницька	0,110164	0,020921	0,01438603	0,067768
	Вашковецька	0,126611	0,018424	0,01099613	0,064528
	Конятинська	0,111834	0,020604	0,01382235	0,067286
	Кіцманська	0,175498	0,027198	0,02210417	0,075822
	Новоселицька	0,110398	0,030972	0,0269616	0,087221
	Острицька	0,136192	0,022392	0,0164844	0,069782
	Путильська	0,125142	0,026358	0,02094299	0,074376
	Рукшинська	0,131633	0,020793	0,01347057	0,06712
	Селятинська	0,139242	0,028764	0,02213705	0,075301
	Ставчанська	0,115694	0,019402	0,01218991	0,066076
	Тарашанська	0,109967	0,020273	0,01358184	0,067044
	Топорівська	0,097096	0,022491	0,01628694	0,071576
	Хотинська	0,101463	0,027936	0,02175428	0,084113
	Чагорська	0,114058	0,019488	0,01334516	0,066464
	Чернівецька	0,126261	0,112803	0,13375262	0,227116
Юрковецька	0,103372	0,0234	0,0174102	0,070567	

Закінчення таблиці Б.2

1	2	3	4	5	6
Чернігівський	Батури́нська	0,100806	0,075183	0,04671203	0,071938
	Бахмацька	0,119194	0,09218	0,06560595	0,098332
	Березнянська	0,097113	0,072012	0,0439698	0,069304
	Борзнянська	0,113701	0,081678	0,0536082	0,079154
	Височанська	0,099066	0,068367	0,0398351	0,064465
	Гончарівська	0,107019	0,081182	0,05611977	0,082169
	Деснянська	0,095461	0,085413	0,05888575	0,083644
	Добрянська	0,109025	0,074891	0,04651768	0,071067
	Коропська	0,081652	0,094825	0,06653555	0,095799
	Ладанська	0,110954	0,066525	0,03846256	0,065446
	Линовицька	0,120714	0,066425	0,0378066	0,062895
	Макіївська	0,138678	0,067265	0,0389386	0,064773
	Ніжинська	0,077932	0,084733	0,06393586	0,095848
	Остерська	0,079168	0,074727	0,04844591	0,073088
	Ріпкинська	0,125762	0,096923	0,06950849	0,096378
Яблунівська	0,094803	0,068601	0,03985557	0,06464	

Додаток В

Таблиця В.1 – Кроки агломерації

Етап	Кластер об'єднано з		Коефіцієнти	Етап першого прояву кластера		Наступний етап
	Кластер 1	Кластер 2		Кластер 1	Кластер 2	
1	2	3	4	5	6	7
1	51	71	,000	0	0	34
2	15	121	,000	0	0	35
3	35	47	,000	0	0	42
4	53	68	,000	0	0	11
5	2	44	,000	0	0	56
6	27	91	,000	0	0	9
7	25	122	,000	0	0	21
8	19	78	,000	0	0	25
9	27	84	,000	6	0	31
10	16	106	,000	0	0	59
11	53	118	,000	4	0	28
12	60	61	,000	0	0	28
13	36	50	,000	0	0	69
14	125	130	,000	0	0	48
15	117	128	,000	0	0	36
16	37	57	,000	0	0	40
17	42	119	,000	0	0	63
18	75	76	,000	0	0	71
19	45	114	,000	0	0	83
20	63	115	,000	0	0	47
21	25	38	,000	7	0	40
22	6	73	,000	0	0	49
23	31	79	,000	0	0	39
24	55	72	,000	0	0	66
25	19	67	,000	8	0	54
26	80	120	,000	0	0	48
27	24	83	,000	0	0	72
28	53	60	,000	11	12	64
29	1	95	,000	0	0	54
30	94	101	,000	0	0	60
31	27	64	,000	9	0	47
32	41	86	,000	0	0	57
33	82	100	,000	0	0	84
34	48	51	,000	0	1	74
35	15	70	,000	2	0	64
36	4	117	,000	0	15	53
37	17	20	,000	0	0	90
38	59	62	,000	0	0	76
39	12	31	,000	0	23	98
40	25	37	,000	21	16	68
41	108	112	,000	0	0	79
42	35	49	,000	3	0	82
43	33	97	,000	0	0	93
44	22	99	,000	0	0	94

Продовження таблиці В.1

1	2	3	4	5	6	7
45	9	14	,000	0	0	69
46	11	74	,000	0	0	73
47	27	63	,000	31	20	63
48	80	125	,000	26	14	66
49	6	46	,000	22	0	72
50	102	113	,000	0	0	96
51	7	8	,000	0	0	70
52	77	126	,000	0	0	95
53	4	21	,000	36	0	78
54	1	19	,000	29	25	81
55	30	56	,000	0	0	80
56	2	32	,000	5	0	80
57	41	104	,000	32	0	74
58	23	88	,000	0	0	89
59	16	52	,000	10	0	82
60	18	94	,000	0	30	86
61	105	107	,001	0	0	104
62	85	89	,001	0	0	116
63	27	42	,001	47	17	78
64	15	53	,001	35	28	92
65	66	92	,001	0	0	85
66	55	80	,001	24	48	81
67	26	81	,001	0	0	89
68	25	29	,001	40	0	86
69	9	36	,001	45	13	93
70	7	96	,001	51	0	87
71	75	98	,001	18	0	91
72	6	24	,002	49	27	91
73	11	43	,002	46	0	99
74	41	48	,002	57	34	105
75	87	93	,002	0	0	100
76	40	59	,002	0	38	102
77	124	129	,003	0	0	95
78	4	27	,003	53	63	92
79	108	110	,004	41	0	94
80	2	30	,004	56	55	101
81	1	55	,005	54	66	102
82	16	35	,005	59	42	103
83	28	45	,005	0	19	111
84	82	103	,005	33	0	97
85	39	66	,005	0	65	103
86	18	25	,006	60	68	107
87	7	10	,006	70	0	96
88	13	34	,007	0	0	111
89	23	26	,008	58	67	108
90	17	111	,009	37	0	114
91	6	75	,011	72	71	105
92	4	15	,011	78	64	107

Закінчення таблиці В.1

1	2	3	4	5	6	7
93	9	33	,011	69	43	110
94	22	108	,012	44	79	114
95	77	124	,015	52	77	108
96	7	102	,018	87	50	112
97	82	90	,019	84	0	112
98	12	65	,022	39	0	116
99	11	109	,023	73	0	117
100	87	116	,027	75	0	118
101	2	123	,030	80	0	115
102	1	40	,030	81	76	113
103	16	39	,030	82	85	110
104	58	105	,031	0	61	121
105	6	41	,036	91	74	120
106	54	127	,043	0	0	118
107	4	18	,044	92	86	113
108	23	77	,065	89	95	115
109	5	69	,083	0	0	119
110	9	16	,104	93	103	117
111	13	28	,112	88	83	123
112	7	82	,142	96	97	122
113	1	4	,176	102	107	120
114	17	22	,178	90	94	123
115	2	23	,208	101	108	122
116	12	85	,215	98	62	121
117	9	11	,312	110	99	124
118	54	87	,348	106	100	125
119	3	5	,449	0	109	128
120	1	6	,460	113	105	124
121	12	58	,817	116	104	127
122	2	7	,820	115	112	125
123	13	17	1,166	111	114	126
124	1	9	1,600	120	117	126
125	2	54	2,413	122	118	127
126	1	13	5,088	124	123	128
127	2	12	5,638	125	121	129
128	1	3	8,000	126	119	129
129	1	2	8,000	128	127	0

Додаток Г

Кластерний аналіз методом к-середніх за 2022–2018 рр.

2022 рік

Таблиця Г.1 – Початкові центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	1,0000	0,7809	0,5658	0,3304	0,2712	0,0858	0,3886	0,0017
Інвестиції	0,6700	0,5482	0,4806	0,3481	0,2707	0,1994	0,1159	0,0378

Таблиця Г.2 – Кінцеві центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	1,0000	0,7809	0,5658	0,3304	0,2712	0,0736	0,3886	0,0208
Інвестиції	0,6700	0,5482	0,4806	0,3481	0,2707	0,1266	0,1159	0,0691

Таблиця Г.3 – Дисперсійний аналіз

	Кластер		Похибка		F	Знч.
	Середній квадрат	ст.св.	Середній квадрат	ст.св.		
Трансферти	,291	7	,000	127	662,716	,000
Інвестиції	,126	7	,001	127	236,476	,000

Таблиця Г.4 – Кількість спостережень в кожному кластері

1	1
2	1
3	1
4	1
Кластер 5	1
6	26
7	1
8	103
Валідні	135
Пропущені значення	0

2021 рік

Таблиця Г.5 – Початкові центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	1,0000	0,0230	0,0100	0,0157	0,0021	0,0007	0,0049	0,0002
Інвестиції	0,5068	0,4800	0,3178	0,2768	0,1758	0,1301	0,1253	0,0629

Таблиця Г.6 – Кінцеві центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	1,0000	,0191	,0100	,0157	,0021	,0026	,0015	,0005
Інвестиції	,5068	,4699	,3178	,2768	,1758	,1599	,1503	,1007

Таблиця Г.7 – Дисперсійний аналіз

	Кластер		Похибка		F	Знч.
	Середній квадрат	ст.св.	Середній квадрат	ст.св.		
Трансферти	,142	7	,000	122	162335,647	,000
Інвестиції	,075	7	,001	122	129,073	,000

Таблиця Г.8 – Кількість спостережень в кожному кластері

	1	1
	2	2
	3	1
	4	1
Кластер	5	1
	6	3
	7	25
	8	96
Валідні		130
Пропущені значення		0

2020 рік

Таблиця Г.9 – Початкові центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	,0042	,0031	,0148	,0349	,0308	,0208	,0611	,0029
Інвестиції	,4644	,2981	,2272	,2083	,2058	,1772	,1356	,0779

Таблиця Г.10 – Кінцеві центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	,0042	,0031	,0148	,0512	,0261	,0185	,0392	,0134
Інвестиції	,4644	,2981	,2272	,1888	,1868	,1713	,1476	,1189

Таблиця Г.11 – Дисперсійний аналіз

	Кластер		Похибка		F	Знч.
	Середній квадрат	ст.св.	Середній квадрат	ст.св.		
Трансферти	,001	7	,000	46	4,234	,001
Інвестиції	,025	7	,001	46	39,129	,000

Таблиця Г.12 – Кількість спостережень в кожному кластері

Кластер	1	1
	2	1
	3	1
	4	5
	5	2
	6	6
	7	2
	8	36
	Валідні	54
	Пропущені значення	0

2019 рік

Таблиця Г.13 – Початкові центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	,0153	,0151	,0093	,0115	,0101	,0084	,0049	,0043
Інвестиції	,2080	,2054	,1830	,1766	,1751	,1485	,1142	,0663

Таблиця Г.14 – Кінцеві центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	,0153	,0151	,0093	,0115	,0060	,0129	,0049	,0036
Інвестиції	,2080	,2054	,1830	,1766	,1691	,1502	,1296	,0862

Таблиця Г.15 – Дисперсійний аналіз

	Кластер		Похибка		F	Знч.
	Середній квадрат	ст.св.	Середній квадрат	ст.св.		
Трансферти	,000	7	,000	31	3,761	,005
Інвестиції	,007	7	,000	31	45,794	,000

Таблиця Г.16 – Кількість спостережень в кожному кластері

	1	1
	2	1
	3	1
	4	1
Кластер	5	6
	6	2
	7	16
	8	11
Валідні		39
Пропущені значення		0

2018 рік

Таблиця Г.17 – Початкові центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	,0084	,0076	,0064	,0014	,0005	,0061	,0019	,0006
Інвестиції	,1780	,1652	,1462	,1197	,1236	,0849	,0523	,0364

Таблиця Г.18 – Кінцеві центри кластерів

	Кластер							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Трансферти	,0106	,0054	,0110	,0049	,0036	,0032	,0021	,0015
Інвестиції	,1782	,1540	,1379	,1226	,1138	,0741	,0602	,0486

Таблиця Г.19 – Дисперсійний аналіз

	Кластер		Похибка		F	Знч.
	Середній квадрат	ст.св.	Середній квадрат	ст.св.		
Трансферти	,000	7	,000	29	5,212	,001
Інвестиції	,008	7	,000	29	92,498	,000

Таблиця Г.20 – Кількість спостережень у кожному кластері

	1	2
	2	5
	3	2
Кластер	4	3
	5	9
	6	7
	7	2
	8	7
Валідні		37
Пропущені значення		0

Додаток Д

Таблиця Д.1 – Розподіл ТГ за кластерами, враховуючи вхідні показники для моделювання, 2022 рік

Регіон	Назва ТГ	Трансферти, грн	Інвестиції, грн	Індекс загальний	Номер кластера	Відстань до центра кластера
1	2	3	4	5	6	7
Дніпропетровський	Слобожанська	0,020833	0,01392877	0,09254912	8	0,02481
	Васильківська	0,035546	0,0013991	0,1075403	8	0,03971
	Дніпровська	1	0,05894722	0,67004344	1	0
	Карпівська	0,003448	0,00216029	0,08321696	8	0,0218
	Криворізька	0,565834	1	0,4805816	3	0
	Любимівська	0,00046	0,0024474	0,07421068	8	0,02104
	Магдалинівська	0,031491	0,05688757	0,11405163	6	0,06806
	Марганецька	0,045455	0,02370129	0,09787178	8	0,04227
	Новомосковська	0,074921	0,00129854	0,10238461	6	0,02679
	Нікопольська	0,088069	0,00075426	0,11980401	6	0,01517
Донецький	Дружківська	0,058407	0,00136343	0,12986241	6	0,02186
	Костянтинівська	0,093254	0,01263358	0,1413899	6	0,0204
	Маріупольська	0,27116	0,00142276	0,27074958	5	0
	Мирноградська	0,051921	0,00607221	0,12283326	6	0,02726
	Нікольська	0,027542	0,00012959	0,12864419	6	0,05187
	Ольгинська	0,017169	7,9621E-05	0,11297145	8	0,04269
	Покровська	0,070333	0,00214525	0,14713418	6	0,02246
	Сартанська	0,028202	0,00060473	0,11611395	8	0,04615
	Святогірська	0,018038	0,00052856	0,11200815	8	0,04163
	Слов'янська	0,128739	0,0050929	0,14645622	6	0,05383
Запорізький	Андрівська	0,003757	6,2789E-05	0,07065225	8	0,01759
	Бердянська	0,109111	8,1034E-05	0,113702	6	0,03492
	Василівська	0,022449	0,0014211	0,09575128	8	0,02527
	Веселівська	0,019962	4,4109E-05	0,08775239	8	0,01743
	Кирилівська	0,006746	0,0003149	0,08771395	8	0,02254
	Кушугумська	0,027451	0,00084893	0,07755398	8	0,00955
	Малинівська	0,001793	0,00022393	0,07659237	8	0,02044
	Мелітопольська	0,15169	0,00096429	0,12268032	6	0,07383
	Новобогданівська	0,006094	1,0233E-05	0,07136441	8	0,01531
	Оріхівська	0,021431	0,00403231	0,08233655	8	0,0119
	Косівська	0,068408	0,00539218	0,04790007	8	0,05245
	Кутська	0,029446	0,00425848	0,03007811	8	0,04133
	Новицька	0,024655	9,2877E-05	0,02961843	8	0,04114
	Солотвинська	0,067837	0,00013624	0,04468378	8	0,05339
Яблунівська	0,036573	0,00237732	0,0341852	8	0,03948	
Київський	Іванківська	0,050997	0,05243042	0,16960662	6	0,06601
	Березанська	0,02117	0,00055438	0,10568919	8	0,0352

Продовження таблиці Д.1

1	2	3	4	5	6	7
Київський	Бориспільська	0,093076	0,00348008	0,15108332	6	0,0283
	Борщагівська	0,04751	0,00017259	0,11287085	6	0,03561
	Боярська	0,067346	0,00093155	0,12186932	6	0,01527
	Вишнева	0,057564	0,00404066	0,12468319	6	0,02188
	Гірська	0,007022	0,00067755	0,09542823	8	0,02869
	Макарівська	0,072852	0,00974735	0,14045755	6	0,01406
	Обухівський	0,054995	0,00160733	0,13021891	6	0,02499
	Поліська	0,013204	0,00371214	0,11037401	8	0,04064
	Сквирська	0,03461	0,00252327	0,13126965	6	0,04464
	Ташанська	0,001772	0,00036862	0,10201705	8	0,03704
Луганський	Гірська	0,020189	0,00154517	0,03756107	8	0,03301
	Кремінська	0,035282	0,00106865	0,04919352	8	0,02562
	Лисичанська	0,115454	0,00678119	0,08325223	6	0,05778
	Міловська	0,032617	2,3079E-05	0,06113916	8	0,015
	Попаснянська	0,016056	0,00106617	0,04572548	8	0,02538
	Сватівська	0,029584	1,0683E-05	0,06668883	8	0,00957
	Старобільська	0,042879	0,00054086	0,0584655	8	0,02491
	Сєверодонецька	0,388639	0,00705041	0,11585015	7	0
	Троїцька	0,014203	0,00013234	0,06825367	8	0,00771
	Щастинська	0,018302	0,00051715	0,0423496	8	0,0284
Миколаївський	Арбузинська	0,01266	0,0014672	0,08760199	8	0,0191
	Баштанська	0,029011	0,00525218	0,10699913	8	0,03739
	Веснянська	0,009551	0	0,08410595	8	0,01804
	Вознесенська	0,039525	0,00054789	0,09360524	8	0,02953
	Горохівська	0,009322	7,4949E-05	0,08133672	8	0,01622
	Миколаївська	0,330397	0,42594505	0,34811996	4	0
	Новобузька	0,022436	0,0019404	0,0915111	8	0,02102
	Очаківська	0,008989	0,00081671	0,08654406	8	0,02019
	Прибузька	0,005241	0,00035689	0,08060927	8	0,01897
	Софіївська	0,006849	0,00137399	0,08527052	8	0,02058
	Степівська	0,011035	2,043E-05	0,09901371	8	0,03033
	Южноукраїнськ	0,030711	0,00623684	0,09505012	8	0,02657
Одеський	Ізмаїльська	0,071355	0,10266532	0,08190177	6	0,10393
	Лиманська	0,02387	2,216E-06	0,04780196	8	0,02303
	Миколаївська	0,010488	0,00027907	0,05838971	8	0,01633
	Овідіопольська	0,018531	1,9813E-05	0,05232167	8	0,01857
	Одеська	0,780945	0,21059074	0,54822496	2	0
	Павлівська	0,007829	8,2826E-05	0,04893256	8	0,02551
	Подільська	0,034108	0,00089686	0,06049179	8	0,01645
	Ренійська	0,126139	0,00383224	0,07792791	6	0,06905
	Савранська	0,026179	0,00240933	0,06555229	8	0,00706
	Саратська	0,028297	0,00268402	0,06062658	8	0,0122

Продовження таблиці Д.1

1	2	3	4	5	6	7
Одеський	Сергіївська	0,017162	5,7774E-05	0,04642443	8	0,02457
	Старокозацька	0,032239	0,00145855	0,06410447	8	0,01283
	Теплицька	0,007519	0	0,04824224	8	0,02627
	Тузлівська	0,003061	6,1392E-05	0,04239987	8	0,03356
	Шабівська	0,023236	0,00086655	0,05329051	8	0,01744
Сумський	Березівська	0,005079	0,00128355	0,05144624	8	0,02501
	Боромлянська	0,002192	0,00183338	0,04595384	8	0,03107
	Вільшанська	0,000926	0,00014746	0,04392156	8	0,03353
	Глухівська	0,036355	0,00103138	0,0645071	8	0,01639
	Дружбівська	0,002895	0,00020963	0,03995787	8	0,0357
	Конотопська	0,05103	0,00099398	0,07145502	8	0,0299
	Лебединська	0,047251	0,002018	0,10625991	6	0,03861
	Охтирська	0,035204	0,01220276	0,05799899	8	0,02118
	Роменська	0,054366	0,00542967	0,091585	8	0,03941
Тростянецька	0,027371	0,00992671	0,07330784	8	0,01007	
Харківський	Мерэф'янська	0,035214	0,00952384	0,04449638	8	0,03041
	Малинівська	0,005951	0,00268865	0,03981028	8	0,0343
	Балаклійська	0,052463	0,00076555	0,09005645	8	0,03691
	Роганська	0,00826	0,00653475	0,0372833	8	0,03591
	Старовірівська	0,010235	0	0,05390412	8	0,02007
	Нововодолазька	0,024287	0,00190921	0,05755229	8	0,01336
	Височанська	0,027887	0,00506358	0,04155917	8	0,02986
	Зміївська	0,055856	0,00176093	0,07252967	8	0,03474
	Дворічанська	0,016262	0,00045267	0,07147269	8	0,0054
	Ізюмська	0,057848	0,00089726	0,06097511	8	0,03793
	Валківська	0,038536	0,01443159	0,07922969	8	0,0228
	Кегичівська	0,024223	0,00064791	0,06333859	8	0,00803
	Красноградська	0,031865	0,00021541	0,05786893	8	0,01673
	Первомайська	0,033299	0,00230049	0,04546205	8	0,02785
Сахновщинська	0,030248	0,00096236	0,07645413	8	0,01093	
Херсонський	Каховська	0,034008	2,5635E-05	0,11393493	8	0,04532
	Асканія-Нова	0,006702	0	0,10719926	8	0,03949
	Білозерська	0,032816	0,00011916	0,11406146	8	0,04511
	Виноградівська	0,0196	1,6062E-07	0,1084011	8	0,03798
	Генічеська	0,085832	0,00019033	0,19937514	6	0,07276
	Голопристанська	0,052386	0,00018102	0,13700095	6	0,02933
	Долматівська	0,006828	0	0,10240022	8	0,03503
	Лазурненська	0,008278	0	0,10039149	8	0,03262
	Милівська	0,008953	0,00015504	0,11252148	8	0,04379
	Олешківська	0,049826	1,0388E-05	0,13362462	6	0,03086

Закінчення таблиці Д.1

1	2	3	4	5	6	7
Чернігівський	Батуринська	0,003821	0,0012604	0,04671203	8	0,02951
	Бахмацька	0,028797	0,00200632	0,06560595	8	0,00909
	Березнянська	0,008451	9,7133E-05	0,0439698	8	0,02956
	Борзнянська	0,015108	0,00120601	0,0536082	8	0,01803
	Височанська	0,0045	0,00014599	0,0398351	8	0,03502
	Гончарівська	0,001964	0,003177	0,05611977	8	0,02404
	Деснянська	0,007785	0,0005853	0,05888575	8	0,01786
	Добрянська	0,002722	0,00083139	0,04651768	8	0,03034
	Коропська	0,020565	0,00325806	0,06653555	8	0,00413
	Ладанська	0,0056	0,00133146	0,03846256	8	0,03568
	Линовицька	0,001704	0,0008119	0,0378066	8	0,03813
	Макіївська	0,001401	0,00051326	0,0389386	8	0,03733
	Ніжинська	0,048305	0,0050489	0,06393586	8	0,02803
	Остерська	0,011305	0,0004519	0,04844591	8	0,02428
	Ріпкинська	0,015409	0,00146921	0,06950849	8	0,00595
	Яблунівська	0,000381	0,00032504	0,03985557	8	0,03713

Таблиця Д.2 – Розподіл ТГ за кластерами, враховуючи вхідні показники для моделювання, 2021 рік

Регіон	Назва ТГ	Трансферти, грн	Інвестиції, грн	Індекс загальний	Номер кластера	Відстань до центра кластера
1	2	3	4	5	6	7
Дніпропетровський	Слобожанська	0,000587	0,023306	0,088779	8	0,02038
	Васильківська	0,000658	0,295684	0,130106	6	0,0344
	Дніпровська	0,022986	0,740325	0,479953	2	0,02272
	Карпівська	6,32E-05	0,013627	0,08453	8	0,01958
	Криворізька	1	0	0,506756	1	0
	Любимівська	0	0	0,075654	8	0,02951
	Магдалинівська	0,000629	0,01661	0,108111	8	0,00852
	Марганецька	0,001146	0,027061	0,093932	8	0,02019
	Новомосковська	0,001364	0,032813	0,093615	8	0,02552
	Нікопольська	0,00169	0,031438	0,104588	8	0,02213
Донецький	Дружківська	0,001283	0,11931	0,168831	7	0,06296
	Костянтинівська	0,001735	0,038576	0,169976	7	0,02606
	Маріупольська	0,015744	0,178091	0,276844	4	0
	Мирноградська	0,001572	0,034552	0,1498	7	0,02403
	Нікольська	0,000725	0,088596	0,170951	7	0,03516
	Ольгинська	0,00025	0,008118	0,149491	8	0,04587
	Покровська	0,002982	0,078395	0,177358	7	0,03155
	Сартанська	0,000699	0,032557	0,153764	7	0,02584
	Святогірська	0,000476	0,288577	0,171883	6	0,01574
	Слов'янська	0,002522	0,064966	0,171404	7	0,01955
Запорізький	Андрівська	7,85E-05	0,002114	0,074723	8	0,02981
	Бердянська	0,002556	0,064774	0,114059	7	0,03949
	Василівська	0,000794	0,003356	0,097903	8	0,00831
	Веселівська	0,000362	0,017664	0,09184	8	0,01443
	Кирилівська	0,000132	0,001582	0,091449	8	0,01446
	Кушугумська	0,000563	0	0,079234	8	0,02614
	Малинівська	2,79E-05	0,001325	0,080746	8	0,02427
	Мелітопольська	0,004899	0,135457	0,125319	7	0,08198
	Новобогданівська	0,000116	0,010726	0,075993	8	0,02768
	Оріхівська	0,00049	0,01907	0,085845	8	0,02027
Київський	Іванківська	0,000846	0,028241	0,186148	7	0,04479
	Березанська	0,000451	0,039898	0,132564	7	0,02759
	Бориспільська	0,00166	0,042887	0,161768	7	0,01778
	Борщагівська	0,000901	0,002436	0,12815	8	0,02548
	Боярська	0,001354	0,00806	0,139661	8	0,03606
	Вишнева	0,001672	0,001405	0,134988	8	0,03237
	Гірська	0,000301	0,009823	0,121039	8	0,01741
	Макарівська	0,000819	0,018501	0,160136	7	0,0405
	Обухівський	0,001224	0,006932	0,142936	8	0,03938

Продовження таблиці Д.2

1	2	3	4	5	6	7	
	Поліська	0,000206	0,009875	0,137583	8	0,03395	
	Сквирська	0,000846	0,033498	0,156808	7	0,02517	
	Ташанська	7,12E-05	0,002537	0,129221	8	0,02648	
Луганський	Гірська	0,00075	0,046453	0,119282	7	0,03579	
	Кремінська	0,000732	0,019651	0,127143	8	0,02566	
	Лисичанська	0,004127	0,066982	0,148459	7	0,01004	
	Міловська	0,000799	0,009053	0,139267	8	0,03563	
	Попаснянська	0,000707	0,03624	0,127018	7	0,03415	
	Сватівська	0,000691	0,018287	0,145092	7	0,04087	
	Старобільська	0,00115	0,013629	0,135087	8	0,03174	
	Северодонецька	0,006576	0,251509	0,177714	6	0,03266	
	Троїцька	0,000474	0,013323	0,148345	8	0,04488	
	Щастинська	0,000943	0,09022	0,128373	7	0,04028	
	Миколаївський	Арбузинська	0,000259	0,017276	0,149384	7	0,04128
		Баштанська	0,000714	0,013043	0,163818	7	0,0466
Веснянська		0,000225	0,000204	0,144973	8	0,04234	
Вознесенська		0,000976	0,005997	0,145084	8	0,04159	
Горохівська		0,000211	0,00536	0,142883	8	0,03945	
Миколаївська		0,009954	0,097764	0,317837	3	0	
Новобузька		0,000513	0,011468	0,152015	7	0,04692	
Очаківська		0,000263	9,05E-05	0,144928	8	0,04232	
Прибузька		9,2E-05	0,000225	0,141847	8	0,03929	
Софіївська		0,000164	0,003098	0,146514	8	0,04333	
Степівська		0,000231	0,001478	0,159582	8	0,0565	
Южноукраїнськ		0,000593	0,008543	0,14906	8	0,04543	
Одеський	Ізмаїльська	0,002072	0,868814	0,175831	5	0	
	Лиманська	0,000478	7,82E-05	0,09139	8	0,01537	
	Миколаївська	0,00026	0,001602	0,10333	8	0,00777	
	Овідіопольська	0,000442	0,004194	0,096061	8	0,00917	
	Одеська	0,015206	0,780306	0,4598	2	0,02272	
	Павлівська	0,000132	0	0,09408	8	0,01338	
	Подільська	0,000654	0,004619	0,098758	8	0,00681	
	Ренійська	0,001423	0,060124	0,114778	7	0,03828	
	Савранська	0,00057	0,012423	0,109444	8	0,00656	
	Саратська	0,00048	0,00953	0,103375	8	0,00032	
	Сергіївська	0,000235	0	0,090612	8	0,01604	
	Старокозацька	0,000601	0,013705	0,107476	8	0,0058	
	Теплицька	0,000125	0,000616	0,093407	8	0,01347	
	Тузлівська	5,45E-05	0,001191	0,088264	8	0,01742	
	Шабівська	0,000357	0,006195	0,096859	8	0,00748	

Продовження таблиці Д.2

1	2	3	4	5	6	7
Сумський	Березівська	0,000121	0,002937	0,102621	8	0,00652
	Боромлянська	5,39E-05	0,006162	0,097616	8	0,00684
	Вільшанська	6,78E-05	0,002499	0,095691	8	0,01051
	Глухівська	0,000809	0,007817	0,112201	8	0,00871
	Дружбівська	3,28E-05	0,016377	0,092572	8	0,01311
	Конотопська	0,000963	0,010259	0,11444	8	0,01085
	Лебединська	0,000955	0,010126	0,153627	7	0,04825
	Охтирська	0,001289	0,004072	0,1024	8	0,00548
	Роменська	0,001071	0,025571	0,136048	8	0,03624
	Тростянецька	0,002145	0,03173	0,122835	8	0,02952
Харківський	Мереф'янська	0,00086	0	0,111768	8	0,0124
	Малинівська	9,08E-05	0,005588	0,07766	8	0,02625
	Балаклійська	0,001316	0,003613	0,122079	8	0,01933
	Роганська	0,000167	0,000447	0,073501	8	0,03143
	Старовірівська	0,000202	0	0,089301	8	0,01713
	Нововодолазька	0,00068	0,010655	0,091813	8	0,01189
	Височанська	0,000664	0,004437	0,076446	8	0,02763
	Зміївська	0,001184	0,009456	0,104862	8	0,00139
	Дворічанська	0,000398	0,006961	0,108703	8	0,00561
	Ізюмська	0,001235	0,010964	0,093934	8	0,00986
	Валківська	0,000755	0,022291	0,112838	8	0,01587
	Кегичівська	0,000503	0,018644	0,09963	8	0,01011
	Красноградська	0,00082	0,002151	0,091033	8	0,01452
	Первомайська	0,000941	0,0252	0,081458	8	0,02726
Сахновщинська	0,000597	0,026188	0,113206	8	0,01936	
Херсонський	Каховська	0,000777	0,011595	0,075585	8	0,02814
	Асканія-Нова	0,000176	0,00756	0,070469	8	0,03322
	Білозерська	0,000728	0,012842	0,075888	8	0,02797
	Виноградівська	0,000352	0,005104	0,0706	8	0,03331
	Генічеська	0,001658	0,009489	0,156962	7	0,04904
	Голопристанська	0,000994	0,014446	0,097295	8	0,00814
	Долматівська	0,000125	0,000287	0,065051	8	0,03964
	Лазурненська	0,0002	5,04E-05	0,062916	8	0,04177
	Милівська	0,000169	0,003344	0,075278	8	0,02899
	Олешківська	0,001083	0,018847	0,094721	8	0,01303
Чернігівський	Батурицька	0,000125	0,005769	0,075183	8	0,02868
	Бахмацька	0,000634	0,011962	0,09218	8	0,01175
	Березнянська	0,000173	0,000507	0,072012	8	0,03284
	Борзнянська	0,000343	0,010507	0,081678	8	0,02199
	Височанська	9,2E-05	0,00315	0,068367	8	0,03582
	Гончарівська	3,9E-05	0,001915	0,081182	8	0,02366
	Деснянська	0,000157	0,008488	0,085413	8	0,01825

Закінчення таблиці Д.2

1	2	3	4	5	6	7
Чернігівський	Добрянська	0,000201	0,001033	0,074891	8	0,02993
	Коропська	0,000419	0,020749	0,094825	8	0,0144
	Ладанська	0,000134	0,000984	0,066525	8	0,03805
	Линовицька	6,46E-05	0,002999	0,066425	8	0,03775
	Макіївська	4,6E-05	2,14E-05	0,067265	8	0,03755
	Ніжинська	0,001303	0,020512	0,084733	8	0,02196
	Остерська	0,000237	0,005216	0,074727	8	0,02921
	Ріпкинська	0,000398	0,006084	0,096923	8	0,00747
	Яблунівська	1,32E-05	0,002285	0,068601	8	0,03575

Додаток Ж

Таблиця Ж.1 – Розподіл територіальних громад, які були віднесені до групи В

Регіон	Територіальна громада (2023 рік)
1	2
Дніпропетровський	Слобожанська
	Васильківська
	Карпівська
	Любимівська
	Магдалинівська
	Марганецька
	Нікопольська
	Новомосковська
Донецький	Дружківська
	Мирноградська
	Костянтинівська
	Нікольська
	Ольгинська
	Покровська
	Сартанська
	Святогірська
	Слов'янська
Запорізький	Андрівська
	Василівська
	Веселівська
	Кирилівська
	Кушугумська
	Малинівська
	Новобогданівська
	Оріхівська
	Київський
Бориспільська	
Боярська	
Вишнева	
Гірська	
Макарівська	
Обухівський	
Поліська	
Сквирська	
Ташанська	
Луганський	Гірська
	Кремінська
	Міловська
	Попаснянська
	Сватівська
	Старобільська
	Северодонецька
	Троїцька
	Щастинська

Продовження таблиці Ж.1

1	2
Миколаївський	Арбузинська
	Веснянська
	Баштанська
	Вознесенська
	Горохівська
	Новобузька
	Очаківська
	Прибузька
	Софіївська
	Степівська
	Южноукраїнськ
Одеський	Лиманська
	Ізмаїльська
	Шабівська
	Миколаївська
	Овідіопольська
	Павлівська
	Подільська
	Ренійська
	Савранська
	Саратська
	Сергіївська
	Старокозацька
	Теплицька
	Тузлівська
Сумський	Березівська
	Боромлянська
	Вільшанська
	Глухівська
	Дружбівська
	Конотопська
	Охтирська
	Тростянецька
	Лебединська
	Роменська
Харківський	Мереф'янська
	Малинівська
	Старовірівська
	Нововодолазька
	Балаклійська
	Роганська
	Височанська
	Ізюмська
	Валківська
	Красноградська
	Зміївська
	Дворічанська
	Кегичівська

Закінчення таблиці Ж.1

1	2
Харківський	Первомайська
	Сахновщинська
Херсонський	Асканія-Нова
	Виноградівська
	Білозерська
	Генічеська
	Голопристанська
	Долматівська
	Лазурненська
	Милівська
	Олешківська
Чернігівський	Батуринська
	Березнянська
	Борзнянська
	Височанська
	Гончарівська
	Деснянська
	Добрянська
	Коропська
	Ладанська
	Линовицька
	Макіївська
	Остерська
	Ріпкинська
	Яблунівська
	Бахмацька
Ніжинська	

Додаток И

Таблиця И.1 – Показники соціально-економічного потенціалу ТГ за 2024 р.

Соціальні показники

Регіон	Назва громади	Площа, км ²	Чиселення громади, осіб	Кількість безробітних, які перебували на обліку на кінець року, осіб	Населення працездатного віку, осіб
1	2	3	4	5	6
Дніпропетровський	Слобожанська	257,6	26338	2080,7	14452
	Любимівська	148,5	3295	260,31	986
	Марганецька	264,1	23503	1856,74	13200
	Новомосковська	36	75932	5998,63	19336
Донецький	Дружківська	289,3	17492	874,6	6996,8
	Мирноградська	66,7	19415	970,75	11396,4
	Нікольська	784,7	15017	750,85	9915
	Ольгинська	341,8	15719	785,95	4452,8
	Покровська	515,5	14246	712,3	5698,4
	Сарганська	396,3	7897	394,85	4847,2
	Святогірська	375,7	5925	296,25	2068
	Слов'янська	119	13367	668,35	5346,8
Запорізький	Андрівська	194,8	34760	695,2	18590
	Василівська	721,5	28716	574,32	11727
	Веселівська	567,4	26309	526,18	7665
	Кирилівська	662,1	4494	89,88	1739,6
	Кушугумська	216,2	11372	227,44	4526
	Малинівська	377,6	11118	222,36	1742
	Новобогданівська	198,4	4782	95,64	2727
	Оріхівська	342,8	4666	93,32	1866,4
Київський	Березанська	210,2	23873	931,05	13224
	Бориспільська	527,3	83184	3244,18	50635

Продовження таблиці И.1

1	2	3	4	5	6
Київський	Боярська	207,8	51857	2022,42	32708
	Вишнева	17,6	49158	1917,16	30365
	Гірська	60,9	10309	402,05	3800
	Макарівська	1012,3	7885	307,52	3154
	Обухівська	396,8	44835	1748,57	25853
	Поліська	563,8	3963	154,56	1450
	Сквирська	873	36805	1435,4	17686
	Ташанська	335,3	12686	494,75	3151
Луганський	Гірська	169,8	35268	493,75	18475
	Кремінська	532,9	14637	204,92	5776,8
	Міловська	970,8	13429	188,01	8575
	Попаснянська	468,6	4025	56,35	1610
	Сватівська	1038,7	22763	318,68	14833
	Старобільська	731,6	24796	347,14	6971
	Севєродонецька	712,8	70809	991,33	30325,2
	Троїцька	1222,2	36259	507,63	9242
	Щастинська	409,2	18634	260,88	11505
Миколаївський	Арбузинська	429,3	20093	984,56	5716
	Баштанська	760,3	869	42,58	347,6
	Веснянська	352,7	11836	579,96	4725
	Вознесенська	95,8	9327	457,02	3730,8
	Горохівська	300	11566	566,73	4176
	Новобузька	452,1	40672	1992,93	10951
	Очаківська	295	42541	2084,51	8261
	Прибузька	299,3	7498	367,4	1057
	Софіївська	426,5	9939	487,01	3275
	Степівська	787	23156	1134,64	4941

Продовження таблиці И.1

1	2	3	4	5	6
Миколаївський	Южноукраїнськ	158,7	44130	2162,37	11172
Одеський	Лиманська	205,4	3395	169,75	1205,2
	Миколаївська	537	5657	282,85	3821
	Овідіопольська	238,4	20041	1002,05	9394
	Павлівська	288,3	4994	249,7	2889
	Подільська	136,9	34163	1708,15	11346,8
	Ренійська	521,4	38899	1944,95	20216
	Савранська	619,2	30564	1528,2	10600
	Саратська	451,7	9625	481,25	4377,6
	Сергіївська	149,5	23061	1153,05	5437
	Старокозацька	556,7	25374	1268,7	10357
	Теплицька	265,4	17085	854,25	3139
	Тузлівська	124,8	4483	224,15	2021
	Шабівська	279,6	24381	1219,05	3014
Сумський	Березівська	463,1	21917	898,6	2659
	Боромлянська	305,7	7931	325,17	2685
	Вільшанська	260,6	25180	1032,38	2512
	Глухівська	453,6	34377	1409,46	10180,8
	Дружбівська	126,6	17412	713,89	3107
	Конотопська	100,8	85168	3491,89	54751
	Лебединська	1646,5	30841	1264,48	11117,2
	Охтирська	82,8	43979	1803,14	29589
	Роменська	969,1	270063	11072,58	30900
Тростянецька	788,1	12372	507,25	7544	
Харківський	Мереф'янська	131,7	30854	2252,34	15107
	Малинівська	246,7	3694	269,66	1413
	Балаклійська	1295,8	50622	3695,41	26164

Продовження таблиці И.1

1	2	3	4	5	6
Харківський	Роганська	78,2	2916	212,87	1920
	Старовірівська	602,8	15528	1133,54	5308
	Нововодолазька	580,3	30806	2248,84	12131
	Зміївська	792,6	54917	4008,94	22764
	Дворічанська	1109,1	19200	1401,6	8930
	Ізюмська	414,7	9144	667,51	5434
	Валківська	1018,2	48699	3555,03	16953
	Кегичівська	782,6	24376	1779,45	11702
	Красноградська	483,4	37503	2737,72	18145
	Первомайська	145,3	34279	2502,37	17737
Сахновщинська	1168,1	23517	1716,74	11216	
Херсонський	Асканія-Нова	400,4	5845	151,97	3547
	Виноградівська	362,1	5972	155,27	2691
	Генічеська	2497,1	11146	289,8	4458,4
	Голопристанська	927,9	27235	708,11	7821
	Долматівська	274,8	6803	176,88	2726
	Лазурненська	191,8	7017	182,44	3770
	Милівська	551,4	15409	400,63	3941
Олешківська	799,2	26881	698,91	8595	
Чернігівський	Батуринська	437,5	8906	409,68	3766
	Березнянська	352,5	18354	844,28	4073
	Борзнянська	538,1	15682	721,37	8457
	Височанська	267,4	12013	552,6	1112
	Гончарівська	634,7	13393	616,08	1618
	Деснянська	710	4965	228,39	2621
	Добрянська	460,5	6370	293,02	2575
	Коропська	910,1	14893	685,08	8300

Продовження таблиці И.1

1	2	3	4	5	6
Чернігівський	Ладанська	179,2	24142	1110,53	9656,8
	Линовицька	205,9	26166	1203,64	10466,4
	Макіївська	248,1	6273	288,56	918,8
	Остерська	402,4	124424	5723,5	49769,6
	Ріпкинська	1013,3	7774	357,6	3109,6
	Яблунівська	282,9	9975	458,85	3990

Економічні показники

Регіон	Назва громади	Трансферти, грн	Індекс спожив- чих цін, %	Доходи громади, грн	Податкові надходження, грн	Кількість суб'єктів підприєм- ництва, одиниць	Середньо- місячна заробітна плата, грн	Інвестиції, грн	Надходження в рамках програм допомоги Європейського Союзу, урядів іноземних держав, міжнародних організацій, донорських установ, грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Дніпро- петровсь- кий	Слобожанська	100 229 159,56	111,2	1 102 035 165,29	962 930 554,26	2386	21698,99	10 958 456,88	0
	Любимівська	8 751 829,26	111,2	46 841 006,76	36 301 156,09	171	21698,99	1 274 463,28	0
	Марганецька	185 315 539,19	111,2	466 729 037,43	180 817 053,83	903	21698,99	97 866 789,28	0
	Новомосковська	231 495 831,53	111,2	839 334 880,10	557 785 787,68	2146	21698,99	34 117 067,18	0
Донець- кий	Дружківська	332 277 016,41	111,8	556 556 197,42	208 832 414,00	1521	21698,99	10 874 779,36	0
	Мирноградська	160 801 112,11	111,8	390 623 239,65	215 049 525,40	920	21698,99	3 287 340,20	0
	Нікольська	99 777 319,63	111,8	109 637 336,50	4 666 321,37	463	21698,99	4 729 336,83	0
	Ольгинська	86 358 162,06	111,8	90 917 408,15	90 917 408,15	205	21698,99	0	0
	Покровська	458 404 264,17	111,8	1 336 219 008,93	849 010 305,61	2051	21698,99	11 196 485,51	0
	Сартанська	67 755 515,00	111,8	77 292 630,70	3 750 471,86	210	21698,99	5 786 643,84	0
	Святогірська	76 462 631,15	111,8	149 982 190,36	32 286 647,23	289	21698,99	41 059 005,43	0
Слов'янська	611 352 117,98	111,8	1 165 067 177,99	504 513 724,37	3623	21698,99	40 313 087,64	0	
Запорізь- кий	Андрівська	13 751 148,00	110,7	14 905 083,37	644 759,60	94	21698,99	509 175,77	0
	Василівська	141 722 122,00	110,7	182 297 218,22	20 582 656,75	613	21698,99	19 982 657,30	0
	Веселівська	77 453 522,45	110,7	90 395 541,36	8 769 114,76	533	21698,99	4 156 284,81	0
	Кирилівська	38 619 375,00	110,7	43 476 628,88	4 109 902,75	255	21698,99	747 101,33	0
	Кушугумська	171 089 187,37	110,7	248 801 808,32	55 617 145,52	265	21698,99	20 756 647,36	0
	Малинівська	47 182 096,00	110,7	65 641 399,35	3 049 950,38	59	21698,99	14 991 216,95	0
	Новобогданівська	27 113 421,00	110,7	27 178 177,95	-105 713,30	55	21698,99	170 470,25	0

Продовження таблиці И.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Запорізь- кий	Оріхівська	119 374 248,52	110,7	181 434 460,81	35 678 240,09	679	21698,99	25 042 019,48	0
Київський	Березанська	77 717 998,23	112	299 429 905,45	205 655 201,03	734	21698,99	7 995 953,02	0
	Бориспільська	364 448 785,53	112	1 465 228 165,55	1 020 109 975,56	5183	21698,99	12 034 031,20	0
	Боярська	260 949 376,10	112	1 032 804 443,92	728 862 624,41	3032	21698,99	9 543 511,01	0
	Вишнева	233 565 069,80	112	1 449 944 398,43	1 167 796 446,74	6397	21698,99	1 322 245,27	0
	Гірська	53 057 549,56	112	422 587 623,24	298 986 105,76	303	21698,99	51 263 757,45	0
	Макарівська	466 601 011,07	112	1 031 731 831,61	440 112 599,18	1530	21698,99	80 310 236,15	307 660 904,41
	Обухівська	349 041 269,22	112	1 121 867 593,24	741 781 644,98	2648	21698,99	3 530 992,63	3 530 992,63
	Поліська	33 918 305,02	112	76 240 490,89	34 211 890,05	222	21698,99	6 852 376,45	0
	Сквирська	128 212 883,75	112	448 053 896,21	296 823 421,77	991	21698,99	8 734 613,85	0
Ташанська	19 391 186,96	112	157 363 539,65	127 431 084,15	179	21698,99	8 102 368,36	0	
Лугансь- кий	Гірська	154 506 318,73	111,6	179 344 525,44	16 649 081,78	248	21698,99	8 184 902,15	0
	Кремінська	146 907 137,64	111,6	179 420 809,52	23 760 697,47	516	21698,99	8 751 308,85	0
	Міловська	86 586 800,00	111,6	89 420 856,84	2 034 027,39	341	21698,99	796 695,39	0
	Попаснянська	100 956 287,06	111,6	122 322 999,05	21 354 999,62	506	21698,99	0	0
	Сватівська	128 318 874,35	111,6	141 053 489,06	10 492 326,93	633	21698,99	2 188 021,90	0
	Старобільська	189 749 324,81	111,6	214 105 822,86	15 944 775,05	778	21698,99	8 403 638,18	0
	Северодонецька	689 674 778,15	111,6	882 581 471,29	183 195 076,71	4599	21698,99	9 397 312,32	0
	Троїцька	78 433 788,73	111,6	82 236 160,69	3 758 743,47	398	21698,99	37 850,40	0
Щастинська	95 494 634,87	111,6	103 143 858,11	4 062 432,64	218	21698,99	3 408 162,72	0	
Миколаїв- ський	Арбузинська	81 394 012,83	113,3	179 404 547,33	72 123 550,54	429	21698,99	22 370 277,82	0
	Баштанська	103 795 098,85	113,3	357 944 542,13	169 704 577,20	824	21698,99	78 318 520,38	0
	Веснянська	50 578 678,47	113,3	132 876 505,48	77 163 674,36	418	21698,99	3 284 612,63	0
	Вознесенська	160 987 209,23	113,3	492 502 456,11	265 588 675,07	1314	21698,99	37 974 340,36	3 415 007,85
	Горохівська	46 098 613,38	113,3	74 053 952,55	25 264 670,84	97	21698,99	2 651 757,07	0
	Новобузька	80 746 004,90	113,3	211 971 204,40	112 214 980,88	542	21698,99	11 644 286,86	0

Продовження таблиці И.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Миколаївський	Очаківська	115 728 413,50	113,3	256 171 413,22	57 485 235,26	712	21698,99	80 810 216,84	0
	Прибузька	62 749 663,00	113,3	106 904 384,05	40 773 062,37	128	21698,99	981 853,92	0
	Софіївська	30 682 522,82	113,3	85 099 930,79	42 924 935,20	107	21698,99	7 086 713,80	0
	Степівська	51 782 319,74	113,3	142 364 563,29	74 465 401,63	283	21698,99	14 894 773,06	0
	Южноукраїнськ	197 284 646,30	113,3	1 061 445 604,37	829 181 258,82	1071	21698,99	11 129 499,11	0
Одеський	Лиманська	76 503 960,71	111,6	125 756 163,43	46 125 734,58	340	21698,99	1 367 274,51	0
	Миколаївська	45 493 395,59	111,6	112 807 293,99	63 493 101,01	441	21698,99	1 087 237,20	0
	Овідіопольська	63 669 828,20	111,6	212 163 839,29	139 658 400,07	1008	21698,99	3 897 200,48	0
	Павлівська	30 599 292,03	111,6	89 089 084,99	56 126 782,27	159	21698,99	1 575 477,10	0
	Подільська	191 912 311,58	111,6	543 976 372,32	322 897 710,89	731	21698,99	10 508 087,20	0
	Ренійська	143 415 521,21	111,6	433 394 415,78	278 250 890,79	909	21698,99	4 795 156,15	0
	Савранська	87 213 455,19	111,6	205 527 964,38	113 008 830,88	394	21698,99	3 137 683,54	0
	Саратська	82 240 512,33	111,6	257 866 138,12	160 815 092,11	480	21698,99	6 978 202,14	0
	Сергіївська	46 163 596,39	111,6	93 869 706,90	45 685 941,70	361	21698,99	994 522,23	0
	Старокозацька	104 498 576,62	111,6	221 428 604,87	103 600 497,74	322	21698,99	7 598 255,29	0
	Теплицька	28 723 393,54	111,6	80 033 751,56	49 511 901,67	129	21698,99	594 656,15	0
	Тузлівська	22 463 205,51	111,6	44 563 772,04	17 192 369,45	128	21698,99	4 526 536,74	0
Шабівська	66 479 364,80	111,6	189 682 142,24	115 878 155,89	426	21698,99	4 523 516,39	0	
Сумський	Березівська	27 020 730,71	112,4	81 286 384,28	47 675 645,55	96	21698,99	4 639 125,00	0
	Боромлянська	17 227 526,05	112,4	63 457 926,88	41 359 278,42	72	21698,99	4 370 411,65	0
	Вільшанська	11 062 491,05	112,4	54 343 674,41	40 328 193,34	75	21698,99	2 212 395,70	0
	Глухівська	111 587 323,65	112,4	349 221 051,66	220 034 627,32	746	21698,99	11 674 455,05	0
	Дружбівська	21 694 474,21	112,4	55 263 797,73	31 483 073,01	101	21698,99	1 962 172,45	0
	Конотопська	173 032 054,27	112,4	722 071 870,26	498 533 530,00	1531	21698,99	28 808 875,98	1 910 201,00
	Лебединська	139 052 240,45	112,4	452 763 961,05	277 445 100,05	892	21698,99	17 338 399,98	0
	Охтирська	218 124 835,84	112,4	596 917 906,53	323 647 296,27	1127	21698,99	37 567 604,52	0
	Роменська	199 602 536,04	112,4	819 940 375,98	557 577 821,70	1410	21698,99	44 754 451,62	0

Продовження таблиці И.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сумський	Тростянецька	87 207 116,53	112,4	434 802 572,80	235 313 451,47	604	21698,99	105 311 502,93	3 888 900,00
Харківський	Мереф'янська	118 692 626,65	112	323 564 270,82	157 803 419,55	601	21698,99	38 683 662,30	0
	Малинівська	146 989 174,67	112	256 409 993,24	71 901 343,57	104	21698,99	36 021 854,31	0
	Балаклійська	457 261 785,89	112	841 830 036,59	279 746 660,00	791	21698,99	95 378 430,71	0
	Роганська	113 019 397,79	112	220 674 549,30	74 381 942,64	349	21698,99	32 533 119,30	0
	Старовірівська	144 744 168,58	112	311 838 786,49	140 309 945,75	163	21698,99	23 918 373,85	0
	Нововодолазька	103 583 819,93	112	310 324 982,58	184 998 418,34	687	21698,99	18 078 643,05	0
	Зміївська	308 841 101,18	112	600 346 793,99	252 775 467,14	1018	21698,99	29 776 818,93	0
	Дворічанська	111 081 739,99	112	125 007 236,59	11 205 366,37	366	21698,99	2 684 555,98	0
	Ізюмська	303 343 867,58	112	584 069 505,53	173 518 748,03	861	21698,99	102 050 043,03	0
	Валківська	151 325 377,28	112	458 601 627,59	243 809 693,37	755	21698,99	54 230 243,58	0
	Кегичівська	75 739 092,55	112	288 061 193,61	179 685 644,31	382	21698,99	29 274 378,66	0
	Красноградська	352 068 354,42	112	674 509 570,35	276 585 552,69	553	21698,99	34 727 874,47	0
	Первомайська	222 725 805,56	112	453 168 409,79	195 145 221,60	563	21698,99	24 031 173,75	0
Сахновщинська	93 614 669,18	112	286 222 581,55	165 054 826,57	416	21698,99	23 954 852,90	0	
Херсонський	Асканія-Нова	23 988 663,76	111,1	30 949 137,03	3 446 880,82	131	21698,99	3 508 192,45	0
	Виноградівська	43 545 487,00	111,1	46 968 509,49	2 203 785,17	143	21698,99	1 219 161,62	0
	Генічеська	212 201 986,00	111,1	222 254 376,00	8 741 028,15	1434	21698,99	1 304 945,15	0
	Голопристанська	165 469 723,00	111,1	181 887 347,35	15 502 006,82	825	21698,99	820 255,13	0
	Долматівська	26 366 040,91	111,1	30 606 909,55	2 797 649,28	37	21698,99	1 443 219,36	0
	Лазурненська	22 645 932,59	111,1	25 778 717,75	2 582 519,64	148	21698,99	550 265,52	0
	Милівська	113 162 791,93	111,1	143 103 246,85	13 070 588,75	98	21698,99	16 325 431,32	0
	Олешківська	162 677 238,00	111,1	189 743 127,30	21 148 864,66	963	21698,99	5 805 950,97	0

Закінчення таблиці И.1

Чернігів- ський	Батуринська	27 182 700,99	112,1	104 508 898,17	71 021 678,76	111	21698,99	5 102 208,89	0
	Березнянська	34 876 634,69	112,1	84 426 247,30	39 801 351,90	127	21698,99	65 296 050,70	0
	Борзнянська	54 645 930,69	112,1	170 115 257,01	100 791 940,71	423	21698,99	9 858 741,80	0
	Височанська	17 974 116,01	112,1	43 302 256,01	23 307 151,34	40	21698,99	815 038,53	0
	Гончарівська	72 697 923,15	112,1	120 479 100,55	35 897 195,75	66	21698,99	3 435 376,59	0
	Деснянська	57 749 259,83	112,1	115 455 924,00	48 944 849,16	83	21698,99	5 649 154,38	0
	Добрянська	28 304 988,39	112,1	68 232 786,91	30 946 135,01	49	21698,99	8 653 499,11	0
	Коропська	75 604 437,45	112,1	28 304 988,39	85 022 590,08	273	21698,99	17 400 314,96	0
	Ладанська	26 774 660,25	112,1	88 977 605,20	52 463 949,36	129	21698,99	4 828 412,68	0
	Линовицька	15 002 330,70	112,1	71 802 992,11	47 413 476,47	63	21698,99	7 564 627,91	0
	Макіївська	16 081 909,36	112,1	72 122 906,81	52 121 657,73	52	21698,99	3 164 182,53	0
	Остерська	45 564 503,94	112,1	106 392 905,90	56 212 780,01	200	21698,99	1 204 718,12	0
	Ріпкинська	54 260 576,84	112,1	167 967 558,04	91 435 992,51	399	21698,99	19 802 229,08	0
Яблунівська	11 972 708,38	112,1	41 613 664,14	28 117 723,22	77	21698,99	1 095 779,00	0	

Додаток К

Таблиця К.1 – Приналежність громад до кластерів

Номер спостереження	Назва ТГ	Кластер	Відстань
1	2	3	4
1	Слобожанська	1	,333
2	Любимівська	2	,199
3	Марганецька	2	,259
4	Новомосковська	1	,327
5	Дружківська	2	,266
6	Мирноградська	2	,157
7	Нікольська	2	,082
8	Ольгинська	2	,090
9	Покровська	1	,294
10	Сартанська	2	,104
11	Святогірська	2	,082
12	Слов'янська	1	,219
13	Андрівська	2	,382
14	Василівська	2	,362
15	Веселівська	2	,366
16	Кирилівська	2	,375
17	Кушугумська	2	,363
18	Малинівська	2	,369
19	Новобогданівська	2	,378
20	Оріхівська	2	,363
21	Березанська	2	,164
22	Бориспільська	1	,325
23	Боярська	1	,039
24	Вишнева	1	,307
25	Гірська	2	,220
26	Макарівська	1	,199
27	Обухівська	1	,099
28	Поліська	2	,167
29	Сквирська	2	,241
30	Ташанська	2	,143
31	Гірська	2	,064
32	Кремінська	2	,019
33	Міловська	2	,068
34	Попаснянська	2	,069
35	Сватівська	2	,035
36	Старобільська	2	,035
37	Сєверодонецька	1	,174
38	Троїцька	2	,097
39	Щастинська	2	,056
40	Арбузинська	3	,158
41	Баштанська	3	,192
42	Веснянська	3	,171
43	Вознесенська	3	,242
44	Горохівська	3	,190
45	Новобузька	3	,171

Продовження таблиці К.1

1	2	3	4
46	Очаківська	3	,175
47	Прибузька	3	,182
48	Софіївська	3	,187
49	Степівська	3	,165
50	Южноукраїнськ	1	,512
51	Лиманська	2	,069
52	Миколаївська	2	,068
53	Овідіопольська	2	,026
54	Павлівська	2	,082
55	Подільська	2	,257
56	Ренійська	2	,190
57	Савранська	2	,050
58	Саратська	2	,063
59	Сергіївська	2	,065
60	Старокозацька	2	,040
61	Теплицька	2	,072
62	Тузлівська	2	,109
63	Шабівська	2	,027
64	Березівська	3	,218
65	Боромлянська	3	,229
66	Вільшанська	3	,228
67	Глухівська	3	,215
68	Дружбівська	3	,227
69	Конотопська	1	,270
70	Лебединська	3	,249
71	Охтирська	3	,330
72	Роменська	1	,803
73	Тростянецька	3	,241
74	Мереф'янська	2	,177
75	Малинівська	2	,159
76	Балаклійська	1	,122
77	Роганська	2	,154
78	Старовірівська	2	,167
79	Нововодолазька	2	,172
80	Зміївська	1	,283
81	Дворічанська	2	,146
82	Ізюмська	2	,313
83	Валківська	2	,262
84	Кегичівська	2	,160
85	Красноградська	1	,247
86	Первомайська	2	,241
87	Сахновщинська	2	,159
88	Асканія-Нова	2	,235
89	Виноградівська	2	,230
90	Генічеська	2	,209
91	Голопристанська	2	,208
92	Долматівська	2	,235
93	Лазурненська	2	,236

Закінчення таблиці К.1

1	2	3	4
94	Милівська	2	,208
95	Олешківська	2	,208
96	Батури́нська	2	,190
97	Березнянська	2	,191
98	Борзнянська	2	,179
99	Височанська	2	,204
100	Гончарівська	2	,185
101	Деснянська	2	,191
102	Добрянська	2	,200
103	Коропська	2	,208
104	Ладанська	2	,191
105	Линовицька	2	,197
106	Макіївська	2	,199
107	Остерська	2	,436
108	Ріпкинська	2	,183
109	Яблунівська	2	,206

Додаток Л

Таблиця Л.1 – Фактичні (2022, 2023, 2024 рр.) та прогнозні (2025, 2026 рр.) значення показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад

Но-мер	Регіон	Назва громади	Рік	Площа	Доходи громади, тис. грн	Чисельність громади, осіб	Інвестиції, тис. грн	Індекс соц. факторів	ІП екон. факторів	ІП загальний
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Дніпропетровський	Любимівська	2022	148,5	35773667,09	3562	4647315,33	0,014487	0,104073	0,074211
1	Дніпропетровський	Любимівська	2023	148,5	120335736,78	3615	1113261,79	0,014540	0,113855	0,061774
1	Дніпропетровський	Любимівська	2024	148,50	46841006,76	3295	1274463,28	0,023320	0,159834	0,114329
1	Дніпропетровський	Любимівська	2025	148,50	78717476,55	3224	0,00	0,026282	0,181682	0,123557
1	Дніпропетровський	Любимівська	2026	148,50	84251146,38	3090	0,00	0,030698	0,209563	0,143616
2	Дніпропетровський	Марганецька	2022	264,10	439492699,07	47688	45005877,17	0,057055	0,118280	0,097872
2	Дніпропетровський	Марганецька	2023	264,10	456635535,32	48474	28685973,99	0,058401	0,137646	0,088290
2	Дніпропетровський	Марганецька	2024	264,10	466729037,43	23503	97866789,28	0,146053	0,372941	0,297312
2	Дніпропетровський	Марганецька	2025	264,10	481522095,63	15703	110047125,59	0,176168	0,464283	0,360598
2	Дніпропетровський	Марганецька	2026	264,10	495140264,81	3611	136477581,64	0,220667	0,591613	0,460317
3	Донецький	Дружківська	2022	289,3	480601656,68	65483	2588985,05	0,069647	0,159970	0,129862
3	Донецький	Дружківська	2023	289,3	452764799,10	66823	8108404,56	0,071577	0,147580	0,097649
3	Донецький	Дружківська	2024	289,3	556556197,42	17492	10874779,36	0,092246	0,348396	0,263013
3	Донецький	Дружківська	2025	289,3	572595425,14	1942	15476517,30	0,100422	0,407075	0,296658
3	Донецький	Дружківська	2026	289,3	610572695,51	0	19619414,46	0,111721	0,501288	0,363234
4	Донецький	Мирноградська	2022	66,7	992261670,38	48046	11530381,29	0,035631	0,166435	0,122833
4	Донецький	Мирноградська	2023	66,7	634013955,07	48894	2874052,58	0,037000	0,144043	0,084355
4	Донецький	Мирноградська	2024	66,7	390623239,65	19415	3287340,20	0,093984	0,282464	0,219637
4	Донецький	Мирноградська	2025	66,7	70661190,97	10154	0,00	0,113892	0,313676	0,239079
4	Донецький	Мирноградська	2026	66,7	230158024,40	0	0,00	0,143069	0,371691	0,287481

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	Донецький	Нікольська	2022	784,7	109622305,02	16740	246077,06	0,087247	0,149343	0,128644
5	Донецький	Нікольська	2023	784,7	129392016,89	16999	11011579,83	0,087682	0,136148	0,097302
5	Донецький	Нікольська	2024	784,7	109637336,50	15017	4729336,83	0,150502	0,217256	0,195005
5	Донецький	Нікольська	2025	784,7	116232250,95	14529	9812257,68	0,171732	0,235496	0,206678
5	Донецький	Нікольська	2026	784,7	116239766,69	13668	12053887,56	0,203359	0,269453	0,239858
6	Донецький	Ольгинська	2022	341,8	85270895,73	18773	151190,00	0,043940	0,147487	0,112971
6	Донецький	Ольгинська	2023	341,8	130201656,86	19174	0,00	0,044462	0,131155	0,080398
6	Донецький	Ольгинська	2024	341,8	90917408,15	15719	0,00	0,082193	0,211727	0,168549
6	Донецький	Ольгинська	2025	341,8	107776499,33	14835	0,00	0,095117	0,227696	0,176216
6	Донецький	Ольгинська	2026	341,8	110599755,54	13308	0,00	0,114243	0,259815	0,204005
7	Донецький	Сартанська	2022	396,3	99248839,15	20435	1148318,42	0,050539	0,148902	0,116114
7	Донецький	Сартанська	2023	396,3	107764153,61	20736	7428928,82	0,051078	0,132822	0,083437
7	Донецький	Сартанська	2024	396,3	77292630,70	7897	5786643,84	0,073371	0,204775	0,160974
7	Донецький	Сартанська	2025	396,3	72812332,70	3818	9426289,11	0,081162	0,218039	0,165034
7	Донецький	Сартанська	2026	396,3	61834228,48	0	11745451,82	0,092578	0,245975	0,187464
8	Донецький	Святогірська	2022	375,7	79819712,12	8718	1003664,77	0,040685	0,147670	0,112008
8	Донецький	Святогірська	2023	375,7	97901398,57	8903	8852554,33	0,040901	0,132144	0,079706
8	Донецький	Святогірська	2024	375,7	149982190,36	5925	41059005,43	0,054457	0,259112	0,190893
8	Донецький	Святогірська	2025	375,7	179396911,92	5056	57027082,17	0,059120	0,291084	0,206421
8	Донецький	Святогірська	2026	375,7	214478151,04	2781	83820741,82	0,069711	0,386386	0,285722
9	Запорізький	Андрівська	2022	194,8	22472031,42	3193	119228,60	0,018868	0,096544	0,070652
9	Запорізький	Андрівська	2023	194,8	20678872,87	3257	0,00	0,018915	0,153237	0,082924
9	Запорізький	Андрівська	2024	194,8	14905083,37	34760	509175,77	0,147962	0,127723	0,134469
9	Запорізький	Андрівська	2025	194,8	11785047,84	45304	599415,29	0,191009	0,157013	0,159832
9	Запорізький	Андрівська	2026	194,8	8001573,81	61087	794388,88	0,255556	0,172602	0,191741

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10	Запорізький	Василівська	2022	721,5	167881633,88	20563	2698505,88	0,083987	0,101633	0,095751
10	Запорізький	Василівська	2023	721,5	188217475,69	20922	20163039,57	0,084543	0,168991	0,112676
10	Запорізький	Василівська	2024	721,5	182297218,22	28716	19982657,30	0,161177	0,201091	0,187786
10	Запорізький	Василівська	2025	721,5	193881026,94	31553	31565552,34	0,187093	0,256695	0,224106
10	Запорізький	Василівська	2026	721,5	201088819,11	35630	40207628,05	0,225688	0,306424	0,270124
11	Запорізький	Веселівська	2022	567,4	85045583,13	13468	83758,48	0,063543	0,099857	0,087752
11	Запорізький	Веселівська	2023	567,4	107835878,24	13739	2791671,63	0,063899	0,160159	0,101379
11	Запорізький	Веселівська	2024	567,4	90395541,36	26309	4156284,81	0,123647	0,159750	0,147716
11	Запорізький	Веселівська	2025	567,4	99775625,81	30680	6416431,30	0,143801	0,199815	0,172246
11	Запорізький	Веселівська	2026	567,4	102450604,92	37100	8452694,47	0,173853	0,229761	0,202227
12	Запорізький	Кирилівська	2022	662,1	44766889,72	6510	597958,20	0,068279	0,097432	0,087714
12	Запорізький	Кирилівська	2023	662,1	50477537,85	6569	470106,51	0,068406	0,155371	0,100488
12	Запорізький	Кирилівська	2024	662,1	43476628,88	4494	747101,33	0,075818	0,138568	0,117651
12	Запорізький	Кирилівська	2025	662,1	44950091,31	3842	754198,48	0,078374	0,171593	0,131889
12	Запорізький	Кирилівська	2026	662,1	44304960,89	2834	828770,04	0,082143	0,192162	0,146857
13	Запорізький	Кушугумська	2022	216,2	135552072,86	16938	1612006,00	0,030532	0,101065	0,077554
13	Запорізький	Кушугумська	2023	216,2	201250925,25	17120	19774730,40	0,030953	0,168786	0,094711
13	Запорізький	Кушугумська	2024	216,2	248801808,32	11372	20756647,36	0,053169	0,210042	0,157751
13	Запорізький	Кушугумська	2025	216,2	308451337,60	9577	33192435,95	0,060855	0,268942	0,190203
13	Запорізький	Кушугумська	2026	216,2	365076205,33	6794	42764756,63	0,072174	0,323431	0,230301
14	Запорізький	Малинівська	2022	377,6	19740575,78	3133	425209,99	0,037258	0,096260	0,076592
14	Запорізький	Малинівська	2023	377,6	34149867,38	3205	2297844,56	0,037305	0,154892	0,089881
14	Запорізький	Малинівська	2024	377,6	65641399,35	11118	14991216,95	0,056298	0,154992	0,122094
14	Запорізький	Малинівська	2025	377,6	85744771,07	13804	20470764,13	0,062661	0,194113	0,141691
14	Запорізький	Малинівська	2026	377,6	108695182,86	17796	27753767,61	0,072181	0,223479	0,164441

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15	Запорізький	Новобогданівська	2022	198,4	30055214,72	4900	19431,04	0,020412	0,096841	0,071364
15	Запорізький	Новобогданівська	2023	198,4	43106281,77	4987	0,00	0,020505	0,154525	0,084097
15	Запорізький	Новобогданівська	2024	198,4	27178177,95	4782	170470,25	0,034000	0,129985	0,097990
15	Запорізький	Новобогданівська	2025	198,4	30569521,38	4772	214339,64	0,038561	0,160261	0,111109
15	Запорізький	Новобогданівська	2026	198,4	29131002,99	4713	289859,25	0,045355	0,176832	0,124422
16	Запорізький	Оріхівська	2022	342,8	136838661,32	18155	7656869,84	0,044138	0,101436	0,082337
16	Запорізький	Оріхівська	2023	342,8	164797188,46	18493	22334209,59	0,044629	0,170393	0,100073
16	Запорізький	Оріхівська	2024	342,8	181434460,81	4666	25042019,48	0,044445	0,205832	0,152036
16	Запорізький	Оріхівська	2025	342,8	205619236,35	282	35729515,94	0,044710	0,263617	0,181181
16	Запорізький	Оріхівська	2026	342,8	227917136,10	0	44422090,76	0,044863	0,315815	0,225539
17	Київський	Березанська	2022	210,2	308492564,56	23916	1052706,21	0,034253	0,141407	0,105689
17	Київський	Березанська	2023	210,2	385184574,42	21921	16896773,28	0,034314	0,148275	0,085576
17	Київський	Березанська	2024	210,2	299429905,45	23873	7995953,02	0,120092	0,269895	0,219961
17	Київський	Березанська	2025	210,2	321973022,37	23194	15591724,31	0,148725	0,315014	0,251347
17	Київський	Березанська	2026	210,2	317441692,81	23172	19063347,72	0,191644	0,379258	0,308482
18	Київський	Гірська	2022	60,9	309346498,04	6180	1286592,32	0,007444	0,139420	0,095428
18	Київський	Гірська	2023	60,9	397643749,36	6179	7616468,00	0,007549	0,144880	0,074956
18	Київський	Гірська	2024	60,9	422587623,24	10309	51263757,45	0,037145	0,328858	0,231620
18	Київський	Гірська	2025	60,9	489767082,08	11685	70032771,05	0,047080	0,393824	0,270194
18	Київський	Гірська	2026	60,9	546387644,68	13750	95021353,62	0,061931	0,488543	0,338290
19	Київський	Поліська	2022	563,8	73862095,04	5387	7048906,34	0,057601	0,136761	0,110374
19	Київський	Поліська	2023	563,8	104213499,62	5391	6644572,96	0,057686	0,136821	0,087639
19	Київський	Поліська	2024	563,8	76240490,89	3963	6852376,45	0,065549	0,212849	0,163749
19	Київський	Поліська	2025	563,8	87150424,37	3490	6652088,69	0,068227	0,238231	0,173962
19	Київський	Поліська	2026	563,8		2778	6553823,75	0,072201	0,276276	0,200649

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
20	Київський	Сквирська	2022	873	315494891,59	31180	4791391,39	0,106663	0,143573	0,131270
20	Київський	Сквирська	2023	873	404185594,93	31695	4255595,14	0,107525	0,146995	0,109339
20	Київський	Сквирська	2024	873	448053896,21	36805	8734613,85	0,230865	0,307660	0,282062
20	Київський	Сквирська	2025	873	521803798,86	38852	9870422,59	0,272553	0,363496	0,325015
20	Київський	Сквирська	2026	873	588083301,17	41664	11842033,82	0,334654	0,445540	0,400411
21	Київський	Ташанська	2022	335,3	117698139,74	5309	699965,68	0,034507	0,135772	0,102017
21	Київський	Ташанська	2023	335,3	143538859,56	5308	2366645,57	0,034590	0,135361	0,079210
21	Київський	Ташанська	2024	335,3	157363539,65	12686	8102368,36	0,066138	0,227790	0,173906
21	Київський	Ташанська	2025	335,3	179198912,89	15145	11125395,88	0,076709	0,258325	0,190266
21	Київський	Ташанська	2026	335,3	199031612,85	18833	14826597,22	0,092525	0,304334	0,226211
22	Луганський	Гірська	2022	169,8	113228709,01	32495	2934080,99	0,036624	0,038029	0,037561
22	Луганський	Гірська	2023	169,8	235424846,08	33125	3724244,56	0,037549	0,144505	0,084769
22	Луганський	Гірська	2024	169,8	179344525,44	35268	8184902,15	0,140819	0,224854	0,196842
22	Луганський	Гірська	2025	169,8	242115176,61	36402	10198563,73	0,175859	0,322621	0,265672
22	Луганський	Гірська	2026	169,8	275173084,82	37789	12823974,31	0,227956	0,416033	0,345313
23	Луганський	Кремінська	2022	532,9	180121094,60	21588	2029238,89	0,065688	0,040946	0,049194
23	Луганський	Кремінська	2023	532,9	174236453,85	21968	19881245,83	0,066275	0,146838	0,095511
23	Луганський	Кремінська	2024	532,9	179420809,52	14637	8751308,85	0,093371	0,230166	0,184568
23	Луганський	Кремінська	2025	532,9	177225834,24	12447	16942667,82	0,102794	0,328537	0,245132
23	Луганський	Кремінська	2026	532,9	176875691,70	8971	20303702,80	0,116635	0,423147	0,312819
24	Луганський	Міловська	2022	970,8	108819176,38	14496	43825,00	0,104932	0,039243	0,061139
24	Луганський	Міловська	2023	970,8	84025118,19	14755	0,00	0,105311	0,135834	0,103021
24	Луганський	Міловська	2024	970,8	89420856,84	13429	796695,39	0,148876	0,196130	0,180378
24	Луганський	Міловська	2025	970,8	74690064,26	13160	1033043,85	0,163650	0,280623	0,234085
24	Луганський	Міловська	2026	970,8	64990904,49	12626	1409479,05	0,185622	0,359066	0,293705
25	Луганський	Попаснянська	2022	468,6	114425370,47	24593	2024534,37	0,061284	0,037946	0,045725

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
25	Луганський	Попаснянська	2023	468,6	169932231,95	25180	2004032,53	0,061998	0,141347	0,091340
25	Луганський	Попаснянська	2024	468,6	122322999,05	4025	0,00	0,054517	0,205968	0,155485
25	Луганський	Попаснянська	2025	468,6	143457829,07	0	0,00	0,052500	0,296443	0,207276
25	Луганський	Попаснянська	2026	468,6	147406643,36	0	0,00	0,049116	0,380454	0,262155
26	Луганський	Сватівська	2022	1038,7	166043236,07	25923	20286,38	0,119686	0,040190	0,066689
26	Луганський	Сватівська	2023	1038,7	128456217,04	26425	0,00	0,120413	0,138492	0,109384
26	Луганський	Сватівська	2024	1038,7	141053489,06	22763	2188021,90	0,196110	0,216536	0,209728
26	Луганський	Сватівська	2025	1038,7	120194567,05	21877	2903838,28	0,221827	0,308086	0,271639
26	Луганський	Сватівська	2026	1038,7	107699693,54	20297	3987706,04	0,260039	0,396259	0,343158
27	Луганський	Старобільська	2022	731,6	211491706,78	27909	1027029,00	0,090096	0,042650	0,058466
27	Луганський	Старобільська	2023	731,6	182062632,00	28458	3554613,78	0,090885	0,143791	0,102190
27	Луганський	Старобільська	2024	731,6	214105822,86	24796	8403638,18	0,131551	0,244921	0,207131
27	Луганський	Старобільська	2025	731,6	205167503,29	23941	11705036,17	0,145632	0,346058	0,271261
27	Луганський	Старобільська	2026	731,6	206474561,33	22385	15393340,76	0,166359	0,447193	0,345593
28	Луганський	Троїцька	2022	1222,2	72643357,72	15653	251295,75	0,131081	0,036840	0,068254
28	Луганський	Троїцька	2023	1222,2	121710395,73	15948	338070,50	0,131498	0,138445	0,113055
28	Луганський	Троїцька	2024	1222,2	82236160,69	36259	37850,40	0,205736	0,194418	0,198190
28	Луганський	Троїцька	2025	1222,2	101789441,02	43226	0,00	0,230760	0,280812	0,256436
28	Луганський	Троїцька	2026	1222,2	106585842,50	53529	0,00	0,268087	0,359601	0,321405
29	Луганський	Щастинська	2022	409,2	86590097,37	20637	981997,83	0,052557	0,037246	0,042350
29	Луганський	Щастинська	2023	409,2	138522797,39	20922	0,00	0,053098	0,138879	0,087139
29	Луганський	Щастинська	2024	409,2	103143858,11	18634	3408162,72	0,112202	0,199847	0,170632
29	Луганський	Щастинська	2025	409,2	125972678,36	18061	3889551,74	0,132263	0,287925	0,228322
29	Луганський	Щастинська	2026	409,2	134249558,73	17060	5102634,18	0,162086	0,369226	0,292463
30	Одеський	Лиманська	2022	205,4	112357201,85	4531	4207,88	0,020857	0,061274	0,047802
30	Одеський	Лиманська	2023	205,4	123964014,42	4577	230805,97	0,020932	0,089059	0,051507

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
30	Одеський	Лиманська	2024	205,4	125756163,43	3395	1367274,51	0,028104	0,202787	0,144559
30	Одеський	Лиманська	2025	205,4	134091421,48	3032	1897162,75	0,030545	0,259219	0,178047
30	Одеський	Лиманська	2026	205,4	140790902,27	2464	2578696,06	0,034169	0,329976	0,226426
31	Одеський	Миколаївська	2022	537	80993265,16	7050	529919,65	0,056031	0,059569	0,058390
31	Одеський	Миколаївська	2023	537	98442911,61	7172	5252617,14	0,056187	0,089684	0,063571
31	Одеський	Миколаївська	2024	537	112807293,99	5657	1087237,20	0,078223	0,199490	0,159068
31	Одеський	Миколаївська	2025	537	129228519,08	5233	2847242,21	0,085673	0,256168	0,194354
31	Одеський	Миколаївська	2026	537	145135533,50	4537	3125900,99	0,096769	0,326129	0,244693
32	Одеський	Овідіопольська	2022	238,4	174263048,17	15365	37623,10	0,031665	0,062650	0,052322
32	Одеський	Овідіопольська	2023	238,4	193720075,28	15497	5087731,37	0,032035	0,093147	0,057252
32	Одеський	Овідіопольська	2024	238,4	212163839,29	20041	3 897 200,48	0,103385	0,234021	0,190476
32	Одеський	Овідіопольська	2025	238,4	231283112,03	21644	15187947,91	0,127415	0,301310	0,238170
32	Одеський	Овідіопольська	2026	238,4	250233507,59	23982	20238056,18	0,163276	0,386996	0,307247
33	Одеський	Павлівська	2022	288,3	64007909,10	5052	157277,18	0,029576	0,058611	0,048933
33	Одеський	Павлівська	2023	288,3	78930456,48	5134	1446470,97	0,029673	0,086715	0,053249
33	Одеський	Павлівська	2024	288,3	89089084,99	4994	1575477,10	0,047498	0,188960	0,141806
33	Одеський	Павлівська	2025	288,3	102423659,41	5002	2477941,67	0,053504	0,241778	0,174202
33	Одеський	Павлівська	2026	288,3	114964247,36	4973	3187041,63	0,062465	0,306952	0,220639
34	Одеський	Подільська	2022	136,9	463693172,68	53333	1703034,48	0,045002	0,068236	0,060492
34	Одеський	Подільська	2023	136,9	534875638,64	43158	5083172,05	0,029673	0,086715	0,053249
34	Одеський	Подільська	2024	136,9	543976372,32	34163	10508087,20	0,131244	0,308176	0,249199
34	Одеський	Подільська	2025	136,9	594464927,52	24381	14569817,30	0,154882	0,394315	0,309687
34	Одеський	Подільська	2026	136,9	634606527,34	14796	18972343,66	0,198003	0,514285	0,404040
35	Одеський	Ренійська	2022	521,4	467335253,29	35156	7276955,75	0,073865	0,079959	0,077928
35	Одеський	Ренійська	2023	521,4	460474634,33	35637	15900906,15	0,074818	0,105730	0,077804
35	Одеський	Ренійська	2024	521,4	433394415,78	38899	4795156,15	0,220534	0,281681	0,261299

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
35	Одеський	Ренійська	2025	521,4	419793930,29	40307	6842539,75	0,269742	0,357512	0,322381
35	Одеський	Ренійська	2026	521,4	402823511,53	42179	5601639,95	0,343077	0,458373	0,414067
36	Одеський	Савранська	2022	619,2	157213929,95	17709	157213929,95	0,071679	0,062489	0,065552
36	Одеський	Савранська	2023	619,2	206841713,39	17959	4830865,80	0,072137	0,093425	0,070758
36	Одеський	Савранська	2024	619,2	205527964,38	30564	3137683,54	0,169020	0,221950	0,204306
36	Одеський	Савранська	2025	619,2	238175237,00	34932	0,00	0,201620	0,285415	0,252293
36	Одеський	Савранська	2026	619,2	262332254,22	41360	0,00	0,250290	0,365146	0,321670
37	Одеський	Саратська	2022	451,7	230673489,36	16457	5096621,86	0,053925	0,063977	0,060627
37	Одеський	Саратська	2023	451,7	238297051,58	16648	5627460,16	0,054337	0,098271	0,067248
37	Одеський	Саратська	2024	451,7	257866138,12	9625	6978202,14	0,080362	0,236913	0,184729
37	Одеський	Саратська	2025	451,7	269471541,78	7411	7782341,67	0,089312	0,305989	0,228304
37	Одеський	Саратська	2026	451,7	283067866,16	3995	8723131,81	0,102530	0,392457	0,290356
38	Одеський	Сергіївська	2022	149,5	96840656,37	9317	109705,80	0,018526	0,060374	0,046424
38	Одеський	Сергіївська	2023	149,5	162259138,99	9425	745862,17	0,018736	0,089089	0,050790
38	Одеський	Сергіївська	2024	149,5	93869706,90	23061	994522,23	0,082465	0,194392	0,157083
38	Одеський	Сергіївська	2025	149,5	114685551,28	27678	1501513,16	0,103849	0,248637	0,195425
38	Одеський	Сергіївська	2026	149,5	113200076,55	34550	1943921,38	0,135819	0,315646	0,250754
39	Одеський	Старокозацька	2022	556,7	187158096,50	18127	2769607,81	0,065666	0,063324	0,064104
39	Одеський	Старокозацька	2023	556,7	235623608,81	18308	6569480,59	0,066117	0,095185	0,069631
39	Одеський	Старокозацька	2024	556,7	221428604,87	25374	7598255,29	0,150900	0,229365	0,203210
39	Одеський	Старокозацька	2025	556,7	249007278,43	27850	10474428,71	0,179462	0,295333	0,251421
39	Одеський	Старокозацька	2026	556,7	266142532,61	31474	12888752,45	0,222080	0,378354	0,320974
40	Одеський	Теплицька	2022	265,4	70005937,11	5424	0,00	0,027523	0,058602	0,048242
40	Одеський	Теплицька	2023	265,4	93271559,39	5511	6992250,35	0,027632	0,089398	0,053910
40	Одеський	Теплицька	2024	265,4	80033751,56	17085	594656,15	0,071269	0,185373	0,147339

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
40	Одеський	Теплицька	2025	265,4	91131563,80	21001	3123624,98	0,085887	0,237896	0,182260
40	Одеський	Теплицька	2026	265,4	96145471,03	26832	3420953,06	0,107760	0,301282	0,231808
41	Одеський	Тузлівська	2022	124,8	33866776,34	3468	116575,48	0,011997	0,057602	0,042400
41	Одеський	Тузлівська	2023	124,8	41335406,72	3503	2338305,91	0,012042	0,085728	0,046878
41	Одеський	Тузлівська	2024	124,8	44563772,04	4483	4526536,74	0,025970	0,182355	0,130227
41	Одеський	Тузлівська	2025	124,8	50618980,73	4833	6737100,64	0,030643	0,233315	0,160995
41	Одеський	Тузлівська	2026	124,8	55967478,58	5341	8942081,27	0,037630	0,295692	0,204909
42	Одеський	Шабівська	2022	279,6	165449804,87	14781	1645465,35	0,035416	0,062228	0,053291
42	Одеський	Шабівська	2023	279,6	184656986,39	14928	67729038,26	0,035775	0,121088	0,072469
42	Одеський	Шабівська	2024	279,6	189682142,24	24381	4523516,39	0,087170	0,219359	0,175296
42	Одеський	Шабівська	2025	279,6	204161981,87	27630	27510724,37	0,104541	0,291356	0,222357
42	Одеський	Шабівська	2026	279,6	216278150,56	32430	28949749,89	0,130418	0,369921	0,283360
43	Харківський	Мереф'янська	2022	131,7	225079296,74	25286	18084609,91	0,028125	0,052682	0,044496
43	Харківський	Мереф'янська	2023	131,7	285689635,92	25560	26564308,76	0,028778	0,161075	0,090130
43	Харківський	Мереф'янська	2024	131,7	323564270,82	30854	38683662,30	0,157260	0,308187	0,257878
43	Харківський	Мереф'янська	2025	131,7	376596041,91	32801	48376579,38	0,200524	0,429485	0,344216
43	Харківський	Мереф'янська	2026	131,7	425838528,95	35585	58676105,58	0,265092	0,557238	0,450907
44	Харківський	Малинівська	2022	246,7	55421744,51	8926	5105410,98	0,028185	0,045623	0,039810
44	Харківський	Малинівська	2023	246,7	133325273,15	9027	8451295,92	0,028386	0,147200	0,083062
44	Харківський	Малинівська	2024	246,7	256409993,24	3694	36021854,31	0,035766	0,285472	0,202236
44	Харківський	Малинівська	2025	246,7	349373919,03	1984	47442630,40	0,038359	0,399280	0,270796
44	Харківський	Малинівська	2026	246,7	449868043,40	0	62900852,07	0,042150	0,519205	0,352009
45	Харківський	Роганська	2022	78,2	134504514,76	16023	12408706,28	0,016200	0,047825	0,037283
45	Харківський	Роганська	2023	78,2	226629900,28	13583	30528839,35	0,015951	0,158016	0,084325
45	Харківський	Роганська	2024	78, 2	220674549,30	2916	32533119,30	0,019097	0,277095	0,191096

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
45	Харківський	Роганська	2025	78,2	280106355,99	0	45281301,33	0,019979	0,390249	0,258047
45	Харківський	Роганська	2026	78,2	323191373,26	0	55343507,84	0,021427	0,504885	0,334953
46	Харківський	Старовірівська	2022	602,8	179841835,09	9116	0,00	0,066276	0,047718	0,053904
46	Харківський	Старовірівська	2023	602,8	198062184,96	9308	1037913,32	0,064450	0,144156	0,093561
46	Харківський	Старовірівська	2024	602,8	311838786,49	15528	23918373,85	0,120139	0,283952	0,229348
46	Харківський	Старовірівська	2025	602,8	361911220,25	17729	32237136,24	0,137485	0,394842	0,301048
46	Харківський	Старовірівська	2026	602,8	427909695,95	20935	44196323,16	0,164417	0,512959	0,388769
47	Харківський	Нововодолазька	2022	580,3	258043218,77	21484	3625365,38	0,069933	0,051362	0,057552
47	Харківський	Нововодолазька	2023	580,3	339527747,20	26053	14197430,86	0,071551	0,155820	0,101760
47	Харківський	Нововодолазька	2024	580,3	310324982,58	30806	18078643,05	0,188692	0,284416	0,252508
47	Харківський	Нововодолазька	2025	580,3	354913746,66	35436	26420424,10	0,228817	0,396920	0,332229
47	Харківський	Нововодолазька	2026	580,3	381054628,56	40097	33647062,93	0,288196	0,513446	0,429706
48	Харківський	Дворічанська	2022	1109,1	78252449,43	15831	859565,26	0,120007	0,047206	0,071473
48	Харківський	Дворічанська	2023	1109,1	118649452,46	16270	172074,52	0,120463	0,144975	0,112642
48	Харківський	Дворічанська	2024	1109,1	125007236,59	19200	2684555,98	0,197318	0,226638	0,216865
48	Харківський	Дворічанська	2025	1109,1	154057833,32	20469	3063722,64	0,223240	0,319038	0,279052
48	Харківський	Дворічанська	2026	1109,1	177435226,90	22154	3976218,00	0,261896	0,408754	0,351748
49	Харківський	Ізюмська	2022	414,7	260612604,37	48072	1703788,89	0,072723	0,055101	0,060975
49	Харківський	Ізюмська	2023	414,7	550419444,19	49052	27007966,43	0,074126	0,177144	0,113281
49	Харківський	Ізюмська	2024	414,7	584069505,53	9144	102050043,03	0,085261	0,446541	0,326115
49	Харківський	Ізюмська	2025	414,7	788490752,52	0	143933520,26	0,089908	0,617702	0,431930
49	Харківський	Ізюмська	2026	414,7	950219203,10	0	194106647,33	0,096177	0,813423	0,564499
50	Харківський	Валківська	2022	1018,2	321154773,99	29804	27403841,55	0,120693	0,058498	0,079230
50	Харківський	Валківська	2023	1018,2	429545817,94	30435	36565569,82	0,121549	0,174900	0,127967
50	Харківський	Валківська	2024	1018,2	458601627,59	48699	54230243,58	0,301225	0,356501	0,338075

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
50	Харківський	Валківська	2025	1018,2	540547593,44	55208	66226287,01	0,361688	0,494636	0,440603
50	Харківський	Валківська	2026	1018,2	609271020,24	64655	79639488,03	0,451953	0,643637	0,570026
51	Харківський	Кегичівська	2022	782,6	216369235,47	19633	1230311,93	0,089768	0,050124	0,063339
51	Харківський	Кегичівська	2023	782,6	298413575,46	20064	10335204,21	0,090319	0,153718	0,106966
51	Харківський	Кегичівська	2024	782,6	288061193,61	24376	29274378,66	0,190507	0,284111	0,252910
51	Харківський	Кегичівська	2025	782,6	339306626,32	26101	41657365,00	0,224271	0,396638	0,330642
51	Харківський	Кегичівська	2026	782,6	375152605,39	28472	55679398,36	0,274641	0,513631	0,425428
52	Харківський	Первомайська	2022	145,3	232011335,20	30080	4368343,28	0,032876	0,051755	0,045462
52	Харківський	Первомайська	2023	145,3	354806831,90	30597	25299755,01	0,033712	0,161545	0,092010
52	Харківський	Первомайська	2024	145,3	453168409,79	34279	24031173,75	0,179565	0,324313	0,276063
52	Харківський	Первомайська	2025	145,3	567819266,89	35851	37562587,82	0,228740	0,451762	0,368447
52	Харківський	Первомайська	2026	145,3	678397804,18	37951	47394003,05	0,302085	0,588040	0,483747
53	Харківський	Сахновщинська	2022	1168,1	187886091,12	19453	1827401,72	0,128510	0,050426	0,076454
53	Харківський	Сахновщинська	2023	1168,1	275533111,88	19827	0,00	0,129042	0,148522	0,117275
53	Харківський	Сахновщинська	2024	1168,1	286222581,55	23517	23954852,90	0,224924	0,280022	0,261656
53	Харківський	Сахновщинська	2025	1168,1	348217085,28	24996	30721536,05	0,257239	0,389253	0,336997
53	Харківський	Сахновщинська	2026	1168,1	397385330,49	27028	41785261,64	0,305446	0,504051	0,429598
54	Херсонський	Асканія-Нова	2022	400,4	38967403,60	6200	0,00	0,041705	0,139946	0,107199
54	Херсонський	Асканія-Нова	2023	400,4	34194202,08	6336	641172,11	0,041845	0,002136	0,015016
54	Херсонський	Асканія-Нова	2024	400,4	30949137,03	5845	3508192,45	0,060399	0,154802	0,123335
54	Херсонський	Асканія-Нова	2025	400,4	26685314,33	5772	4891313,97	0,066677	0,113818	0,097985
54	Херсонський	Асканія-Нова	2026	400,4	22676181,05	5595	6645410,20	0,076025	0,121246	0,106053
55	Херсонський	Виноградівська	2022	362,1	64529034,31	11903	305,00	0,041814	0,141695	0,108401
55	Херсонський	Виноградівська	2023	362,1	64703451,71	12042	137946,00	0,042097	0,003876	0,015970
55	Херсонський	Виноградівська	2024	362,1	46968509,49	5972	1219161,62	0,052797	0,157159	0,122372

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
55	Херсонський	Виноградівська	2025	362,1	41173140,35	4041	1671327,49	0,056552	0,116374	0,096218
55	Херсонський	Виноградівська	2026	362,1	32392877,94	1076	2280755,80	0,062043	0,124107	0,103203
56	Херсонський	Генічеська	2022	2497,1	342551971,28	56986	361419,13	0,288460	0,154833	0,199375
56	Херсонський	Генічеська	2023	2497,1	273061892,08	57846	1308665,14	0,290058	0,021396	0,107384
56	Херсонський	Генічеська	2024	2497,1	222254376,00	11146	1304945,15	0,284038	0,229402	0,247614
56	Херсонський	Генічеська	2025	2497,1	158991817,84	0	1935202,49	0,283096	0,209780	0,233030
56	Херсонський	Генічеська	2026	2497,1	98843020,20	0	2406965,50	0,280885	0,247065	0,257150
57	Херсонський	Голопристанська	2022	927,9	220445573,88	33569	343732,00	0,113943	0,148530	0,137001
57	Херсонський	Голопристанська	2023	927,9	212136649,58	34032	1887880,03	0,114852	0,015242	0,045905
57	Херсонський	Голопристанська	2024	927,9	181887347,35	27235	820255,13	0,165696	0,205523	0,192248
57	Херсонський	Голопристанська	2025	927,9	166264963,74	25278	1493812,18	0,183250	0,180092	0,180298
57	Херсонський	Голопристанська	2026	927,9	146985850,47	22111	1732073,75	0,209126	0,208589	0,341073
58	Херсонський	Долматівська	2022	274,8	29677982,23	4502	0,00	0,027860	0,139670	0,102400
58	Херсонський	Долматівська	2023	274,8	36142593,29	4558	0,00	0,027937	0,001862	0,010243
58	Херсонський	Долматівська	2024	274,8	30606909,55	6803	1443219,36	0,045417	0,150841	0,115700
58	Херсонський	Долматівська	2025	274,8	33071422,34	7589	1924292,48	0,051295	0,108629	0,089414
58	Херсонський	Долматівська	2026	274,8	33535886,00	8739	2645902,16	0,060074	0,114214	0,096064
59	Херсонський	Лазурненська	2022	191,8	41533040,00	6450	0,00	0,020847	0,140164	0,100391
59	Херсонський	Лазурненська	2023	191,8	43504359,62	6508	171454,20	0,020973	0,002278	0,008130
59	Херсонський	Лазурненська	2024	191,8	25778717,75	7017	550265,52	0,042171	0,150841	0,114618
59	Херсонський	Лазурненська	2025	191,8	21184383,54	7225	790838,76	0,049321	0,108438	0,088606
59	Херсонський	Лазурненська	2026	191,8	13307222,42	7509	1065971,52	0,059982	0,113777	0,095719
60	Херсонський	Милівська	2022	551,4	40071509,54	6673	294402,00	0,057259	0,140153	0,112521
60	Херсонський	Милівська	2023	551,4	58080803,15	6799	7366587,80	0,057409	0,006078	0,022175
60	Херсонський	Милівська	2024	551,4	143103246,85	15409	16325431,32	0,091953	0,196434	0,161607

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
60	Херсонський	Милівська	2025	551,4	183450257,16	18363	24026503,03	0,103567	0,170503	0,147853
60	Херсонський	Милівська	2026	551,4	234966125,81	22731	32042017,69	0,120914	0,198643	0,172396
61	Херсонський	Олешківська	2022	799,2	218645907,51	37899	19726,30	0,103981	0,148447	0,133625
61	Херсонський	Олешківська	2023	799,2	252367603,50	38313	2882334,16	0,104987	0,016912	0,043452
61	Херсонський	Олешківська	2024	799,2	189743127,30	26881	5805950,97	0,155739	0,214922	0,195195
61	Херсонський	Олешківська	2025	799,2	191349432,56	23346	8688895,15	0,173327	0,193236	0,185660
61	Херсонський	Олешківська	2026	799,2	176898042,45	17837	11582007,48	0,199206	0,226474	0,216445
62	Чернігівський	Батурицька	2022	437,5	76467234,09	6984	2393338,04	0,045958	0,047089	0,046712
62	Чернігівський	Батурицька	2023	437,5	119006814,40	7136	2623396,01	0,046122	0,113128	0,071938
62	Чернігівський	Батурицька	2024	437,5	104508898,17	8906	5102208,89	0,073830	0,218537	0,170301
62	Чернігівський	Батурицька	2025	437,5	128035979,63	9597	6081851,83	0,083175	0,297700	0,219907
62	Чернігівський	Батурицька	2026	437,5	142056811,67	10558	7436287,26	0,097111	0,383424	0,281701
63	Чернігівський	Березнянська	2022	352,5	54248350,54	7365	184443,02	0,037651	0,047129	0,043970
63	Чернігівський	Березнянська	2023	352,5	78203399,07	7505	3431359,23	0,037820	0,113395	0,069304
63	Чернігівський	Березнянська	2024	352,5	84426247,30	18354	65296050,70	0,085295	0,286639	0,219524
63	Чернігівський	Березнянська	2025	352,5	102470562,40	22064	88082225,33	0,101233	0,388564	0,286487
63	Чернігівський	Березнянська	2026	352,5	117559510,78	27558	120638029,17	0,125055	0,508319	0,374265
64	Чернігівський	Борзнянська	2022	538,1	126651081,47	15335	2290067,63	0,061874	0,049475	0,053608
64	Чернігівський	Борзнянська	2023	538,1	159762051,69	15673	4811777,93	0,062293	0,116779	0,079154
64	Чернігівський	Борзнянська	2024	538,1	170115257,01	15682	9858741,80	0,118887	0,244197	0,202427
64	Чернігівський	Борзнянська	2025	538,1	195640305,60	15910	13222203,29	0,138031	0,331539	0,260549
64	Чернігівський	Борзнянська	2026	538,1	217372393,37	16084	17006540,38	0,166538	0,428900	0,334958
65	Чернігівський	Височанська	2022	267,4	36083223,60	4168	277209,00	0,026860	0,046322	0,039835
65	Чернігівський	Височанська	2023	267,4	45147323,27	4281	1549953,56	0,026942	0,110968	0,064465
65	Чернігівський	Височанська	2024	267,4	43302256,01	12013	815038,53	0,050608	0,199980	0,150190

Продовження таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
65	Чернігівський	Височанська	2025	267,4	48729966,70	14666	1418563,23	0,058552	0,272748	0,195185
65	Чернігівський	Височанська	2026	267,4	52339482,91	18588	1687477,99	0,070426	0,356346	0,250362
66	Чернігівський	Гончарівська	2022	634,7	382435501,02	6064	6032741,34	0,065205	0,051577	0,056120
66	Чернігівський	Гончарівська	2023	634,7	490232265,32	6190	4875555,66	0,065339	0,120780	0,082169
66	Чернігівський	Гончарівська	2024	634,7	120479100,55	13393	3435376,59	0,092688	0,221647	0,178660
66	Чернігівський	Гончарівська	2025	634,7	69092555,16	15878	2183859,78	0,101893	0,301404	0,228190
66	Чернігівський	Гончарівська	2026	634,7	0,00	19543	885177,41	0,115634	0,386439	0,289461
67	Чернігівський	Деснянська	2022	710	289631526,15	10042	1111423,02	0,075547	0,050555	0,058886
67	Чернігівський	Деснянська	2023	710	285919586,34	10171	2748660,27	0,075782	0,116768	0,083644
67	Чернігівський	Деснянська	2024	710	115455924,00	4965	5649154,38	0,088275	0,222828	0,177977
67	Чернігівський	Деснянська	2025	710	56160076,68	3316	7707477,25	0,092596	0,302323	0,225927
67	Чернігівський	Деснянська	2026	710	0,00	777	9976342,93	0,098959	0,388460	0,285472
68	Чернігівський	Добрянська	2022	460,5	46019075,30	4846	1578713,85	0,046800	0,046377	0,046518
68	Чернігівський	Добрянська	2023	460,5	64460249,38	4983	0,00	0,046904	0,110866	0,071067
68	Чернігівський	Добрянська	2024	460,5	68232786,91	6370	8653499,11	0,065677	0,214324	0,164775
68	Чернігівський	Добрянська	2025	460,5	81784415,47	6924	10485522,91	0,072004	0,291803	0,212377
68	Чернігівський	Добрянська	2026	460,5	92891271,28	7686	14022915,54	0,081442	0,375776	0,271506
69	Чернігівський	Коропська	2022	910,1	136451146,82	15122	6186662,72	0,099234	0,050186	0,066536
69	Чернігівський	Коропська	2023	910,1	184798967,88	15506	21951829,42	0,099660	0,125157	0,095799
69	Чернігівський	Коропська	2024	910,1	28304988,39	14893	17400314,96	0,154118	0,240138	0,211465
69	Чернігівський	Коропська	2025	910,1	8372209,27	14945	26393254,61	0,172555	0,328446	0,269529
69	Чернігівський	Коропська	2026	910,1	0,00	14830	32000080,73	0,199997	0,423421	0,341994
70	Чернігівський	Ладанська	2022	179,2	73053673,36	8382	2528284,84	0,020881	0,047253	0,038463
70	Чернігівський	Ладанська	2023	179,2	120134706,71	8585	10058458,72	0,021091	0,116831	0,065446
70	Чернігівський	Ладанська	2024	179,2	88977605,20	24142	4828412,68	0,104891	0,215166	0,178408
70	Чернігівський	Ладанська	2025	179,2	109979260,26	29463	8105179,92	0,132965	0,294330	0,234051

Закінчення таблиці Л.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
70	Чернігівський	Ладанська	2026	179,2	117941226,18	37343	9255243,84	0,174970	0,378286	0,304023
71	Чернігівський	Линовицька	2022	205,9	42947461,78	4565	1541696,63	0,020934	0,046243	0,037807
71	Чернігівський	Линовицька	2023	205,9	63659426,36	4685	2606548,18	0,021029	0,111770	0,062895
71	Чернігівський	Линовицька	2024	205,9	71802992,11	26166	7564627,91	0,115294	0,212935	0,180388
71	Чернігівський	Линовицька	2025	205,9	88325490,41	33406	9927222,19	0,146779	0,290341	0,236278
71	Чернігівський	Линовицька	2026	205,9	102753255,58	44207	12938687,83	0,193959	0,373687	0,307568
72	Чернігівський	Макіївська	2022	248,1	45493328,20	3444	974609,12	0,024415	0,046201	0,038939
72	Чернігівський	Макіївська	2023	248,1	70585453,78	3545	6555661,04	0,024475	0,113229	0,064773
72	Чернігівський	Макіївська	2024	248,1	72122906,81	6273	3164182,53	0,036459	0,208225	0,150970
72	Чернігівський	Макіївська	2025	248,1	89363474,87	7250	5754390,97	0,040494	0,284576	0,196925
72	Чернігівський	Макіївська	2026	248,1	102678264,18	8664	6849177,68	0,046517	0,365589	0,252941
73	Чернігівський	Остерська	2022	402,4	256555755,20	8843	858095,69	0,043704	0,050817	0,048446
73	Чернігівський	Остерська	2023	402,4	324003463,62	9017	2092430,84	0,043919	0,116895	0,073088
73	Чернігівський	Остерська	2024	402,4	106392905,90	124424	1204718,12	0,509413	0,217612	0,314879
73	Чернігівський	Остерська	2025	402,4	78821192,27	163009	1731703,98	0,664721	0,295237	0,411904
73	Чернігівський	Остерська	2026	402,4	3739767,62	220800	1905015,20	0,897575	0,378634	0,545121
74	Чернігівський	Ріпкинська	2022	1013,3	145675487,40	14152	2789852,06	0,108969	0,049778	0,069508
74	Чернігівський	Ріпкинська	2023	1013,3	183845195,14	14578	12803074,35	0,109379	0,119837	0,096378
74	Чернігівський	Ріпкинська	2024	1013,3	167967558,04	7774	19802229,08	0,126638	0,254271	0,211727
74	Чернігівський	Ріпкинська	2025	1013,3	188121484,17	5790	28810762,18	0,132665	0,345788	0,268089
74	Чернігівський	Ріпкинська	2026	1013,3	199267519,49	2601	37316950,69	0,141499	0,448034	0,339198
75	Чернігівський	Яблунівська	2022	282,9	29488026,04	3302	617216,10	0,027825	0,045871	0,039856
75	Чернігівський	Яблунівська	2023	282,9	43094044,86	3386	1676750,01	0,027879	0,110695	0,064640
75	Чернігівський	Яблунівська	2024	282,9	41613664,14	9975	1095779,00	0,061379	0,200308	0,153999
75	Чернігівський	Яблунівська	2025	282,9	50190883,11	12227	1608477,94	0,072581	0,273396	0,200308
75	Чернігівський	Яблунівська	2026	282,9	56253702,16	15564	1847759,39	0,089358	0,350615	0,257379

Додаток М

Таблиця М.1 – Значення інтегральних показників соціально-економічного потенціалу територіальних громад за 2024 р.

Регіон	Назва ТГ	ІІ соціальний	ІІ економічний	Загальний
1	2	3	4	5
Дніпропетровський	Слобожанська	0,15886	0,42177654	0,3341378
	Любимівська	0,02332	0,15983393	0,11432923
	Марганецька	0,146053	0,37294067	0,29731157
	Новомосковська	0,29382	0,402641	0,36636737
Донецький	Дружківська	0,092246	0,34839629	0,26301272
	Мирноградська	0,093984	0,28246369	0,21963719
	Нікольська	0,150502	0,21725622	0,19500474
	Ольгинська	0,082193	0,21172652	0,16854857
	Покровська	0,102393	0,51806381	0,37950684
	Сартанська	0,073371	0,20477459	0,16097351
	Святогірська	0,054457	0,25911152	0,1908933
Слов'янська	0,058987	0,55997495	0,39297893	
Запорізький	Андрівська	0,147962	0,12772272	0,13446924
	Василівська	0,161177	0,20109061	0,18778618
	Веселівська	0,123647	0,15974984	0,14771566
	Кирилівська	0,075818	0,13856799	0,11765137
	Кушугумська	0,053169	0,21004232	0,1577513
	Малинівська	0,056298	0,15499169	0,12209391
	Новобогданівська	0,034	0,12998462	0,0979898
Оріхівська	0,044445	0,20583183	0,15203606	
Київський	Березанська	0,120092	0,26989518	0,21996063
	Бориспільська	0,431489	0,60241382	0,54543877
	Боярська	0,260109	0,46974024	0,39986332
	Вишнева	0,225273	0,60402212	0,47777245
	Гірська	0,037145	0,32885802	0,23162037
	Макарівська	0,125709	0,65597186	0,4792177
	Обухівська	0,234937	0,48172137	0,39945981
	Поліська	0,065549	0,21284874	0,1637488
	Сквирська	0,230865	0,30765986	0,28206157
	Ташанська	0,066138	0,22778951	0,17390574
Луганський	Гірська	0,140819	0,22485405	0,19684236
	Кремінська	0,093371	0,23016636	0,1845678
	Міловська	0,148876	0,19612958	0,18037844
	Попаснянська	0,054517	0,20596841	0,15548462
	Сватівська	0,19611	0,21653634	0,20972751
	Старобільська	0,131551	0,24492068	0,20713072
	Северодонецька	0,294308	0,48848699	0,42376062
	Троїцька	0,205736	0,19441783	0,19819041

Продовження таблиці М.1

1	2	3	4	5
Луганський	Щастинська	0,112202	0,19984692	0,17063181
Миколаївський	Арбузинська	0,105384	0,31950065	0,24812827
	Баштанська	0,074884	0,42361632	0,30737223
	Веснянська	0,076268	0,28750302	0,21709119
	Вознесенська	0,04068	0,41910626	0,29296413
	Горохівська	0,067881	0,26899596	0,20195748
	Новобузька	0,173706	0,31596915	0,26854797
	Очаківська	0,149316	0,40578087	0,32029251
	Прибузька	0,045181	0,275171	0,19850778
	Софіївська	0,073177	0,27446879	0,20737148
	Степівська	0,144134	0,29938037	0,24763162
	Южноукраїнськ	0,15219	0,49709943	0,38212977
Одеський	Лиманська	0,028104	0,202787	0,14455948
	Миколаївська	0,078223	0,19948971	0,15906753
	Овідіопольська	0,103385	0,23402085	0,19047567
	Павлівська	0,047498	0,18895997	0,14180586
	Подільська	0,131244	0,3081757	0,24919855
	Ренійська	0,220534	0,28168103	0,26129879
	Савранська	0,16902	0,22194951	0,20430641
	Саратська	0,080362	0,23691297	0,18472942
	Сергіївська	0,082465	0,19439229	0,15708331
	Старокозацька	0,1509	0,22936549	0,20321041
	Теплицька	0,071269	0,18537334	0,14733851
	Тузлівська	0,02597	0,18235522	0,13022685
	Шабівська	0,08717	0,21935851	0,17529577
Сумський	Березівська	0,094489	0,22758576	0,18322025
	Боромлянська	0,052753	0,2227847	0,16610738
	Вільшанська	0,079459	0,21825456	0,17198932
	Глухівська	0,151247	0,30577597	0,25426623
	Дружбівська	0,054249	0,21955294	0,16445176
	Конотопська	0,414857	0,41554074	0,41531293
	Лебединська	0,269256	0,3354789	0,31340466
	Охтирська	0,220887	0,39599376	0,33762485
	Роменська	0,736334	0,45094538	0,54607497
	Тростянецька	0,131971	0,42024384	0,32415304
Харківський	Мереф'янська	0,15726	0,30818654	0,25787785
	Малинівська	0,035766	0,2854716	0,2022363
	Балаклійська	0,37651	0,49908722	0,45822798
	Роганська	0,019097	0,27709545	0,1910958
	Старовірівська	0,120139	0,2839518	0,22934762
	Нововодолазька	0,188692	0,28441558	0,25250766

Закінчення таблиці М.1

1	2	3	4	5
Харківський	Зміївська	0,321245	0,37473672	0,35690598
	Дворічанська	0,197318	0,22663786	0,21686455
	Ізюмська	0,085261	0,44654122	0,32611453
	Валківська	0,301225	0,35650066	0,33807545
	Кегичівська	0,190507	0,28411085	0,25290964
	Красноградська	0,223858	0,38834996	0,33351932
	Первомайська	0,179565	0,32431262	0,27606348
	Сахновщинська	0,224924	0,28002215	0,26165595
Херсонський	Асканія-Нова	0,060399	0,15480244	0,12333472
	Виноградівська	0,052797	0,15715907	0,12237164
	Генічеська	0,284038	0,22940249	0,24761431
	Голопристанська	0,165696	0,20552349	0,19224757
	Долматівська	0,045417	0,15084137	0,11569991
	Лазурненська	0,042171	0,15084101	0,11461754
	Милівська	0,091953	0,19643375	0,16160674
	Олешківська	0,155739	0,21492237	0,19519452
Чернігівський	Батурицька	0,07383	0,2185371	0,17030146
	Березнянська	0,085295	0,28663897	0,21952445
	Борзнянська	0,118887	0,24419727	0,2024273
	Височанська	0,050608	0,1999804	0,15018974
	Гончарівська	0,092688	0,22164672	0,17866039
	Деснянська	0,088275	0,22282785	0,17797684
	Добрянська	0,065677	0,21432397	0,16477493
	Коропська	0,154118	0,24013802	0,21146474
	Ладанська	0,104891	0,21516615	0,17840789
	Линовицька	0,115294	0,21293486	0,18038786
	Макіївська	0,036459	0,2082252	0,15096992
	Остерська	0,509413	0,21761198	0,31487902
	Ріпкинська	0,126638	0,25427083	0,21172661
	Яблунівська	0,061379	0,20030846	0,15399862

Додаток Н

Таблиця Н.1 – Зведена інформація щодо інвестиційних проєктів
ТГ станом на липень 2025 р.

Регіон	Назва ТГ	Кількість інвестиційних проєктів	Обсяг необхідного фінансування, млн грн
1	2	3	4
Дніпропетровський	Слобожанська	17	864,2
	Любимівська	2	Інформація відсутня
	Марганецька	11	1'235,5
	Новомосковська	74	1'795,6
Донецький	Дружківська	5	Інформація відсутня
	Мирноградська	5	258,00
	Покровська	9	472,2
	Святогірська	16	293,1
	Слов'янська	20	656
Київський	Березанська	63	13'657,4
	Бориспільська	63	2'311,1
	Боярська	39	4'043,7
	Вишнева	27	2'611,8
	Гірська	14	1'702,3
	Макарівська	62	1'549,7
	Обухівська	11	404,1
	Поліська	5	32,9
	Сквирська	8	219,1
	Ташанська	2	175,2
Миколаївський	Кремінська	5	673,00
	Попаснянська	5	Інформація відсутня
	Арбузинська	4	95,4
	Баштанська	29	393,8
	Веснянська	5	108,00
	Вознесенська	21	1'303,1
	Новобузька	7	783,1
	Очаківська	27	2'468,3
	Прибузька	3	110,8
	Софіївська	2	6,4
	Степівська	5	85,8
	Южноукраїнськ	19	596,7
Одеський	Лиманська	2	114,5
	Миколаївська	3	Інформація відсутня
	Овідіопольська	2	43,6
	Павлівська	2	43,6
	Подільська	10	450,6

Продовження таблиці Н.1

1	2	3	4
Одеський	Ренійська	6	17815,8
	Савранська	1	3,6
	Саратська	3	9,8
	Сергіївська	8	368,8
	Старокозацька	1	17692,1
	Теплицька	3	33,4
	Шабівська	14	111,7
Сумський	Березівська	8	29,1
	Боромлянська	4	71,4
	Вільшанська	3	1,7
	Глухівська	19	318,5
	Дружбівська	2	8,9
	Конотопська	15	2123,6
	Лебединська	16	684,7
	Охтирська	18	1471,9
	Роменська	43	2037,2
	Тростянецька	31	1096,1
Харківський	Мереф'янська	6	230,3
	Малинівська	8	134,6
	Балаклійська	90	2732,00
	Роганська	11	339,3
	Старовірівська	5	114,7
	Нововодолазька	5	406,2
	Зміївська	13	621,7
	Ізюмська	103	3412,4
	Валківська	22	536,1
	Кегичівська	6	30,00
	Красноградська	25	493,3
	Первомайська	14	647,8
	Сахновщинська	20	216,7
Херсонський	Асканія-Нова	1	2,6
	Генічеська	3	128,7
	Голопристанська	1	21,7
	Милівська	5	155,8
Чернігівський	Батуринська	1	377,6
	Березнянська	3	11,00
	Борзнянська	6	Інформація відсутня
	Гончарівська	2	100,3
	Деснянська	3	4,8
	Добрянська	7	77,3
	Коропська	12	223,5
	Ладанська	8	29,9
	Линовицька	2	5,4
	Остерська	9	53,2
	Ріпкинська	12	141,4

Додаток П

Таблиця П.1 – Перелік діючих грантів та проєктів у досліджених ТГ станом на липень 2025 року

Назва ТГ	Перелік діючих грантів та програм
1	2
Слобожанська	<p>Гранти на переробне підприємство в рамках урядової програми «єРобота».</p> <p>Гранти на власну справу в рамках програми «єРобота».</p> <p>Гранти для ветеранів та членів їхніх сімей «єРобота».</p> <p>Грантові конкурси програми ЄС «Продовольство, біоекономіка, природні ресурси, сільське господарство та навколишнє середовище» (Горизонт Європа / ЄС).</p> <p>Грантові можливості програми Connecting Europe Facility Європейської Комісії (CEF).</p> <p>Грантові конкурси «Розширення участі та поширення передового досвіду», Програма «Горизонт Європа».</p> <p>Грантова програма «Відновлення доступу населення до медичної допомоги» (RPC) від USAID.</p> <p>Грант на реєстрацію IP об'єктів українського малого та середнього бізнесу в ЄС від SME Fund 2024.</p> <p>Грантова програма для українських розробників у сфері Defense tech Brave1 від UFS.</p> <p>Тревел-гранти для підприємниць і представниць жіночих ГО від фонду «Жіночі можливості».</p> <p>Фінансова допомога від Mercy Corps для підтримки бізнесу.</p> <p>Гранти на навчання від Данської ради у справах біженців (DRC).</p> <p>Грантова програма «Talents for Ukraine» від Київської Школи Економіки (KSE).</p> <p>Гранти на навчання IT від ACTED U-LEAD з Європою.</p> <p>Програма ООН із відновлення та розбудови миру DOBRE (USAID).</p> <p>Проєкт SURGe.</p> <p>UNDP – Програма розвитку ООН.</p> <p>GIZ – Німецьке товариство міжнародного співробітництва.</p> <p>Український культурний фонд.</p> <p>House of Europe.</p> <p>Програма «Єднання заради дії».</p> <p>NED – National Endowment for Democracy.</p> <p>European Endowment for Democracy.</p> <p>Black Sea Trust.</p> <p>IREX.</p> <p>Посольський фонд США збереження культурної спадщини.</p> <p>Фонд Східна Європа.</p> <p>Pact Ukraine.</p> <p>Програма «Горизонт Європа».</p> <p>Erasmus+.</p> <p>Creative Europe.</p> <p>Програма підтримки стартапів від Українського фонду стартапів.</p>

Продовження таблиці П.1

1	2
Любимівська	Конкурс «Варто діяти», грант «Варто: Єднання 2.0» для громадських організацій.
Марганецька	Грантова програма «Підтримка енергостійкості мікро та малих підприємств України», грант «Варто: Єднання 2.0»
Новомосковська	Інформація відсутня
Дружківська	Інформація відсутня
Мирноградська	Конкурс «Варто діяти», грантова програма «Власна Справа», «Грант для ветеранів і другого з подружжя», «Грант на теплицю»
Нікольська	Інформація відсутня
Ольгинська	Грантова програма «Підтримка енергостійкості мікро та малих підприємств України», Конкурс «Варто діяти»
Покровська	Інформація відсутня
Сартанська	Грант на навчання 35 000 грн від Med-Deo, Проєкт «Довіра»
Святогірська	Організації з якими довгострокові укладено міжнародні меморандуми / договори / угоди, спрямовані на розвиток / відновлення та налагодження співпраці: Міжнародним медичним корпусом (ММК); Громадська організація «Аваліст» в партнерстві з Міжнародною організацією CARE Deutschland in Ukraine; ЮНІСЕФ; Лікарі без кордонів; World Central Kitchen; БО «БФ «АДРА» Україна»; Міжнародний медичний корпус; Кімонікс Інтернешнл Інк Програма USAID; Червоний Хрест України; Американська організація «Global Empowerment Mission».
Слов'янська	Конкурс «Варто діяти»
Андрівська	Інформація відсутня
Василівська	ПРОГРАМА «ВЛАСНА СПРАВА», «Зроблено в Україні», Грантова Угода про надання коштів гранту між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку і Міжнародною Асоціацією розвитку
Веселівська	Конкурс грантів «Варто: Єднання 2.0», ГРАНТОВА ПІДТРИМКА ДЛЯ ВЕТЕРАНІВ НА ВІДКРИТТЯ ТА РОЗВИТОК ВЛАСНОЇ СПРАВИ, Грантовий конкурс «Кар'єрний старт. Програма молодіжної гарантії».
Кирилівська	Інформація відсутня
Кушугумська	Інформація відсутня
Малинівська	Проєкт «ДОВІРА» надання мікрогрантів для відновлення переміщеного та місцевого бізнесу
Новобогданівська	Інформація відсутня
Оріхівська	Інформація відсутня
Березанська	Грантова програма «Власна справа»

Продовження таблиці П.1

1	2
Бориспільська	Програма «Грант для ветеранів та членів їхніх сімей», гранти для молоді у програмі «Власна Справа», Грантова програма для технологічних компаній від Українського Фонду Стартапів та WNISEF, Проєкт «Business Bridge-UkraineReady4EU», Програма Erasmus for Young Entrepreneurs (EYE), Грант на програми розвитку для керівників бізнесів, POLREC: Мережевий виклик 2025, Проєкт Women TechEU
Боярська	Проєкт «Соціальний захист для інклюзії, стійкості, інновацій та трансформації (SPIRIT)», «Грант на теплицю», грант «Власна справа»
Вишнева	Конкурс «Варто діяти», грант «Варто: Єднання 2.0» для громадських організацій, Програма «EU4Business: відновлення, конкурентоспроможність та інтернаціоналізація МСП»
Гірська	«Гранти від програми USAID «Врожай» для підтримки сільського господарства України», Конкурс «Варто діяти», Грант для ветеранів та їх подружжя на створення або розвиток бізнесу
Макарівська	Конкурс «Варто діяти», грантова програма «Власна Справа», «Грант для ветеранів і другого з подружжя»
Обухівська	Конкурс «Варто діяти», грантова програма «Власна Справа», «Грант для ветеранів і другого з подружжя»
Поліська	Грантова програма «Власна справа», грант «Варто: Єднання 2.0» для громадських організацій
Сквирська	Конкурс «Варто діяти», грант «Варто: Єднання 2.0» для громадських організацій, Програма «EU4Business: відновлення, конкурентоспроможність та інтернаціоналізація МСП»
Ташанська	Конкурс «Варто діяти», грантова програма «Власна Справа», «Грант для ветеранів і другого з подружжя»
Гірська	Western NIS Enterprise Fund (WNISEF) та АТ «Ощадбанк», проєкт UNLIMIT UKRAINE, UNICEF's Venture Fund, ГРАНТИ МАЛИМ ТА СЕРЕДНІМ ПІДПРИЄМСТВАМ ДЛЯ ЗРОСТАННЯ ЇХНЬОГО БІЗНЕСУ, Маркетплейс фінансових можливостей для бізнесу, ФОНД ШВИДКОГО РЕАГУВАННЯ Open Technology fund, Сприяння стійкості українських громадських організацій та незалежних медіа, конкурс тревел грантів для активісток і представниць жіночих / феміністичних організацій в межах Проєкту «Голос жінок і лідерство – Україна», Програма підтримки українців, які постраждали від наслідків війни Росії проти України і українського народу
	«Грант для ветеранів та членів їхніх сімей (єРобота)», Програма підтримки ветеранів та їхніх сімей у Львівській області в межах програми ваучерної підтримки бізнесу від Львівської ОДА. Ваучери для ветеранського бізнесу Полтави. Проєкт іміджевої підтримки підприємницьких ініціатив ветеранів «Створено Захисниками» від Міністерства у справах ветеранів «Державна програма щодо створення або розвитку власної справи (єРобота)», «Державна програма щодо отримання гранту на розвиток тепличного господарства (єРобота)», «Державна програма щодо отримання гранту на створення або розвиток переробного підприємства (єРобота)». Державна програма щодо компенсації за працевлаштування ВПО.

Продовження таблиці П.1

1	2
Кремінська	Державна програма «Доступні кредити 5-7-9 %», що здійснюється Фондом розвитку підприємництва. Придбання газових генераційних установок в межах програми «Доступні кредити 5-7-9 %»
Міловська	«Грант для ветеранів та членів їхніх сімей (єРобота)», Програма підтримки ветеранів та їхніх сімей у Львівській області в межах програми ваучерної підтримки бізнесу від Львівської ОДА. Ваучери для ветеранського бізнесу Полтави. Проект іміджевої підтримки підприємницьких ініціатив ветеранів «Створено Захисниками» від Міністерства у справах ветеранів «Державна програма щодо створення або розвитку власної справи (єРобота)», «Державна програма щодо отримання гранту на розвиток тепличного господарства (єРобота)», «Державна програма щодо отримання гранту на створення або розвиток переробного підприємства (єРобота)». Державна програма щодо компенсації за працевлаштування ВПО. Державна програма «Доступні кредити 5-7-9 %», що здійснюється Фондом розвитку підприємництва. Придбання газових генераційних установок в межах програми «Доступні кредити 5-7-9 %»
Попаснянська	Інформація відсутня
Сватівська	«Грант для ветеранів та членів їхніх сімей (єРобота)», Програма підтримки ветеранів та їхніх сімей у Львівській області в межах програми ваучерної підтримки бізнесу від Львівської ОДА. Ваучери для ветеранського бізнесу Полтави. Проект іміджевої підтримки підприємницьких ініціатив ветеранів «Створено Захисниками» від Міністерства у справах ветеранів. «Державна програма щодо створення або розвитку власної справи (єРобота)», «Державна програма щодо отримання гранту на розвиток тепличного господарства (єРобота)», «Державна програма щодо отримання гранту на створення або розвиток переробного підприємства (єРобота)». Державна програма щодо компенсації за працевлаштування ВПО. Державна програма «Доступні кредити 5-7-9 %», що здійснюється Фондом розвитку підприємництва. Придбання газових генераційних установок в межах програми «Доступні кредити 5-7-9 %»
Старобільська	Громада співпрацює з Проектом USAID «Економічна Підтримка України», Програмою «Мріємо та діємо», яка реалізується за фінансової підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID), Програмою ООН із відновлення та розбудови миру (UN RPP), Фондом «Партнерство за сильну Україну» (ФПСУ), Фондом «Східна Європа», Проектом PROSTO та іншими структурами, що впроваджують проекти, направлені на розвиток економіки і надання адміністративних послуг.

Продовження таблиці П.1

1	2
Севєродонецька	Грант для ветеранів та членів їхніх сімей (єРобота), «Грант на теплицю»
Троїцька	<p>«Грант для ветеранів та членів їхніх сімей (єРобота)», Програма підтримки ветеранів та їхніх сімей у Львівській області в межах програми ваучерної підтримки бізнесу від Львівської ОДА. Ваучери для ветеранського бізнесу Полтави. Проект іміджевої підтримки підприємницьких ініціатив ветеранів «Створено Захисниками» від Міністерства у справах ветеранів. «Державна програма щодо створення або розвитку власної справи (єРобота) », «Державна програма щодо отримання гранту на розвиток тепличного господарства (єРобота)», «Державна програма щодо отримання гранту на створення або розвиток переробного підприємства (єРобота)». Державна програма щодо компенсації за працевлаштування ВПО. Державна програма «Доступні кредити 5-7-9 %», що здійснюється Фондом розвитку підприємництва. Придбання газових генераційних установок в межах програми «Доступні кредити 5-7-9 %»</p>
Щастинська	<p>«Грант для ветеранів та членів їхніх сімей (єРобота)», Програма підтримки ветеранів та їхніх сімей у Львівській області в межах програми ваучерної підтримки бізнесу від Львівської ОДА. Ваучери для ветеранського бізнесу Полтави. Проект іміджевої підтримки підприємницьких ініціатив ветеранів «Створено Захисниками» від Міністерства у справах ветеранів «Державна програма щодо створення або розвитку власної справи (єРобота) », «Державна програма щодо отримання гранту на розвиток тепличного господарства (єРобота)», «Державна програма щодо отримання гранту на створення або розвиток переробного підприємства (єРобота)». Державна програма щодо компенсації за працевлаштування ВПО. Державна програма «Доступні кредити 5-7-9 %», що здійснюється Фондом розвитку підприємництва. Придбання газових генераційних установок в межах програми «Доступні кредити 5-7-9 %»</p>
Арбузинська	«Центр з питань захисту цивільного населення в умовах конфлікту» (Center for Civilians in Conflict, CIVIC), Програма «Власна Справа», Грант на енергоефективне обладнання для мікро- та малих підприємств, ГРАНТИ НА ЗАПОЧАТКУВАННЯ ТА ВІДНОВЛЕННЯ БІЗНЕСУ У ПРИФРОНТОВИХ ГРОМАДАХ від CLEAR (США)
Баштанська	Програма «Власна Справа», Конкурс «Громадські ініціативи» від програми DOBRE, Участь у конкурсі «Громада на всі 100», Гранти від Save the Children для постраждалих громад Миколаївщини, Менторська програма «Покоління Перемоги 2.0», Стажування в Чеській Республіці, Стипендійна програма Лейна Кірклєнда 2025–2026
Веснянська	Інформація відсутня
Вознесенська	Програма ЄС «Демонстраційні проекти Угоди мерів» (COM-DEP), «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), програма Interreg Europe проекту INNOVATING COMMUNICATION TARGETED TO SMEs(InnoCom)

Продовження таблиці П.1

1	2
Горохівська	Інформація відсутня
Новобузька	Інформація відсутня
Очаківська	Інформація відсутня
Прибузька	Інформація відсутня
Софіївська	Інформація відсутня
Степівська	Інформація відсутня
Южноукраїнськ	Міжнародні донори від DCA, «Миколаївщина. Підтримка суспільно важливих ініціатив у регіоні », Гранти на енергомодернізацію багатоквартирних будинків в рамках програми «Енергодім»
Лиманська	Соціальна програма Scholarship Med-Deo (Грантова програма)
Миколаївська	«Варто діяти», Грант до 1 млн грн для ветеранів та ветеранок, а також їхніх чоловіків та дружин від Міністерства економіки
Овідіопольська	Грант до 1 млн грн для ветеранів та ветеранок, а також їхніх чоловіків та дружин від Міністерства економіки, Грантова програма для жінок-підприємниць «СТВОРЮЙ!», ГРАНТИ НА САДИ ТА ЯГІДНИКИ
Павлівська	Інформація відсутня
Подільська	Грант на реконструкцію котелень
Ренійська	Конкурс «Варто діяти » Програма «ГрінДІМ»
Савранська	Грант для ветеранів та членів їхніх сімей
Саратська	Інформація відсутня
Сергіївська	Інформація відсутня
Старокозацька	Грантова програма «Власна справа» Гранти для переробних підприємств Грант для ветеранів
Теплицька	Грант «Власна справа» «КУЛЬТУРА БЕЗ БАР'ЄРІВ»
Тузлівська	Грант «Власна справа»
Шабівська	Гранти для переробних підприємств. Грант для ветеранів та членів їхніх сімей
Березівська	Інформація відсутня
Боромлянська	Гранти для розвитку переробних підприємств
Вільшанська	Управління проектами в публічному секторі. Дитячий прихисток. Проект «За-хист-ок». Буткемп Економічного відновлення. Гранти для швидкого реагування на цифрові атаки Digital Defenders Partnership. Гранти на навчання в сфері ІТ REDpreneurUA. Програма компенсації вартості сільськогосподарської техніки для агро-бізнесу. Грант для ветеранів та їхніх сімей.

Продовження таблиці П.1

1	2
Вільшанська	Мікрогранти для ветеранів. Мікрогранти для розвитку власного бізнесу «Гріндім»
Глухівська	Інформація відсутня
Дружбівська	Інформація відсутня
Конотопська	«Кусаноне», проект «Re:silience. Re:covery. Re:construction. (Re:Ukraine project)», проект «Відновлення та підтримка громад»
Лебединська	Інформація відсутня
Охтирська	USAID «Демократичне врядування у Східній Україні». ГРАНТИ ДЛЯ БІЗНЕСУ ВІД DRC. Конкурс «Створюй своє». Грант EU4Business для мікробізнесу
Роменська	Інноваційні енергетичні технології для бізнесу. Компенсація облаштування інклюзивних робочих місць. Грант на енергоефективне обладнання для мікро- та малих підприємств. Проект «Імпульс: розширення можливостей громадянського суспільства для стійкості та відновлення України» освітньо-грантової програми для жінок-фермерок TalentA-2024. «Грант EU4Business для мікробізнесу»
Тростянецька	Грант для ветеранів та членів їхніх сімей
Мереф'янська	Грант за проектом «Догляд за дітьми: Системний підхід задля кращого відновлення». Грант для студентів: «Відповідальне використання соціальних мереж: Виклики та можливості». «Грант EU4Business для мікробізнесу». Грантовий конкурс «Кар'єрний старт. Програма молодіжної гарантії»
Малинівська	Гранти для розвитку цифрових навичок, підвищення або оновлення кваліфікації працівників, а також сприяння розвитку бізнес-стратегій та інтернаціоналізації. Програма GCIP Ukraine 2025. Грант на розвиток інноваційних рішень для підтримки жінок у технологічних сферах від Венчурного фонду ЮНІСЕФ. Грант на підтримку інноваційних стартапів від YEP Accelerator. Гранти для виходу на ринок інноваційних харчових продуктів від EIT Food. Програма підтримки мікробізнесу. Підтримка енергостійкості мікро та малих підприємств України. «Грант для ветеранів»
Балаклійська	Грант на власну справу. Грантова підтримка для мікро-, малого та середнього бізнесу «Грант EU4Business для мікробізнесу». Право на бізнес: гранти на відновлення постраждалих мікропідприємств програма «Власна справа». «Гранти для ветеранів»
Роганська	«Власна справа». Віднова грантова програма «Траєкторія 2», конкурс грантів Helvetas

Продовження таблиці П.1

1	2
Старовірівська	Конкурс Ukraine Enterprise Promotion Awards МСП. Грант за Проектом «Догляд за дітьми: Системний підхід задля кращого відновлення», грант для виробників переробної промисловості у 2025 році, грантова програма для фермерок TalentA – 2024. «Підтримка енергостійкості мікро- та малих підприємств України» EU4Business для мікробізнесу. Грантова програма для релокованого та місцевого бізнесу
Нововодолазька	Програми «Грант EU4Business для мікробізнесу». Фінансова підтримка для майбутніх підприємців Харківщини
Зміївська	Гранти для розвитку цифрових навичок, підвищення або оновлення кваліфікації працівників, а також сприяння розвитку бізнес-стратегій та інтернаціоналізації. Грант на розвиток інноваційних рішень для підтримки жінок у технологічних сферах від Венчурного фонду ЮНІСЕФ. Гранти для виходу на ринок інноваційних харчових продуктів від EIT Food EIT Food. Грант на підтримку інноваційних стартапів від YEP Accelerator «Право на бізнес: гранти на відновлення постраждалих мікропідприємств» у Харкові й області»
Дворічанська	Конкурс Ukraine Enterprise Promotion Awards (UEPA) 2025. Мікрогранти для відновлення бізнесу
Ізюмська	Інформація відсутня
Валківська	Конкурс UEPA – 2025, проект «Догляд за дітьми: Системний підхід задля кращого відновлення». Грант для переробних підприємств, конкурс «Культура. Єдність. Стійкість». Програма консультаційної підтримки фермерів «Грант EU4Business для мікробізнесу»
Кегичівська	Інформація відсутня
Красноградська	Грант на виробництво переробної промисловості. Грант за Проектом «Догляд за дітьми: Системний підхід задля кращого відновлення». Грант для розвитку малого бізнесу
Первомайська	Інформація відсутня
Сахновщинська	Грант для виробників переробної промисловості у 2025 році. Енергостійкість для українського бізнесу: гранти від Норвегії та Німеччини, гранти на відновлення постраждалих мікропідприємств» у Харкові й області «Грант EU4Business для мікробізнесу»
Асканія-Нова	Конкурс грантів на підтримку ветеранського бізнесу. Грантова підтримка для мікропідприємств. Грантова програма для бізнесу у прифронтових областях
Виноградівська	Премія «European Enterprise Promotion Awards», грант «Варто: Єднання 2.0», програма «Молодь змі(ц)нює Україну».
Генічеська	Інформація відсутня
Голопристанська	Інформація відсутня

Продовження таблиці П.1

1	2
Долматівська	«Варто діяти»
Лазурненська	Інформація відсутня
Милівська	Інформація відсутня
Олешківська	«Варто діяти», мікрогранти для відновлення переміщеного та місцевого бізнесу
Батури́нська	«Грант для ветеранів та членів їх сімей». «Варто: Єднання 2.0». ГРАНТИ ДЛЯ МОЛОДІ, грантова програма «Власна справа»
Березнянська	Грант «Варто: Єднання 2.0». ВETERАНСЬКІ ГРАНТИ. Гранти від Фонду Говарда Г. Баффета для жінок-журналісток. Грантовий конкурс проєктів, спрямованих на вирішення критичних проблем ВПО у приймаючих громадах. Програма грантів швидкого реагування УЖФ 2024. Гранти на підвищення стійкості суспільства (НАТО). Грантова програма «КУСАНОНЕ». Конкурс грантів на поїздки для ОГС
Борзнянська	Грант на переробне підприємство. Грант на власну справу для молоді. Грант на власну справу. Грант на створення або розвиток власного бізнесу учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни та членам їхніх сімей. Грантова підтримка для постраждалих від війни пекарень. Грантова програма для українських технологічних компаній від українського фонду стартапів та WNISEF. Грант до 100 000 євро на розвиток навчальних програм з XR технологіями для підприємств. Грант до 2,5 млн євро на підтримку інновацій у видобутку та переробці сировинних матеріалів для стартапів і МСП. Грант для впровадження зелених технологій в Україні
Височанська	Інформація відсутня
Гончарівська	«ВЛАСНА СПРАВА»: ГРАНТИ ДЛЯ МОЛОДІ «Варто діяти»
Деснянська	Грант на переробне підприємство. Грант на власну справу для молоді. Грант на власну справу. Грант на створення або розвиток власного бізнесу учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни та членам їхніх сімей. Грантова підтримка для постраждалих від війни пекарень. Грантова програма для українських технологічних компаній від українського фонду стартапів та WNISEF. Грант до 100 000 євро на розвиток навчальних програм з XR технологіями для підприємств. Грант до 2,5 млн євро на підтримку інновацій у видобутку та переробці сировинних матеріалів для стартапів і МСП. Грант для впровадження зелених технологій в Україні

Закінчення таблиці П.1

1	2
Добрянська	«Варто діяти» Освітньо-грантова програма «Траєкторія» для ветеранів та сімей військовослужбовців
Коропська	Конкурс грантів від Швеції та ПРООН в Україні до 25 000 дол. – гранти для незалежних медіа України від GERMAN MARSHALL FUND (GMF). Конкурс малих грантів у межах проекту «ІМПУЛЬС». ZMINA надає підтримку жінкам представницям громадянського суспільства. Гранти для бізнес-кластерів та сільськогосподарських кооперативів. Грантова програма «ЗРОБЛЕНО ДЛЯ ПЕРЕМОГИ» на підтримку виробників комплектуючих для озброєння та військової техніки. Грант на підтримку стартапів та мсп у сировинній галузі рестарт для впо. Грант для ветеранів та членів їхніх сімей. Грант на власну справу. Грант на відновлення хлібопекарської галузі для мсп
Ладанська	«Власна справа»
Линовицька	«Власна справа»
Макіївська	Грант для ветеранів та членів їхніх сімей. Мікрогранти для молоді. «Власна справа»
Остерська	«Варто діяти». «Грант для ветеранів та членів їх сімей»
Ріпкинська	Грант на переробне підприємство. Грант на власну справу для молоді. Грант на власну справу. Грант на створення або розвиток власного бізнесу учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни та членам їх сімей. Грантова підтримка для постраждалих від війни пекарень. Грантова програма для українських технологічних компаній від українського фонду стартапів та WNISEF. Грант до 100 000 євро на розвиток навчальних програм з XR технологіями для підприємств. Грант до 2,5 млн євро на підтримку інновацій у видобутку та переробці сировинних матеріалів для стартапів і МСП. Грант для впровадження зелених технологій в Україні
Яблунівська	Грант для ветеранів та членів їхніх сімей. Гранти від Helvetas

Електронне наукове видання

**О. О. РУДАЧЕНКО,
О. І. УГОДНІКОВА,
В. І. ТРОЯН**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ
ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ
ІНВЕСТИЦІЙНО-МАРКЕТИНГОВОЇ КОНЦЕПЦІЇ
ПІДВИЩЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
ПОТЕНЦІАЛУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД**

МОНОГРАФІЯ

Відповідальний за випуск *О. О. Рудаченко*
Редактор *О. В. Михаленко*
Комп'ютерне верстання *О. О. Рудаченко*

Підп. до друку 04.06.2026. Формат 60 × 84/16.
Ум. друк. арк. 22,7.

Видавець і виготовлювач:
Харківський національний університет
міського господарства імені О. М. Бекетова,
вул. Черноглазівська, 17, Харків, 61002.
Електронна адреса: office@kname.edu.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи:
ДК № 8386 від 14.07.2025